

II encuentro de tutores y tutoras 2013:

Compartiendo experiencias para transformar el quehacer docente

Informe de evaluación académica

Elaborado por: Jennifer Azofeifa Retana

1. Datos personales de las personas participantes

A continuación los datos personales de las personas participantes:

Género	Edad	Años de laborar en la UNED	Nombramiento	Jornada
Femenino	De 40 a 49 años	De 1 a 5 años	Plazo fijo	Tiempo completo
Masculino	De 30 a 39 años	De 11 a 15 años	Propiedad	1/2 Tiempo
Femenino	De 30 a 39 años	De 1 a 5 años	Plazo fijo	1/4 Tiempo
Masculino	De 50 a 59 años	20 años o más	Propiedad	1/4 Tiempo
Masculino	De 50 a 59 años	De 16 a 20 años	Propiedad	Tiempo completo
Masculino	60 o más años	De 6 a 10 años	Propiedad	1/4 Tiempo
Masculino	De 30 a 39 años	De 1 a 5 años	Servicios especiales	1/4 Tiempo
Femenino	De 50 a 59 años	De 6 a 10 años	Propiedad	Tiempo completo
Femenino	De 30 a 39 años	De 1 a 5 años	Plazo fijo	1/4 Tiempo
Masculino	De 40 a 49 años	De 1 a 5 años	Plazo fijo	1/4 Tiempo
Femenino	De 30 a 39 años	De 6 a 10 años	Plazo fijo	1/2 Tiempo
Femenino	De 40 a 49 años	De 1 a 5 años	Plazo fijo	1/2 Tiempo
Femenino	De 40 a 49 años	De 6 a 10 años	Propiedad	3/4 Tiempo
Femenino	De 20 a 29 años	De 1 a 5 años	Plazo fijo	Tiempo completo
Masculino	De 30 a 39 años	De 6 a 10 años	Plazo fijo	1/4 Tiempo
Femenino	De 50 a 59 años	De 11 a 15 años	Propiedad	1/4 Tiempo
Masculino	De 30 a 39 años	De 6 a 10 años	Plazo fijo	1/2 Tiempo
Masculino	De 30 a 39 años	De 1 a 5 años	Plazo fijo	1/4 Tiempo
Femenino	De 40 a 49 años	De 11 a 15 años	Propiedad	1/2 Tiempo
Femenino	De 30 a 39 años	De 6 a 10 años	Plazo fijo	1/4 Tiempo
Femenino	De 40 a 49 años	De 1 a 5 años	Plazo fijo	1/4 Tiempo
Femenino	De 30 a 39 años	De 6 a 10 años	Plazo fijo	1/2 Tiempo
Femenino	De 40 a 49 años	Menos de un año	Plazo fijo	1/4 Tiempo
Femenino	De 50 a 59 años	De 11 a 15 años	Plazo fijo	1/2 Tiempo
Femenino	De 50 a 59 años	De 6 a 10 años	Propiedad	Tiempo completo
Masculino	De 50 a 59 años	De 1 a 5 años	Propiedad	1/4 Tiempo
Masculino	De 50 a 59 años	De 1 a 5 años	Plazo fijo	1/4 Tiempo
Masculino	De 40 a 49 años	De 6 a 10 años	Propiedad	1/4 Tiempo
Femenino	De 30 a 39 años	Menos de un año	Plazo fijo	1/4 Tiempo
Femenino	De 50 a 59 años	De 1 a 5 años	Plazo fijo	1/2 Tiempo
Masculino	De 40 a 49 años	De 1 a 5 años	Plazo fijo	1/4 Tiempo
Masculino	De 50 a 59 años	De 1 a 5 años	Plazo fijo	1/4 Tiempo
Femenino	60 o más años	De 1 a 5 años	Servicios especiales	1/2 Tiempo
Masculino	De 30 a 39 años	De 6 a 10 años	Propiedad	Tiempo completo
Femenino	De 20 a 29 años	De 1 a 5 años	Plazo fijo	Tiempo completo
Femenino	De 40 a 49 años	De 11 a 15 años	Plazo fijo	1/2 Tiempo
Masculino	De 30 a 39 años	De 6 a 10 años	Propiedad	1/2 Tiempo
Femenino	De 50 a 59 años	De 1 a 5 años	Plazo fijo	1/4 Tiempo
Masculino	De 40 a 49 años	De 1 a 5 años	Plazo fijo	1/2 Tiempo
Femenino	De 40 a 49 años	De 1 a 5 años	Servicios especiales	1/2 Tiempo
Masculino	De 50 a 59 años	De 1 a 5 años	Servicios especiales	1/4 Tiempo
Femenino	De 50 a 59 años	De 6 a 10 años	Plazo fijo	1/4 Tiempo

Respondieron la evaluación 39 tutores, una encargada de cátedra / programa, 1 estudiante y 2 personas más que indicaron otros puestos, para un total de 42 personas.

De estas, 33 indicaron haber recibido la invitación por medio de la jefatura inmediata, 8 por medio del personal del CECED y 1 por la revista Acontecer.

2. Evaluación de aspectos administrativos de la actividad

Sobre aspectos administrativos de la actividad estos fueron los resultados:

ASPECTOS ADMINISTRATIVOS		Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1	¿Cómo califica el tiempo de respuesta a sus demandas en los temas relacionados con los aspectos administrativos (resolución de dudas, información general, entre otros)?	0	1	5	19	17
2	¿Cómo califica el espacio en el que se desarrolló la actividad?	2	6	13	10	11
3	¿Cómo califica los servicios de alimentación que se ofrecieron en la actividad?	0	1	5	15	21

3. Organización de los talleres

En este apartado se evaluaron aspectos académicos y de mediación y acompañamiento de las personas facilitadoras de cada uno de los talleres.

3.1. Taller: Evaluación alternativa: más allá de la simple calificación (12 Evaluaciones)

Estos son los resultados:

ASPECTOS ACADÉMICOS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Los objetivos del taller cumplieron con sus expectativas académicas.	0	2	4	3	3
2	Los contenidos del taller enriquecen su práctica profesional.	0	1	2	5	4
3	Los recursos utilizados (materiales de apoyo, presentaciones, entre otros) fueron pertinentes en cuanto a los contenidos del taller.	0	0	5	3	4
4	Las actividades propuestas contribuyeron al logro de los objetivos.	0	2	3	4	3

ASPECTOS ACADÉMICOS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
5	El manejo del tiempo fue adecuado.	1	4	2	3	2

MEDIACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	La persona facilitadora mostró dominio de los contenidos durante el taller.	0	0	1	3	8
2	La persona facilitadora mantuvo una comunicación fluida y oportuna con los participantes a lo largo del taller.	0	0	1	3	7
3	La persona facilitadora realimentó las preguntas e inquietudes formuladas.	0	0	2	3	7
4	La persona facilitadora motivó la participación reflexiva de los participantes.	0	0	2	4	6
5	La persona facilitadora mostró cordialidad durante todo el taller.	0	0	0	3	9
6	La dinámica de los talleres le permitió expresar todas sus opiniones e inquietudes sobre el tema.	1	0	3	4	4

3.2. Taller: Para qué sirve la virtualidad en la educación a distancia (10 evaluaciones)

Estos son los resultados:

ASPECTOS ACADÉMICOS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Los objetivos del taller cumplieron con sus expectativas académicas.	1	1	3	5	0
2	Los contenidos del taller enriquecen su práctica profesional.	0	3	4	2	1

ASPECTOS ACADÉMICOS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
3	Los recursos utilizados (materiales de apoyo, presentaciones, entre otros) fueron pertinentes en cuanto a los contenidos del taller.	1	2	5	2	0
4	Las actividades propuestas contribuyeron al logro de los objetivos.	1	1	5	3	0
5	El manejo del tiempo fue adecuado.	1	4	2	2	1

MEDIACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	La persona facilitadora mostró dominio de los contenidos durante el taller.	0	0	3	5	2
2	La persona facilitadora mantuvo una comunicación fluida y oportuna con los participantes a lo largo del taller.	0	1	3	2	4
3	La persona facilitadora realimentó las preguntas e inquietudes formuladas.	0	1	4	3	2
4	La persona facilitadora motivó la participación reflexiva de los participantes.	0	2	0	6	2
5	La persona facilitadora mostró cordialidad durante todo el taller.	0	0	1	3	6
6	La dinámica de los talleres le permitió expresar todas sus opiniones e inquietudes sobre el tema.	2	1	3	2	2

3.3. Taller: Actualización e innovación de recursos didácticos (12 evaluaciones)

Estos son los resultados:

ASPECTOS ACADÉMICOS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Los objetivos del taller cumplieron con sus expectativas académicas.	1	3	3	4	1
2	Los contenidos del taller enriquecen su práctica profesional.	2	0	2	6	2
3	Los recursos utilizados (materiales de apoyo, presentaciones, entre otros) fueron pertinentes en cuanto a los contenidos del taller.	1	1	1	4	5
4	Las actividades propuestas contribuyeron al logro de los objetivos.	3	1	1	5	2
5	El manejo del tiempo fue adecuado.	1	0	4	3	4

MEDIACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	La persona facilitadora mostró dominio de los contenidos durante el taller.	0	1	1	3	7
2	La persona facilitadora mantuvo una comunicación fluida y oportuna con los participantes a lo largo del taller.	0	2	1	3	6
3	La persona facilitadora realimentó las preguntas e inquietudes formuladas.	0	0	3	4	5
4	La persona facilitadora motivó la participación reflexiva de los participantes.	0	0	3	4	5
5	La persona facilitadora mostró cordialidad durante todo el taller.	0	1	1	6	4

6	La dinámica de los talleres le permitió expresar todas sus opiniones e inquietudes sobre el tema.	0	0	2	3	7
----------	---	---	---	---	---	---

3.4. Taller: Gestión de una cátedra universitaria a distancia (8 evaluaciones)

Estos son los resultados:

ASPECTOS ACADÉMICOS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Los objetivos del taller cumplieron con sus expectativas académicas.	0	0	2	4	2
2	Los contenidos del taller enriquecen su práctica profesional.	0	1	2	1	4
3	Los recursos utilizados (materiales de apoyo, presentaciones, entre otros) fueron pertinentes en cuanto a los contenidos del taller.	0	1	1	2	4
4	Las actividades propuestas contribuyeron al logro de los objetivos.	0	0	2	2	4
5	El manejo del tiempo fue adecuado.	0	0	2	4	2

MEDIACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	La persona facilitadora mostró dominio de los contenidos durante el taller.	1	0	0	3	4
2	La persona facilitadora mantuvo una comunicación fluida y oportuna con los participantes a lo largo del taller.	0	1	0	3	4
3	La persona facilitadora realimentó las preguntas e inquietudes formuladas.	1	0	0	2	5
4	La persona facilitadora motivó la participación reflexiva de los participantes.	1	0	0	3	4

5	La persona facilitadora mostró cordialidad durante todo el taller.	0	0	1	3	4
6	La dinámica de los talleres le permitió expresar todas sus opiniones e inquietudes sobre el tema.	0	0	3	2	3

4. Organización de las mesas de trabajo

En este apartado se evaluaron aspectos académicos y de mediación y acompañamiento de las personas facilitadoras en las mesas de trabajo.

4.1. Evaluación alternativa: más allá de la simple calificación (10 evaluaciones)

Estos son los resultados:

ASPECTOS ACADÉMICOS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Los objetivos de la mesa de trabajo cumplieron con sus expectativas académicas.	0	0	3	6	1
2	La temática de la mesa de trabajo enriquece su práctica profesional.	0	0	2	6	2
3	Los recursos utilizados (materiales de apoyo, entre otros) fueron pertinentes en cuanto a la temática de la mesa de trabajo	0	0	1	7	2
4	Las actividades propuestas contribuyeron al logro de los objetivos.	0	0	2	7	1
5	El manejo del tiempo fue adecuado.	0	4	4	0	2

MEDIACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	La persona facilitadora mostró dominio de la temática de la mesa de trabajo	0	0	0	1	9

2	La persona facilitadora mantuvo una comunicación fluida y oportuna con los participantes a lo largo de la mesa de trabajo.	0	0	0	2	8
3	La persona facilitadora realimentó las preguntas e inquietudes formuladas.	0	0	0	3	7
4	La persona facilitadora motivó la participación reflexiva de los participantes.	0	0	0	3	7
5	La persona facilitadora mostró cordialidad durante la mesa de trabajo.	0	0	0	2	8
6	La dinámica de la mesa de trabajo le permitió expresar todas sus opiniones e inquietudes sobre el tema.	0	0	3	2	5

4.2. Para qué sirve la virtualidad en la educación a distancia (13 evaluaciones)

Estos son los resultados:

ASPECTOS ACADÉMICOS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Los objetivos de la mesa de trabajo cumplieron con sus expectativas académicas.	0	1	4	6	2
2	La temática de la mesa de trabajo enriquece su práctica profesional.	0	0	3	8	2
3	Los recursos utilizados (materiales de apoyo, entre otros) fueron pertinentes en cuanto a la temática de la mesa de trabajo	0	2	3	7	1
4	Las actividades propuestas contribuyeron al logro de los objetivos.	0	1	5	6	1
5	El manejo del tiempo fue adecuado.	1	3	3	5	1

MEDIACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	La persona facilitadora mostró dominio de la temática de la mesa de trabajo	0	0	2	5	6
2	La persona facilitadora mantuvo una comunicación fluida y oportuna con los participantes a lo largo de la mesa de trabajo.	0	0	3	5	5
3	La persona facilitadora realimentó las preguntas e inquietudes formuladas.	0	0	3	4	6
4	La persona facilitadora motivó la participación reflexiva de los participantes.	0	0	3	5	5
5	La persona facilitadora mostró cordialidad durante la mesa de trabajo.	0	0	1	3	9
6	La dinámica de la mesa de trabajo le permitió expresar todas sus opiniones e inquietudes sobre el tema.	0	2	4	2	5

4.3. Actualización e innovación de recursos didácticos (9 evaluaciones)

Estos son los resultados:

ASPECTOS ACADÉMICOS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Los objetivos de la mesa de trabajo cumplieron con sus expectativas académicas.	1	1	3	3	1
2	La temática de la mesa de trabajo enriquece su práctica profesional.	1	0	3	4	1
3	Los recursos utilizados (materiales de apoyo, entre otros) fueron pertinentes en cuanto a la temática de la mesa de trabajo	2	0	3	4	0

ASPECTOS ACADÉMICOS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
4	Las actividades propuestas contribuyeron al logro de los objetivos.	2	2	0	5	0
5	El manejo del tiempo fue adecuado.	1	2	3	3	0

MEDIACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	La persona facilitadora mostró dominio de la temática de la mesa de trabajo	1	0	4	3	1
2	La persona facilitadora mantuvo una comunicación fluida y oportuna con los participantes a lo largo de la mesa de trabajo.	1	1	3	2	2
3	La persona facilitadora realimentó las preguntas e inquietudes formuladas.	1	0	4	3	1
4	La persona facilitadora motivó la participación reflexiva de los participantes.	1	0	4	3	1
5	La persona facilitadora mostró cordialidad durante la mesa de trabajo.	0	2	0	5	3
6	La dinámica de la mesa de trabajo le permitió expresar todas sus opiniones e inquietudes sobre el tema.	2	1	3	2	1

4.4. Gestión de una cátedra universitaria a distancia (10 evaluaciones)

Estos son los resultados:

ASPECTOS ACADÉMICOS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Los objetivos de la mesa de trabajo cumplieron con sus expectativas académicas.	1	0	2	4	3

ASPECTOS ACADÉMICOS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
2	La temática de la mesa de trabajo enriquece su práctica profesional.	0	0	3	3	4
3	Los recursos utilizados (materiales de apoyo, entre otros) fueron pertinentes en cuanto a la temática de la mesa de trabajo	0	0	4	2	4
4	Las actividades propuestas contribuyeron al logro de los objetivos.	0	0	4	2	4
5	El manejo del tiempo fue adecuado.	0	0	0	3	7

MEDIACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	La persona facilitadora mostró dominio de la temática de la mesa de trabajo	0	0	0	3	7
2	La persona facilitadora mantuvo una comunicación fluida y oportuna con los participantes a lo largo de la mesa de trabajo.	0	0	0	2	8
3	La persona facilitadora realimentó las preguntas e inquietudes formuladas.	0	0	2	1	7
4	La persona facilitadora motivó la participación reflexiva de los participantes.	0	0	1	2	7
5	La persona facilitadora mostró cordialidad durante la mesa de trabajo.	0	0	0	3	7
6	La dinámica de la mesa de trabajo le permitió expresar todas sus opiniones e inquietudes sobre el tema.	1	0	2	1	6

5.4. En el espacio, le invitamos a hacer los comentarios que considere pertinentes con respecto al encuentro. Sus opiniones son de suma importancia para nosotros.

<p>No hubo coherencia entre lo que la rectoría y vicerrectoría dijeron y lo que se ha mostrado en el transcurso del año. El lugar no fue el más apropiado para desarrollar la actividad, lo que podría mostrar falta de planificación para una actividad que se dice es de MUCHA IMPORTANCIA con gente MUY IMPORTANTE para el quehacer de la universidad.</p>
<p>Este tipo de espacios son sumamente valiosos, pues permiten el contacto de las autoridades educativas con los tutores y conocer más de la realidad de la UNED. En futuros encuentros sería muy valioso contar con este espacio y una continuación mediante la virtualidad.</p>
<p>El espacio para el desarrollo de los talleres no permitió la concentración de los miembros, por ello no llenó mis expectativas. También durante la exposición del invitado la facilitadora me tapó la pantalla que el compañero mostraba, fue hasta que cambie de campo que pude ver de qué se trataba el tema. El tiempo fue una limitante muy grande. Sin embargo la actividad propicia el crecimiento de las cátedras y que los tutores conozcamos de nuestras diferentes funciones.</p>
<p>Primeramente, agradezco en todo lo amplio de la palabra la colaboración permanente de las colaboradoras. Siempre se distinguen por su amabilidad, cordialidad, dominio de los temas planteados y sobre todo el profesionalismo en el manejo de este tipo de actividad. Termine totalmente satisfecho de la misma. Muchas gracias.</p>
<p>Creo que se debe evaluar la pertinencia de llevar estudiantes a este tipo de actividades, en la mesa de trabajo no hicieron ningún aporte y por el contrario nos hicieron perder tiempo.</p>
<p>Lamentablemente fallaron en la administración de los tiempos. Mesas de trabajo muy juntas en un espacio abierto, atentaron con la buena comunicación dentro de la mesa de trabajo. Atropellado es el resultado de las mesas de trabajo tratando de recuperar el tiempo, que obviamente no se logró, por lo tanto las conclusiones fueron muy a la ligera. El conversatorio con los integrantes de la mesa principal, quedo a medias, no existió la posibilidad de réplica o realimentación</p>
<p>Me parece que deberían de proporcionar mayor información acerca del proceso de becas para posgrados y pasantías.</p>
<p>Gracias por la oportunidad.</p>
<p>El tiempo para trabajar en los talleres fue muy corto, hubiese sido importante ampliar.</p>
<p>Solo sugerir que los acuerdos y resultados sean definidos más puntualmente para darle mejor seguimiento y evaluar los resultados</p>
<p>Los talleres no eran talleres, eran conversatorios evaluar gestiones administrativas</p>
<p>En general en la mesa que participé se logró en forma muy superficial tocar el tema de la virtualidad quizás por la premura del tiempo pues no hubo una buena planificación en ese sentido. Además no entiendo por qué si el edificio cuenta con aulas los talleres se realizaron en el auditorio, ya que el ruido que se generó no permitió una comunicación adecuada.</p>
<p>no tengo nada más que agregar</p>
<p>Las mesas de trabajo son muy productivas y pueden serlo aún más, solamente que el tiempo asignado no permite desarrollar la temática de la mejor manera posible</p>
<p>Lamentablemente sentí que las condiciones en la cuales se dieron los talleres no son los más adecuadas tanto para los asistentes como para las facilitadoras, se pudo organizar mejor en un lugar donde se pudiera trabajar con mejores condiciones y mejores materiales. En cuanto al taller de virtualidad me parece poco oportuno que las herramientas que se mostraron sean en inglés y no en español. Por último me desilusionar ver que ese día en el taller de gestión se habló sobre las cargas académicas sobrecargadas y nadie hace nada, y para el colmo de males muchos de los educadores que asistieron ese día no recibieron su pago puntual por un acuerdo al parecer del consejo vice-rector cuando ya esta situación se había hablado en el encuentro de tutores pasado, situaciones como esta de una u otra manera afectan emocionalmente a los tutores que día con día van muy responsablemente a impartir sus lecciones a diversos centros universitarios. Las capacitadores del CECED son personas muy preparadas pero necesitan mejores condiciones de trabajo y esto lo deben facilitar los administradores de la UNED.</p>

<p>Considero que en la actividad hubo mucho ruido debido a que todos los grupos estaban muy juntos y esto impedía escuchar bien.</p>
<p>mejorar en cuanto a aspectos relacionados con el tiempo pero la actividad en sí fue muy enriquecedora</p>
<p>Se debe de presentar los logros alcanzados en este encuentro dentro de la rendición de cuentas para el próximo.</p>
<p>Urgen espacios para expresar y aclarar aspectos administrativos de la carga académica de los tutores y las tutoras. En el taller de Recursos didácticos que participé en la mañana, sentí las conclusiones de la encargada del CECED paralizadas y subjetivas.</p>
<p>Que los talleres son muy rápidos y no se aprovechan mucho falto más dinamismo con respecto al año anterior.</p>
<p>Me parece que la dinámicas no permitió discutir las verdaderas necesidades de los tutores</p>
<p>Las primeras actividades del día fueron enriquecedoras pero lamentó el espacio donde se dieron los talleres no se escuchaba al modelador ni se podía dialogar.</p>
<p>Los felicito por la actividad, solo una recomendación, cambiar los nombres de los talleres ya que sugieren que se nos va a enseñar sobre lo que indica el título, cuando en realidad lo que se hizo fue analizar las diferentes áreas contenidas en el tema.</p>
<p>La temática es fundamental de tratar y analizar porque tiene que ver con nuestro quehacer y estos encuentros nos permiten poner en común nuestras inquietudes y necesidades. Obviamente hay aspectos que tienen que ver con el compromiso y vocación, los cuales no se solucionan con recursos o tecnología. Un aspecto fundamental tiene que ver con el manejo del tiempo, hubo muy poco para discutir, analizar y realimentar. Me parece que la próxima vez nos hagan llegar las presentaciones sobre los resultados de este encuentro y utilicemos ese tiempo que fue muy largo en los talleres. La presentación del rector estuvo muy buena porque nos dio información que nos ilusionó con respecto al papel de la universidad en la sociedad y las mejoras por venir. Gracias por la actividad.</p>
<p>Los felicito, para mí fue una experiencia enriquecedora para mi gestión.</p>
<p>Mi opinión sería que se diera más a menudo estos encuentros pues fortalecen muchas inquietudes y se realizan un compañerismo ya que por las circunstancias no nos permites conocernos para expresar ideas u otros puntos de vista</p>
<p>El espacio para los talleres fue incómodo, mucho ruido, no se utilizó equipo electrónico de apoyo, el tiempo limitado, etc.</p>
<p>Si es un taller, la mayor parte del tiempo debió aplicarse a realizar actividades, no a escuchar una "rendición de cuentas", siento que la información obtenida del taller fue mínima con respecto a lo que se debió recopilar</p>
<p>En realidad fue muy poco tiempo para todas las actividades organizadas, había que correr. Aunque comprendo la razón de la limitación del espacio físico, esto fue un elemento que no favoreció un mejor desarrollo de los talleres.</p>
<p>El encuentro fue bueno, lo haría mucho mejor con mini-talleres sobre temas específicos de la plataforma, ventajas que ofrece la UNED a sus funcionarios entre otras cosas.</p>
<p>Creo que la idea es una excelente oportunidad para retroalimentarse. Tener los 4 talleres en el mismo lugar se hizo bastante difícil concentrarse y escuchar.</p>
<p>Creo que los talleres se debieron realizar en otro lugar, esto porque el espacio era reducido y se escuchaba mucha bulla, sobre todo las exposiciones de los otros talleres. También debió haber más tiempo para desarrollar más a fondo los talleres</p>
<p>Por estar fuera del alcance de ustedes, los horarios no se pudieron cumplir, principalmente, en discusión dentro de los grupos; no hubo tiempo holgado para intercambiar nuestras experiencias, dudas, formas de trabajar entre nosotros y llegar a conclusiones que realmente estuviéramos de acuerdo todos los miembros del grupo. No solo estar de acuerdo, sino, que nos enriqueciéramos con las mejores prácticas de los compañeros. No sé si lo que voy a escribir se perciba ofe ofe,</p>

<p>pienso que no es necesario desayuno, almuerzo, café, porque se pierde mucho tiempo, si bien es cierto que en estos espacios nos retroalimentamos, también es cierto que no todos los miembros del grupo nos sentamos juntos. Mi calificación gira en torno a las consecuencias por el desajuste en los tiempos y tiempo (valga la redundancia) haciendo filas.</p>
<p>Deben considerar espacios más acorde con dinámicas para que no se escuchen los demás grupos de trabajo y mejorar el manejo del tiempo y no correr en presentaciones pues eso hace que no se puede revisar todo lo que se quiere dar en el taller.</p>
<p>La participación estudiantil fue relevante para fomentar el intercambio entre tutor - estudiante, compartir experiencias que enriquezcan aún más el encuentro.</p>
<p>En mi opinión muy personal, me parece que al invitar a estudiantes en un congreso de tutores, puede causar caer en polémica, lo bueno sería un espacio solo para este tema.</p>
<p>Cuando se estaba en los trabajos en grupo no se lograba escuchar bien, ya que había mucho ruido y los grupos estaban muy cerca. Me parece que no se profundizó mucho en cada tema, y el manejo del tiempo no fue el adecuado.</p>
<p>Fue una excelente oportunidad para conocer más sobre la realidad de la universidad. Y poder puntualizar los aspectos en los que debo poner mayor interés como funcionaria de la universidad, para ser mejor profesional</p>
<p>Creo que se podría incrementar la utilización de recursos tecnológicos en los talleres y hacerlos con más cuidado del tiempo.</p>
<p>Me agrada mucho participar en estos encuentros porque puedo compartir mis inquietudes con otros docentes y me mantengo enterada de los cambios y mejoras que se están dando en la institución.</p>
<p>No entiendo porque le llaman taller, un taller es donde uno aprende y hace cosas y esto nunca se dio lo que sucedió fue un conversatorio, donde no se expuso nada nuevo no se aprendió nada, simplemente se limitó a realizar comentarios de las carencias de la UNED mis expectativas eran otras yo venía con toda la ilusión de aprender técnicas que me ayudaran en lograr un mejor desempeño como tutor y en beneficio de los mismos estudiantes Lamentablemente si no es por la información que nos brindó el Rector de la universidad hubiera sido un día perdido!!!</p>
<p>Lo que puedo decir el espacio de la mesa de trabajo fue insuficiente, otro factor fue el tiempo, donde se tenía un tiempo muy corto, por lo que no se pudo participar lo suficiente, otro aspecto en cuanto a la evaluación me hubiera gustado que nos dieran estrategias, técnicas de evaluación, la parte concreta. La información de la evaluación a realidad se apoyado por otras profesionales, encargados de cátedra y que haya más apertura en cuanto a este tema y capacitaciones para un futuro cercano. Para actualizarnos aplicar otros tipos de evaluaciones y no solo exámenes memorísticos y tradicionales, por lo que apoyo el cambio y el uso de la tecnología.</p>

En la escala, la calificación mínima fue 1 y la máxima 10. El promedio fue de 7,5 y la moda de 9.