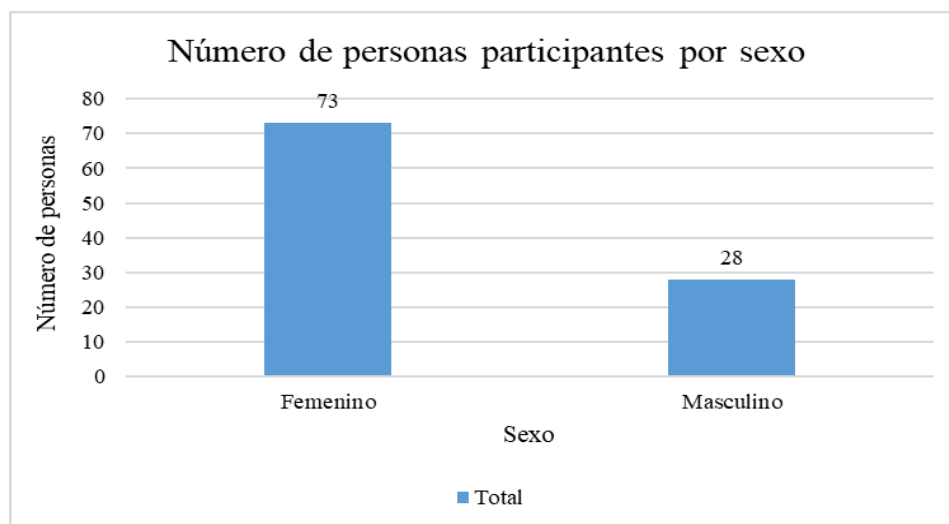


Informe evaluación del VI Encuentro de las personas tutoras de la UNED, “Construyendo nuevas miradas sobre el quehacer pedagógico de la UNED”

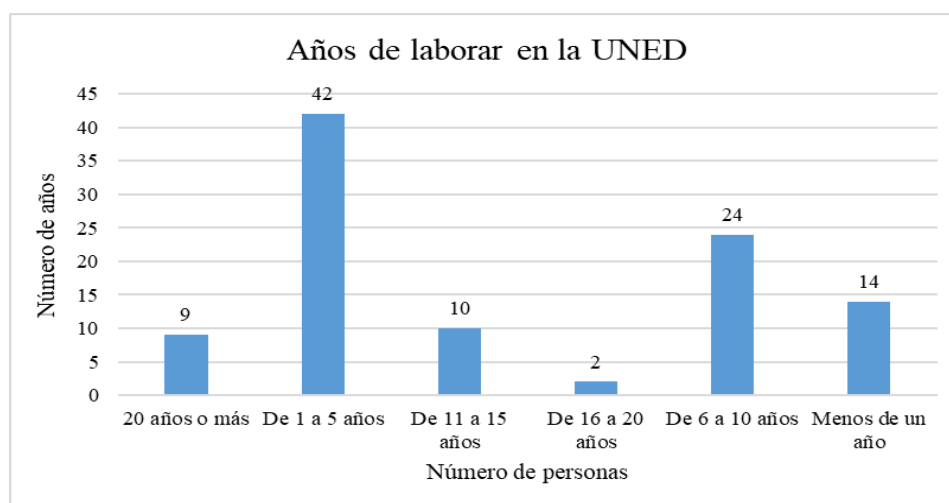
A continuación, se presenta el resumen de la evaluación del VI Encuentro de las personas tutoras de la UNED, “**Construyendo nuevas miradas sobre el quehacer pedagógico de la UNED**”. El enlace al instrumento se envió el lunes 3 de setiembre de 2018, a las 140 personas participantes. La recepción de respuestas cerró el 14 de setiembre. Se recibieron 101 respuestas.

1. Información de las personas participantes

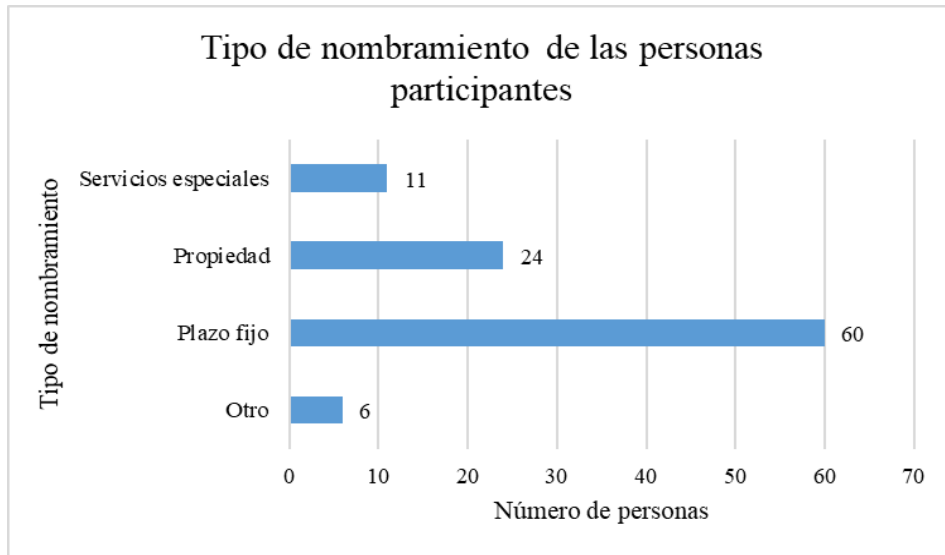
1.1. **Sexo de las personas participantes:** como puede apreciarse en el gráfico de las 101 personas que respondieron la evaluación, 73 son mujeres y 28 son hombres.



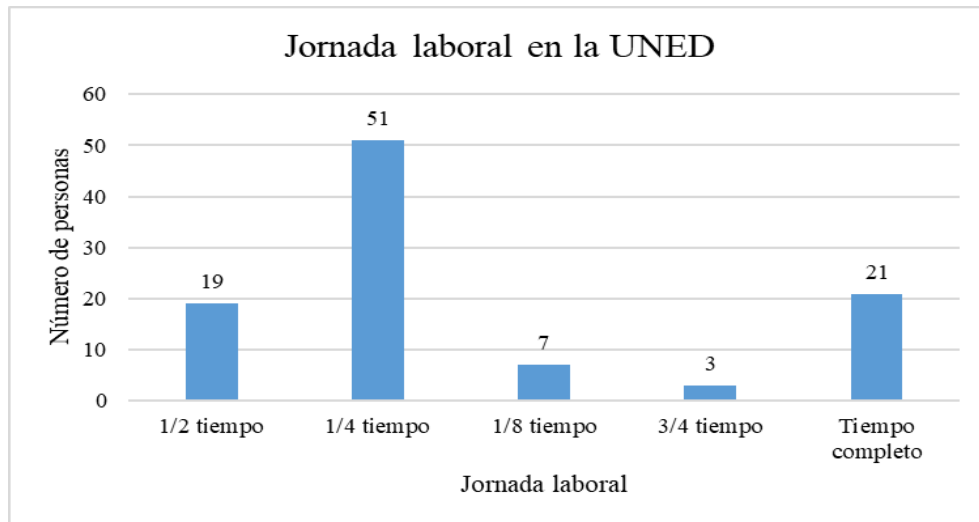
1.2. **Años de laborar en la UNED:** el rango es variado, pero llama la atención que la mayor asistencia se ubique entre las personas que tienen de 1 a 5 años de colaborar con la UNED.



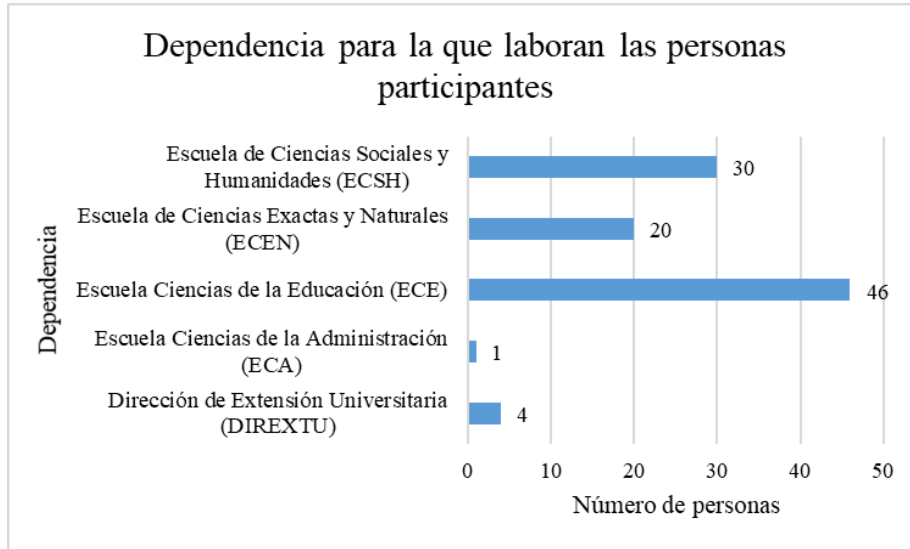
1.3. **Tipo de nombramiento:** es representativo de una realidad institucional, que el sector con más asistencia tenga nombramiento a plazo fijo, pues es el tipo de nombramiento de la mayor parte de los tutores y las tutoras.



1.4. **Jornada laboral en la UNED:** como en el anterior punto, se refleja la realidad institucional en este ítem, pues la mayor parte de las personas asistentes tienen nombramiento por $\frac{1}{4}$ de tiempo.

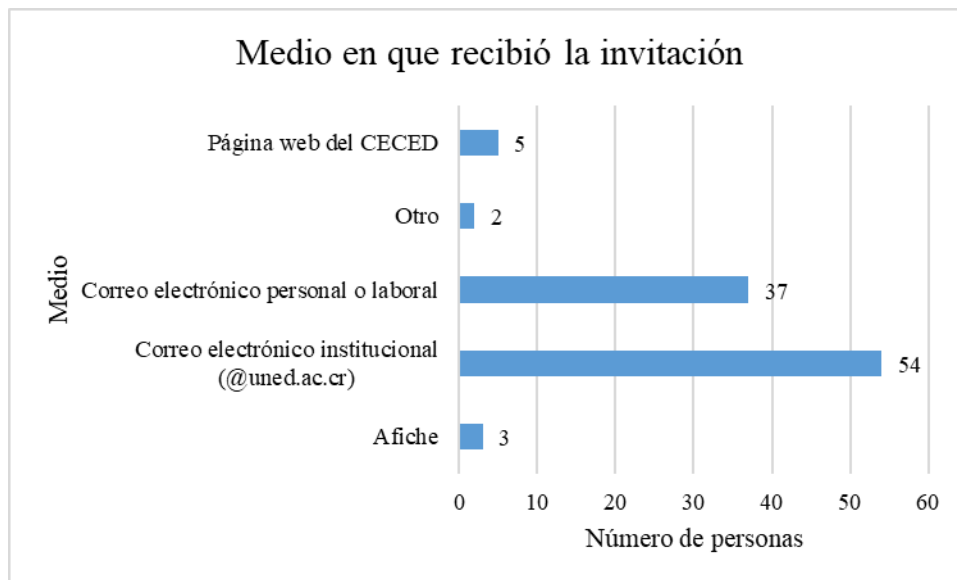


1.5. **Dependencia para la que laboran las personas participantes:** este año la mayor participación fue de la Escuela de Ciencias de la Educación (ECE).

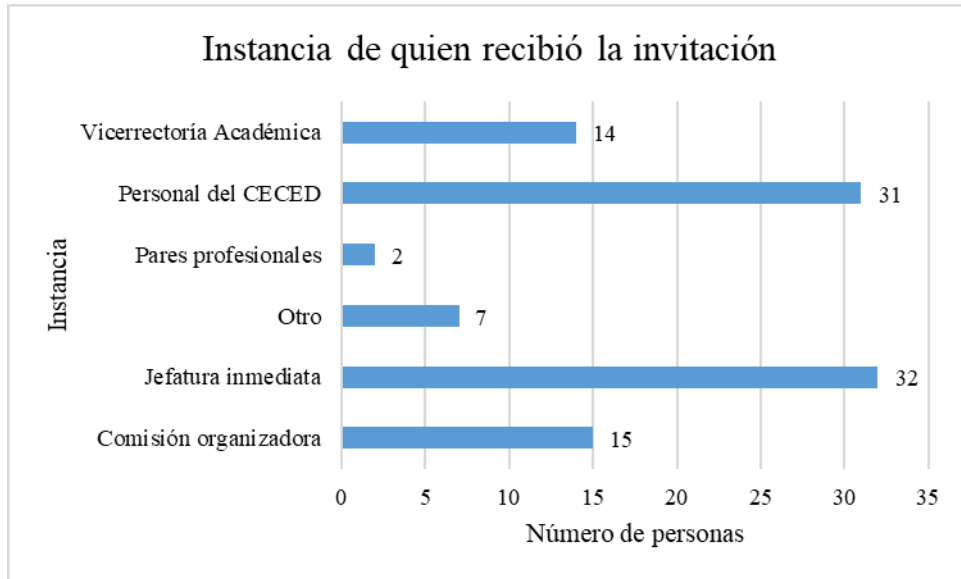


2. Proceso de inscripción

2.1. **Medio por el que recibió la invitación:** pese a haber utilizado varios medios para comunicar e invitar a las y los tutores, como lo fue el mensaje de texto, el medio más efectivo sigue siendo el correo electrónico, interesante constatar que el correo institucional si es utilizado por muchas tutoras y tutores.

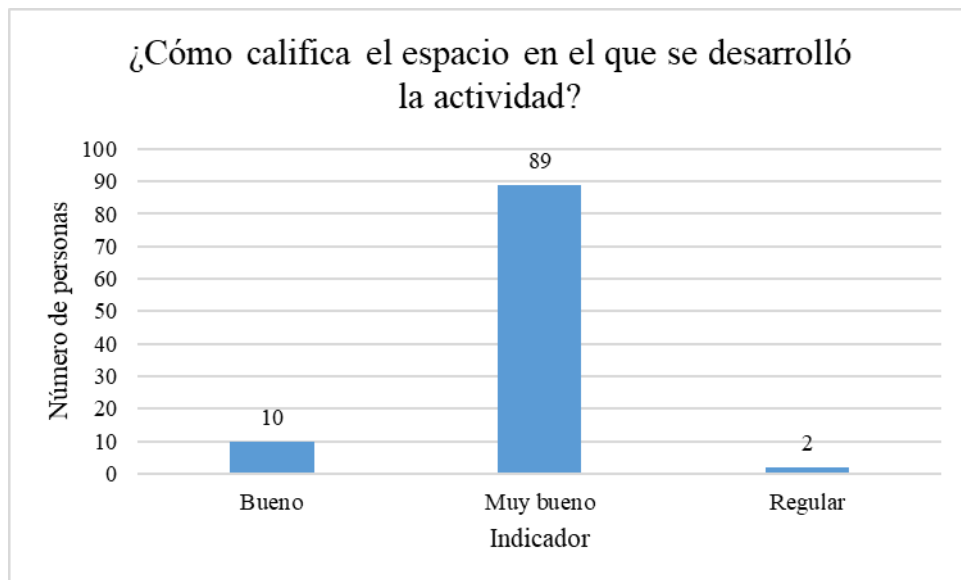


2.2. **Instancia de quien recibió la invitación:** la invitación fue enviada por múltiples vías y desde diferentes instancias. De acuerdo con los resultados de la evaluación, es recomendable continuar con esta práctica.

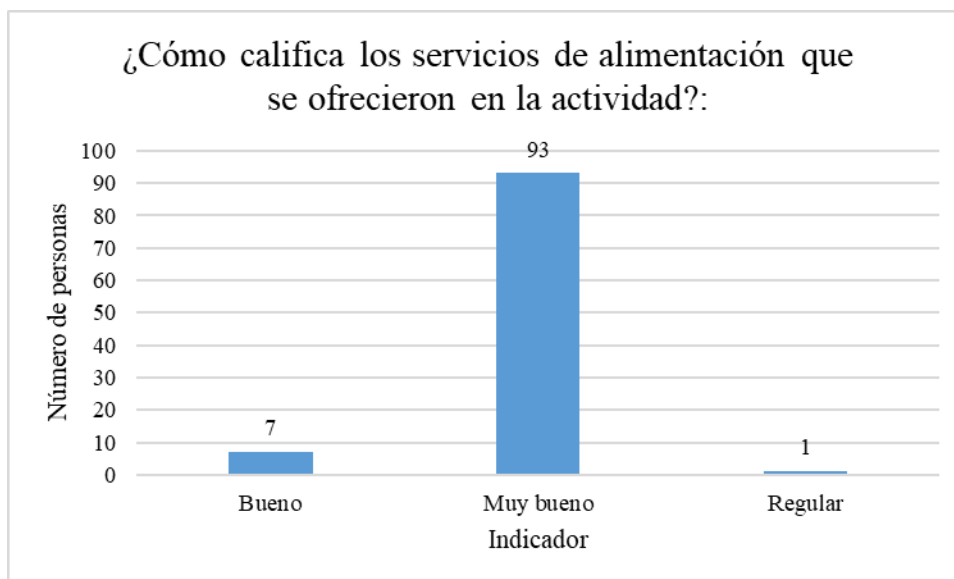


2.3. **Aspectos logísticos:**

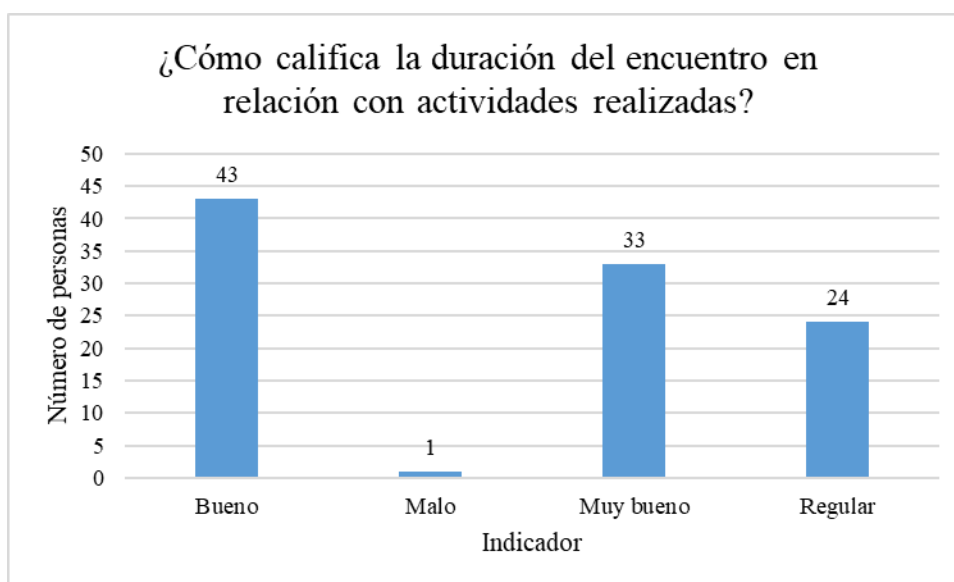
2.3.1. **¿Cómo califica el espacio en el que se desarrolló la actividad?** En criterio de 89 personas el espacio cumplió con las condiciones necesarias (Muy bueno), para 10 personas fue bueno y para 2 personas fue regular.



2.3.2. ¿Cómo califica los servicios de alimentación que se ofrecieron en la actividad?: las opiniones en este aspecto fueron favorables.



2.3.3. ¿Cómo califica la duración del encuentro en relación con las actividades realizadas?: este también fue un aspecto bien valorado.



3. Organización de las actividades del Encuentro

ASPECTOS ACADÉMICOS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Las actividades cumplieron con sus expectativas como académica o académico	2	1	24	41	33

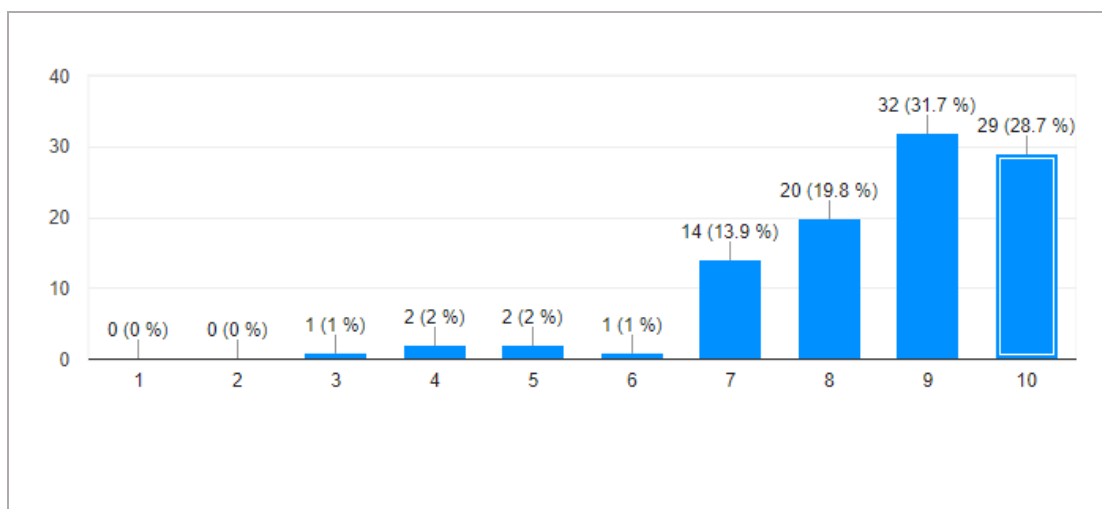
ASPECTOS ACADÉMICOS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
2	Las actividades enriquecieron su práctica laboral	2	1	24	41	33
3	Las actividades le permitieron reflexionar sobre su práctica como tutor o tutora	0	1	19	40	41
4	Los recursos utilizados (materiales de apoyo, presentaciones, entre otros) fueron pertinentes en cuanto a los contenidos de las actividades	2	0	10	45	44
5	El manejo del tiempo fue adecuado	6	7	30	35	23
6	La dinámica de las actividades le permitió expresar sus opiniones e inquietudes sobre el tema	2	4	20	41	34

4. Mediación y acompañamiento

MEDIACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Los especialistas mostraron dominio de los contenidos durante las actividades	1	1	10	36	53
2	Los especialistas mantuvieron una comunicación fluida y oportuna con los participantes.	3	3	10	40	45
3	Los especialistas realimentaron las preguntas e inquietudes	1	4	15	48	33
4	Los especialistas motivaron la participación reflexiva de los participantes	1	2	11	48	39

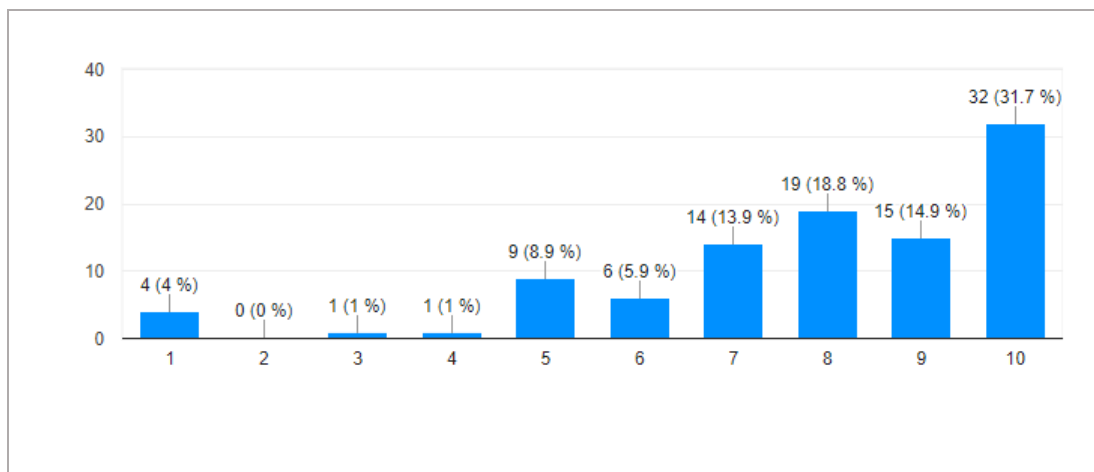
5	Los especialistas mostraron cordialidad durante todas las actividades	0	1	4	31	65
---	---	---	---	---	----	----

4.1. En una escala del 1 al 10, donde 1 corresponde a la calificación más baja y 10 a la más alta, ¿Cómo calificaría la facilitación de las actividades?



5. Organización de los stands

5.1. En una escala del 1 al 10, donde 1 corresponde a la calificación más baja y 10 a la más alta, ¿Cómo calificaría la exposición de los stands?



5.2. Indique sus comentarios o sugerencias en relación con la exposición de los stands.

- Ninguno.
- Se logró ver el esfuerzo de la organización.
- Aportar más materiales, libros, etc.
- Muy pocos, podría haberse invitado otros participantes.
- La actividad permitió evidenciar la necesidad de pensar más en la UNED que queremos para dentro del siguiente quinquenio.
- Me encantó la propuestas de juegos.
- El Encuentro iba dirigido a tutores y no asesores. Algunas de las inquietudes expuestas son

- las mismas.
- Estuvieron excelentes.
 - Realmente no los visité, no llamaron mi atención.
 - Muy escasa de materiales.
 - Mayor accesibilidad.
 - En realidad, felicitarlos por promover este tipo de actividad y considero importante que las autoridades: directores de escuela y vicerrectores puedan quedarse para escuchar a los participantes, pues incluso se externaron aspectos por mejorar.
 - Faltó tiempo para poder interactuar con las personas de los stands.
 - Todo excelente.
 - Creo que la jornada de la mañana fue muy cansada con tres charlas. Me parece que la práctica de talleres lleva mejor a la reflexión. Para la última charla ya mucha gente se dispersó.
 - Bueno.
 - Excelente exposición.
 - No hubo stand, sino exposición de mesas en el salón principal, en general estuvo bien, aunque en la actividad del taller en algunos casos no eran claras las indicaciones.
 - Me pareció muy provechoso y oportuno.
 - Todo excelente.
 - No hubo mucho tiempo para poder pasar por los stands y eso se debió de contemplar en la agenda.
 - No los visité, creo que les falta promoción y atractivo.
 - No los vi.
 - Muy buena.
 - Podrían mejorar.
 - Muy pertinentes.
 - Faltó un poco más de tiempo para interactuar con el personal de los dos stands y mayor número de stands participando (ejemplo hubiese sido muy bueno que participara la editorial, el centro de educación ambiental y otros).
 - Toda la actividad estuvo muy buena. Los felicito por el orden.
 - Fue buena.
 - Ningún comentario.
 - Muy buenos.
 - Estuvo excelente.
 - El taller de la tarde estuvo cansado y aburrido.
 - Me hubiera gustado más stands.
 - Es necesario un espacio para visitar los stands y además diversificar.
 - No comprendo a qué stand se refieren.
 - Hubo escasos stands informativos.
 - Mayor espacio.
 - No se indicó que habían stands.
 - Ninguna todo muy bien.
 - Muy buenos.
 - No me percaté que había stands.
 - No tengo ninguna.
 - Considero que faltó más información.
 - La verdad no me percaté mucho de la existencia de los stands.
 - Muy enriquecedor.

- Podría ser más llamativos, de manera tal que exista un real interés por parte de los participantes.
- Muy acertado que estuvieran a la entrada.
- Para cada actividad más tiempo o podría ser menos actividades para que alcance bien el tiempo.
- No tuve tiempo para visitarlos.
- Excelente estrategia.
- Me gustó mucho la exposición de materiales para el uso en clase.
- Tuvieron mucha disposición y atención excelente.
- Todo estuvo muy bien.
- Me gustaría que hagan un sondeo más real de lo que los estudiantes se quejan.
- Me pareció muy valioso el material.
- Entiendo por stand la participación de los panelistas, que los considero muy provechosos, sin embargo, estoy parcialmente de acuerdo porque si incluyo el taller, baja la calificación por asuntos de organización del facilitador.
- No hay sugerencias porque no tuve la oportunidad de verlos.
- Deberían incluir más stands con productos educativos.
- Considero que debe haber más variedad en las exposiciones, la UNED cuenta con bastantes recursos para mostrar.
- La presentación de stands fue mínima.
- Mas stands. Me hubiera gustado que se diera espacios a tutores, previamente consultados, que compartieran sobre su labor en el aula.
- Las explicaciones fueron excelentes, el material expuesto muy útil y novedoso, pero, fueron muy pocos.
- Me hubiese gustado tener más tiempo, pero me parecieron muy buenos.
- Muy agradables a la vista y los compañeros muy amables y accesibles.
- No existían stand en la actividad.
- Atinados a la temática planteada "Universidad del futuro".
- Poco vistosos.
- Me parece que no hubo suficientes stands y la información que se daba era bastante pobre.
- Poca publicidad, no llamaron la atención falto dinámica.
- La ubicación no permitía darse cuenta de que estaban ahí y eran poco llamativos.
- Conté solamente 2 stands y no se veían interesantes.
- Las personas no exponían de que trataban.
- Mejor identificación.
- Había solamente una persona atendiendo el Stand de creación de materiales interactivos, lo que dificultó conocer con mayor profundidad los productos.
- Excelente.
- Muy bien la organización.
- Ninguno.
- No hubo tiempo para visitarlos y analizarlos.
- Casi no hubo.
- Dar una breve explicación desde el podio de que se tratan y que ofrecen.
- Eran muy pocos.
- Mayor pertinencia.
- Muy bien. El otro año podrían incorporar más.
- ¡Muy buena organización!
- Muy interesantes y provechosos.
- Ninguno.
- Agotadora que fuera de uno en uno, pudo haberse realizado en forma de feria.
- Debería haber más opciones.
- Muy subjetiva y clara.
- Promover capturar participantes del evento.

- Me parecieron bien ubicados.
- No tengo.
- No había mucho que ver. Se contó únicamente con uno.
- Hacer un pequeño receso entre las participaciones.
- Se pudo aprovechar más el espacio para incorporar más opciones de información.
- Me parecieron excelentes y acertados a nuestra labor.
- Más abierto.
- Todo fue pertinente a las diferentes funciones de la universidad.
- No los visite.
- Creo que el tiempo es limitante para poder observar todo lo expuesto.

6. Sobre el Encuentro en general

6.1.A partir de lo aprendido en el Encuentro, enumere tres (3) cambios que espera incorporar en su práctica laboral.

- Organización, búsqueda de información y comunicar más.
- Aprovechamiento de la tecnología, acercamiento con los estudiantes y Autocapacitación.
- Manejo del tiempo.
- Acercamiento con empleadores, Investigación y Acercamiento a estudiantes.
- No sólo pensar, hay que actuar a partir de las necesidades del estudiantado, aprovechar más los recursos tecnológicos en los procesos de enseñanza y aprendizaje del estudiantado y repensar más mi manera de mediar en los procesos académicos de la UNED.
- Reflexión de la gestión académica entre los miembros de la cátedra.
- Solicitar a los directores un perfil general del estudiante.
- Uso de recursos tecnológicos, implementación de comunicación más interactiva y creación de mejores recursos.
- Tomar en cuenta las observaciones realizadas por los estudiantes con respecto a la labor del tutor, establecer pautas dentro de la cátedra para mejorar la práctica docente y reestructurar la elaboración y presentación del proyecto de investigación en los diferentes cursos de la práctica.
- Ninguno.
- Mayor participación de estudiantes, mejor implementación de recursos y mayor aprovechamiento de espacio y tiempo.
- -Conocimiento del modelo a distancia, reflexión ante el uso de las TIC y mejora continua.
- Innovación, trabajo colaborativo y fortalecimiento de redes.
- Buscar alternativas para responder a necesidades más localizadas en la periferia del país, estudiar más la realidad de cada tutor desde su práctica y cátedra, análisis más profundo de la población meta.
- DUA, mejorar mediación y trabajo colaborativo.
- En realidad no entiendo en que puede aportarme esta actividad a mi desarrollo laboral.
- Promover la comunicación en la plataforma, procurar con mi jefatura inmediata capacitación en temas de pedagogía a distancia, apoyarme en medios audiovisuales para mejorar mi acompañamiento virtual.
- El estudio más afondo del modelo pedagógico de la UNED, aplicar el diseño DUA en mi práctica docente, trabajo colaborativo con los demás compañeros de la cátedra.
- Ser más flexible, ser más dinámica y enamorada de mi labor.
- Innovación, asertividad y motivación.
- Proponer en la cátedra un enlace para que mantenga informados a los tutores de quehacer de la Universidad. Fomentar en los estudiantes y a nivel personal un mayor apego a la universidad. Fomentar en los estudiantes el uso de los diferentes canales dados por la

universidad para su aprendizaje

- Interactuar más con mis estudiantes, luchar más fuertemente por una mejora continua de los espacios de la plataforma, luchar por un espacio para aprender más sobre el diseño y montaje correcto de la plataforma.
- Poner en práctica la tecnología de forma adecuada, en tutorías responder a las necesidades específicas de los estudiantes
- Ninguna.
- El rol del docente, uso de los recursos tecnológico.
- Revalorar la función del tutor, uso adecuado de los recursos disponibles y crear estrategias de aprendizaje pertinente para toda la población.
- Aplicación de nuevas tecnologías; mayor interacción con los estudiantes y cumplir un rol más de tutor que de profesor.
- Incorporar en más procesos a los tutores. Tomar en consideración opiniones del estudiantado para diseños y rediseños curriculares. Revisar las actividades de mediación a la luz del enfoque aprender a aprender y realizar los ajustes necesarios.
- Concientizar la importancia de la comunicación asertiva.
- Hacer más énfasis en los instrumentos de calificación y atención a estudiantes.
- Estrategias novedosas, innovadoras y actualizadas.
- Saber que se cuenta con muchos recursos, hacer la diferencia entre tutor y profesor (en cuanto a los roles), motivar más a los (as) estudiantes.
- No contratar empresas privadas para encargarse de la actividad de la tarde. No hacer a todos los grupos exponer sus trabajos terminados, tarda mucho.
- Automotivación, mejorar la rutina de las tutorías y hacer uso de los recursos que posee la UNED
- Tener mayor conciencia de cambiar mis estrategias de enseñanza, trabajo colaborativo y capacitarme más.
- Solicitar capacitaciones para el abordaje de tecnologías que permitan la relación más expedita entre tutor y estudiante. Búsqueda de auto aprendizaje de nuevos medios para enriquecer mi labor docente e identificar las entidades a los cuales pueda acudir en busca de soluciones académicas para los estudiantes.
- Capacitarme más, ser más colaborativo y ser mejor tutor.
- Desarrollo de actividades desde un enfoque creativo.
- Mejorar la planificación, aplicar más el uso de tecnologías y facilitar con mayor recursos los procesos de aprendizaje.
- Innovación, Uso de tecnología y material más interactivo.
- Más acompañamiento a estudiantes, búsqueda de espacios de crecimiento profesional y mayor dominio de la tecnología.
- Informar a los estudiantes que existe una oficina de investigación, seguir tratando a los estudiantes con respeto y tratar que las investigaciones que realicen sean de alto nivel.
- Ninguna.
- Tomar más en cuenta a los estudiantes, buscar más medios tecnológicos de comunicación con los estudiantes y capacitarme más en el manejo de las TIC.
- Procurar facilitar, innovar y tener una actitud más comprensiva con el estudiante.
- Creatividad, innovación; entrega.
- Autocapacitación, cambio en el contacto tutorial con los estudiantes.
- Comprender más a los estudiantes con necesidades especiales, motivar a los estudiantes a continuar estudiando en la universidad del futuro e incentivar el uso de las tecnologías.
- Mayor motivación a los estudiantes, prestarles más ayuda, ser mejor facilitadora.
- Actitud positiva.
- Metodologías con innovación, creatividad, mejora continua.
- Usar la tecnología de manera crítica, enfocar los contenidos de un modo más humanista, y mantener una comunicación más fluida y constante con mis estudiantes.

- Capacitación , compromiso y utilización con la tecnología.
- Excelente, fue la que más me ha gustado muy digno.
- Más comunicación... Revisar más seguido la plataforma. Revisar consignas.
- No caer en la trampa de incluir actividades de tipo presencial en el modelo de educación a distancia, para ello voy a revisar con sumo cuidado las actividades planeadas. Indagar más sobre estrategias virtuales que pueda incorporar en mi mediación pedagógica.
- Revisión de literatura o teorías sobre pedagogía. Revisar que las estrategias sean realmente de la modalidad a distancia y Buscar alternativas en el uso de estrategias tecnológicas
- Continuar incorporando elementos tecnológicos en el proceso de enseñanza aprendizaje. Continuar utilizando las herramientas de la plataforma. Continuar estimulando los procesos de autorregulación en el estudiantado
- Trabajo en grupo.
- Utilizar más los recursos audiovisuales de la UNED. Tener presente las necesidades de los y las estudiantes. Tener presente la visión pedagógica de la UNED.
- Reorganizar la dinámica de las tutorías presenciales, sin embargo, esto se hace difícil porque en muchas ocasiones los estudiantes que asisten a las tutorías llegan sin leer la materia respectiva o bien muchos solo asisten al a tutoría #1 para aclarar dudas en relación a los trabajos, la poca asistencia no propicia actividades colaborativas.
- Buscar que le alumno se acerque más a la UNED. Buscar que el alumno sienta el acercamiento de la UNED hacia él. Brindar mis conocimientos y experiencias a otros compañeros tutores.
- Incorporar los tipos de pensamiento cada vez que asigne tareas. Integrar a la evaluación aspectos de competencias. Desarrollar elementos del DUA en las estrategias de aprendizaje.
- Mejorar la comunicación en general. Mantenerme más actualizado. Utilizar más variedad de estrategias.
- Mayor aproximación al estudiante, buscar mejores y nuevos métodos de estudio, utilizar más los videos-conferencias.
- Tecnología, inclusividad y la participación de todos.
- Aplicar el término "educación a distancia" en la mediación de los cursos virtuales.
- Motivación, ser una buena guía, empatía.
- Buscar mantener una relación más estrecha con los estudiantes pese a las distancias, proponer proyectos que ayuden al crecimiento de la UNED, trabajar para mejorar el acompañamiento que damos a los estudiantes.
- Rol del tutor, manejo de la tecnología y considerar el entorno.
- Maximizar el potencial estudiantil, innovar más todavía y diseñar cursos de alta calidad.
- Ninguna.
- Fortalecer aún más la participación de las personas estudiantes.
- Ninguna.
- Mayor uso de las amabilidades de la tecnología, mayor acercamiento al estudiantado, mayor crecimiento profesional a través de los procesos de capacitación que brinda la Universidad.
- Motivar al estudiante a proponerse metas para culminar sus estudios. Incentivar al estudiante a incorporarse en el campo profesional de acuerdo a su especialidad. Buscar retroalimentación con otros tutores.
- La visión de la tutoría. Confección de los cursos. Trato al estudiante.
- Actualización, uso de tecnología en forma didáctica.
- Lograr mejor relación con estudiantes. Incentivar el pensamiento crítico en los estudiantes. Motivar al estudiante a que busque la creatividad e innovación.
- Desarrollar el Proyecto trabajado. Capacitación en ámbitos tecnológicos. Estudiar la base e historia de la Educación a Distancia.
- Revisión de mis prácticas educativas a la luz del modelo pedagógico. Revisión de mis prácticas educativas a la luz de las necesidades sociales. Adopción de estrategias novedosas en mi práctica profesional.
- Incentivar acercamiento de los alumnos hacia la UNED.

- Mayor innovación.
- Incrementar el uso de los recursos tecnológicos en las asignaturas. Diversificar las actividades de mediación de las asignaturas a cambio. Virtualizar las asignaturas que no lo están.
- Sensibilización, Formación constante pedir apoyo e información en las entidades correspondientes.
- La mediación docente, la empatía y la labor de servicio.
- Comunicación, mejora en programas, apertura.
- Enfocarse en el estudiante, promover el uso de la tecnología en los procesos como medio de facilitar el aprendizaje, no para seguir haciendo lo mismo y promover la colaboración entre los participantes.
- Debe manejarse mejor el tiempo, tener actividades diferentes cada 2 horas más dinámicas y que fomenten el crecimiento profesional.
- Tomar en cuenta el talento del estudiante, valorar sus recursos y aportar mi buen ejemplo.
- Tecnología, Escuchar.
- Manera de facilitar la materia al estudiante. Concientización de sus necesidades como estudiantes. Elaboración de material de apoyo.
- Trabajar en equipos interdisciplinarios.
- Mejorar procesos de realimentación, evaluación e incorporación de herramientas tecnológicas.
- Uso de más tecnologías.
- Mayor acercamiento hacia los tutores con la finalidad de fomentar una identificación y un compromiso mayor.
- La metodología de enseñanza, la evaluación y la forma de contacto con los estudiantes.
- Todo excelente. Sin embargo faltó que los tutores interactuaran
- Más acercamiento al estudiante, Herramientas de utilidad en la guía de los estudiantes, Disposición para la retro-alimentación en procura de los estudiantes.
- Fomentar el enlace efectivo entre las 3 áreas sustantivas de la Universidad (investigación-Extensión y Docencia), instar a los docentes a involucrarse más activamente en las acciones de enlace y velar porque se les asigne el tiempo mínimo requerido para desarrollar las acciones.
- Trabajo en equipo, uso de la tecnología y la mediación pedagógica.

6.2. En el espacio, le invitamos a hacer los comentarios que considere pertinentes con respecto al Encuentro. Sus opiniones son de suma importancia para nosotros.

- Incluir más charlas en un formato simultáneo incorporando aplicaciones para mejorar el desempeño docente en el marco de la nueva generación de la enseñanza virtual.
- Los felicito por la organización.
- Estuvo muy bien.
- Espero participar en el próximo.
- El lugar donde se ejecutó el encuentro me pareció genial. Las felicito. La alimentación muy adecuada y pertinente. Mayor diversidad en los talleres, de manera que no se vuelva tan larga y tediosa la actividad de la tarde.
- Excelente.
- La organización fue increíble y muy enriquecedor la intervención de los panelistas. Lo que sucede es que la actividad iba dirigida a tutores y no asesores. Por lo que hubieron momentos que uno estaba un poco perdido, sin embargo muy interesante escuchar las experiencias de los otros profesionales.
- Con respecto a los tiempos no se respetó la agenda, considero que un encuentro de esta naturaleza debe iniciarse a las 9 y concluir a las 3 de la tarde, porque muchas de las personas son de zonas fuera de la GAM, y mejorar la entrega de obsequios.
- Me pareció muy ordenado, buen manejo del tiempo.

- Muy largo.
- Muy buena actividad. Mantener esa visión. Analizar y emprender cambios desde las propuestas aportadas por los participantes, cuerpo importante de la UNED.
- Mayor presencia de autoridades, directores. Debe integrarse más al SEP y a DIREXTU.
- Reforzar procesos de sentido de pertenencia mediante charlas de motivadores.
- Se puede pensar en encuentros fuera de la GAM.
- Creo que se debe retomar la dinámica de hacer diferentes talleres mañana y tarde.
- Creo que debería ser mas tipo taller con actividades de formación definidas.
- Es importante que el CECED incorpore herramientas de capacitación general a los tutores de entornos virtuales estrategias para disminuir la barrera de distancia con el estudiante, que permita no solo becar en costo de inscripción sino en permisos con goce de salario para un mejor desempeño del tutor.
- Prefiero diferentes talleres donde cada uno pueda elegir el que más le interese en esta oportunidad solo fue uno solo y el espacio no lo considero pertinente.
- Me encantó la actividad, el lugar fue excelente.
- La única forma que la actividad trascienda es que las autoridades universitarias tomen en cuenta las recomendaciones del trabajo en equipo.
- Me gustó mucho el encuentro y compartir con otros tutores fue muy enriquecedor. Creo que no se dio mucho espacio para poder compartir con los otros compañeros y siendo que algunos estamos por servicios profesionales el poder compartir con personas que son tutores de años en la universidad es un recurso muy valioso.
- La sesión magistral fue larga y cansada, debe ser un proceso más constructivo y menos magistral.
- La dinámica del taller no fue la mejor.
- Los cambios se deben generar desde las jefaturas y direcciones.
- Ser más interactiva la actividad de la mañana.
- Nada más el tiempo establecido para las actividades en general.
- El facilitador Edwin Garro me pareció muy intenso, la metodología o el objetivo era bueno, pero llegó un momento en que se sintió molestia por parte de los compañeros de mi mesa de trabajo porque él fue muy intenso y poco flexible.
- La segunda parte estuvo muy entretenida, mantenerse activo fue genial. No obstante la última parte de la plenaria, si ya hubo pérdida de interés y mucha distracción.
- Los felicito, seguir organizando actividades de este tipo permiten mejorar.
- Era un poco cansado estar tanto rato de pie, se deben realizar más actividades al aire libre para también conocer al resto de compañeros.
- La actividad cumplió los objetivos.
- En realidad, este fue mi primer encuentro y aprendí mucho, estuvo muy bien organizado y los temas muy acertados.
- La empresa que se encargó de la actividad de la tarde no era buena y no era de la UNED y eso fue desmotivador porque la UNED tiene muy buenos especialistas en el tema.
- El Congreso me pareció muy importante. ¡Felicitaciones!! Fue como un reivindicar al tutor.
- Las exposiciones de la mañana pudieron ser más dinámicas ya que fueron muy teóricas y largas.
- Me parece importante que entre los expositores se encuentren tutores activos en la labor que conozcan nuestro sentir y necesidades.
- El lugar fue excelente, espero sigan organizando la actividad en sitios adecuados como este. Me parece que la actividad en grupos fue muy larga, y al final no se sabe si el objeto de la misma verdaderamente será tomado en cuenta.
- Excelente actividad.
- Faltó tiempo para la actividad final.
- Un encuentro demasiado provechoso para todos con una gran temática.

- Considero que el trabajo realizado por la empresa contratada iba muy enfocado en vender un servicio y no en el rol de nosotros como tutores.
- Se alargó al final y habían personas que debían regresar a sus casas a muy larga distancia como Upala o Pérez Zeledón.
- Ninguna.
- Considero que se debe tomar en cuenta la situación de muchos tutores que llevamos años sirviendo a la UNED, pero nos mantienen interinos.
- Pienso que hubo muchas y buenas ideas. Me agradó ver la actitud tan positiva y creativa de los tutores. Eso es lo que me gustó más de encuentro, la posibilidad de crear a partir de la experiencia de los demás. Quizás lo que se podría mejorar es el tiempo dedicado a compartir las ideas. Que se hizo muy limitado y cansado, no por culpa de los facilitadores, sino porque éramos demasiadas personas. Pero el encuentro fue un buen espacio para conversar y, además, el sitio resultado muy apropiado tanto en cercanía como en cuanto a facilidades.
- Todo bien.
- Me pareció muy buena la organización. Sin embargo, considero que es necesario llevar ponencias de mayor interés y dinamismo, algo más novedoso que realmente interese al tutor participante. Hay voces que duermen por falta de dinamismo. En un encuentro de tutores, en lo personal esperaba temas más acordes a la realidad del tutor y estudiantil. Pero pienso que por esa parte se queda debiendo mucho. La última dinámica por mesas muy interesante, más el tiempo fue realmente corto para que las personas tutoras expusieran sus sentires. Considero que en los encuentros se debe tomar más en cuenta la opinión del tutor, permitirle expresarse. Es necesario hacer un ajuste de tiempo puede ser medio día o bien con un cierre de a las 3:00 p.m. ya que hasta las 4:30 p.m. casi 5:00 p.m. se hace una jornada muy larga y cansada, donde la mayoría de personas pierden la atención y la finalidad del encuentro en sí se pierde. Considero que la comida era exagerada, pienso que es un gasto de recursos. En la mañana se puede recibir con un cafecito, un sándwich o tres bocadillos y fruta, y al medio día un buen almuerzo. Y en caso que el trabajo termine a las 3:00 p.m. no sería necesario ofrecer café, en caso que sea más tarde como este VI encuentro pues entonces sí, un café sencillo con 2 bocadillo tal y como se hizo. Pero en sí, la organización me gustó mucho, el lugar genial y el orden estupendo.
- Todo estuvo perfecto, solo que considero que debería terminar más temprano, por ejemplo, de 8 a 2pm. aunque no haya café en la tarde.
- Me gustó mucho la última actividad, solo que habría que mejorar o el sonido o que la persona no se pegue tanto al micrófono porque a veces no se entendía y se producía mucho ruido.
- Al principio fue muy lento el desarrollo y luego se tuvo que correr mucho para cumplir con jornada. Creo que se debió dar una charla y realizar una actividad lúdica ya que se saturó de mucha información e hizo falta la interacción de ideas con los demás compañeros.
- Todo estuvo más que bien, sin embargo faltó tiempo para desarrollar las actividades del taller, aparte de que la persona a cargo del mismo giraba indicaciones sin par, interrumpiendo la discusiones a nivel de grupo.
- Las presentaciones me parecieron ricas, interesantes y motivadoras. Se complementaron muy bien los temas que presentó doña Ileana con los de don Gilberto. Katya Calderón añadió esa perspectiva institucional que es necesaria, aunque me costó seguir el hilo de su discurso, quizá por los vericuetos que daba. Por otro lado, la segunda parte del Encuentro me pareció, desgraciadamente, una pérdida de tiempo. Después de haber mantenido un nivel de discusión teórica, práctica, pedagógica y humanista, pasar a trabajar en grupos elaborando un muñeco, maqueta o cartel con cartulinas y crayolas nos hace caer en lo mismo de siempre. Creo que haber llevado a la práctica lo que presentaron doña Ileana y don Gilberto utilizando computadoras (una o dos por grupo, no se ocupaban muchas) mediante la creación de una propuesta colaborativa donde se aplicaran los aspectos vistos, para luego exponérsela a los demás (mediante PDF, PowerPoint o Powtoon, por ejemplo), nos hubiera permitido instrumentalizar la tecnología con un enfoque humanista y académico. O bien, hacernos redactar un compromiso para con nuestros estudiantes mediante objetivos, por ejemplo, hubiera servido de provecho como algo concreto (si bien teórico) que uno se podía llevar del Encuentro. Además, estos textos colaborativos podrían servir de insumo para futuras

actividades, y como realimentación propia para expositores, organizadores y dependencias de la universidad. Tal y como se dio la segunda parte, la encontré como una oportunidad desaprovechada, donde se desperdició el tiempo y los materiales (que se le podrían haber donado a escuelas de barrios pobres), y como una actividad que subestimaba la capacidad de los participantes y le bajaba el nivel académico y profesional al Encuentro, el primero al que asisto, por cierto. No critico el desempeño de Edwin Garro necesariamente, sino la idea de plantear un taller de esta naturaleza, muy superada en cuanto a tecnología, y en cuanto a lo que nos compete: destrezas digitales y aplicación de la teoría de una manera crítica y útil. Creo en la UNED y su propuesta de enseñanza, en la que tecnología debe estar al servicio de la educación humanista. Debemos mantener la vista en estos puntos: tecnología digital, educación crítica y humanismo constructivista.

- Tener interacción con los tutores.
- Fue excelente.
- El taller se llevó mucho tiempo y se pudo cubrir en otros temas.
- Las exposiciones de los panelistas me parecieron muy valiosas y enriquecedoras, no así el trabajo realizado por la empresa contratada para las mesas de trabajo, con todo respeto me parece que el señor Edwin Garro no tiene claridad de los objetivos de la educación superior (donde no hay clientes) porque la educación es un derecho no es un servicio, además de que sus comentarios y chistes me resultaron de mal gusto. Lamentablemente mis expectativas no se cumplieron para el trabajo de la tarde, la forma como se dio el manejo me indispuso mucho, lo bueno fue que el grupo trabajó con mucho entusiasmo pero me parece que para futuros eventos no se debe perder de vista la preparación y experiencia de quienes dirijan las actividades o talleres.
- Se me complica dar una valoración cuando se incluye a los panelistas (Dra. Ileana Salas, Dra. Katya Calderón y el Dr. Gilberto Alfaro) quienes tienen gran reconocimiento en la academia y dominio del tema expuesto, junto con el especialista Edwin Garro con la metodología del SIX-SIGMA, a quien le costó dar instrucciones, manejo de grupos, atención y respuesta a las dudas, y dominio del tema. Esa es la razón, por la que se encuentra en las respuestas el criterio parcialmente de acuerdo, porque para mí son dos momentos que se debieron calificar por separado, tal como se hizo con el espacio y la alimentación; si doy una alta calificación sería para todos y no considero que el facilitador tenga la misma calificación que los panelistas, por lo que en general me veo en la obligación de bajar la calificación, sobre todo que fue quien ocupó el mayor porcentaje de tiempo de todo lo planificado en el encuentro. Algunas sugerencias que me parecen factibles son; haber dividido el grupo en subgrupos, dar más opciones de talleres para no estar tanto tiempo en uno solo sino inscribirse en varios o en el que más le guste, distribuir el tiempo para que el espacio del taller no sea tan extenso y tan cansado escuchar una misma voz, que el facilitador domine los contenidos en que nos puso a trabajar, que el facilitador modere el timbre de su voz y que no interrumpa con tanta instrucción cuando se supone que deberíamos estar trabajando, él mismo era un distractor, y por último, una respuesta como: (no tengo la menor idea de que me habla) no fue lo que esperaba del facilitador cuando planteo mi duda.
- Seguir realizando los encuentros de tutores pero me parece que se debe analizar los temas a tratar.
- Interesante la actividad de la tarde, pero las personas encargadas de dicha actividad no estuvieron a la altura. Igualmente había muchas personas para el tipo de actividad y al final no se aprovechó ya que todos estaban muy cansados.
- Les felicito, tomarnos en cuenta para el trabajo que están realizando con el repensar el modelo pedagógico de la UNED es un punto alto a su favor.
- En general la organización del evento me pareció excelente y desde el momento de la inscripción los organizadores se preocuparon por mantener la comunicación en cuanto al día, hora y lugar del evento. Todo se observó programado en el tiempo, disponibilidad de materiales, atención a los participantes desde el recibimiento, alimentación y desarrollo de las actividades.
- La organización estuvo excelente. La alimentación, salvo el café de la tarde que fue un poco sencillo. Insisto que me hubiera gustado escuchar experiencias de tutores, que por medio de

- un sondeo a los alumnos, comentaran sobre sus prácticas en el aula.
- El encuentro me encantó, mucha organización, todo estaba bien delimitado. El tema me llevó a la reflexión. Me gustó mucho la dinámica de la tarde.
 - Más tiempo, y oportunidad de interactuar un poco más personal con los charlistas.
 - Me agradó mucho las exposiciones de la mañana más no tanto la de la tarde, ya que considero se perdió el orden y se dio mucho tiempo que pudo utilizarse en otras actividades. Faltó que se diera espacio para conversar sobre el estado actual de los tutores respecto al tipo de nombramiento. Quizás dar más oportunidad de expresión a los tutores lo cual se puso haber hecho en la tarde.
 - Los invitados estuvieron excelentes; no me gustó la actividad de cierre. Muy cansado la cantidad de horas.
 - El taller me pareció un poco extenso la exposición de los grupos.
 - En mi caso pensé que era más una capacitación y me pareció que el espacio para el taller fue muy extenso.
 - Me parece que el taller que tuvimos debió ser planteado de una mejor forma. Esto en el sentido de instrucciones más claras respecto a lo que se esperaba. Considero que se manejó un vocabulario como "ideas, conceptos" que no precisamente representaban lo que se quería que realizáramos y esto provocó confusión.
 - Las actividades deben planificarse mejor y los expositores seleccionarse mejor, no todos tenían el manejo requerido.
 - El lugar es pequeño en proporción a la cantidad de tutores(as) que asistieron. El staff de School of Excellence son muy militares y groseros. No tienen buen manejo del tiempo y del personal. Las exposiciones fueron bastantes y muy a la carrera por lo que pudo haberse hecho menos grupos y que hubiese más tiempo de realimentación, ya que se vuelve cansado. Los (as) expositores(as) muy preparados excepto, al última, que no preparó su charla. Incluso de muy mala manera se dirigió a quien pasaba la presentación, muy tecnológica, por cierto, pero debió ser más respetuosa máxime siendo educadora.
 - Ninguno.
 - Faltó ahondar más en métodos de nuevo aprendizaje virtual.
 - Considero que las discusiones a lo largo del encuentro, deberían estar más relacionadas con el quehacer de la persona tutora, condiciones académicas, laborales o estrategias de crecimiento personal y/o laboral.
 - Me pareció poco profesional la intervención de la persona que dirigió la actividad de la tarde, creo que no tuvo el manejo adecuado. Sería importante recibir un documento con todos los aportes dados en el Encuentro. Igualmente sería importante conocer si la Universidad va a llevar a cabo cambios a partir de los resultados obtenidos de los trabajos en subgrupos.
 - La actividad fue muy enriquecedora, fue muy motivante todos los temas compartidos y conocer a los compañeros, participar en grupo.
 - Charla con contenido novedoso para poner en práctica.
 - El tiempo de las actividades, muchas mesas exponiendo y no se contó con el tiempo de exposición.
 - Conocer experiencias de casos de cómo un profesor logra mejores resultados con los estudiantes. También, conocer qué hacen en otros países que podamos aplicar en Costa Rica en cuanto a educación a distancia.
 - Para el próximo encuentro sería importante capacitarnos en temas de tecnología.
 - La dinámica de los 19 grupos no estuvo muy coordinada. No capté la intención esencial de la estrategia.
 - Me hubiera gustado que invitaran tutores a contar experiencias.
 - Es importante que alguno de los especialistas fuese un tutor.
 - Estuvo muy entretenida la segunda parte.
 - Muy buena información, espacios oportunos para compartir.
 - La manera de exponer de dos panelistas fue muy sosa, larga y repetitiva.
 - Gracias.
 - Lamentablemente, el cierre fue muy atropellado, y agotador. Mi sugerencia es que tal vez

- hubiera sido más dinámico, que se hiciera una dinámica de presentación tipo feria, para que todos pudieran ir a los stands y/o acortar el tiempo de desarrollo.
- Deben hacerse actividades donde realmente se trabajen las necesidades de los tutores donde los tutores hagan propuestas de trabajo.
 - Todo el desarrollo del encuentro hizo que lograran el cometido con los invitados y participantes.
 - El señor Edwin de la metodología Six Sigma gritaba mucho.
 - Los felicito, la preparación y desarrollo del taller fueron todo un éxito, el compartir fue enriquecedor y el aprendizaje también.
 - La parte de trabajos en grupo fue muy buena pero muy extensa, nos pudieron dividir en dos grupos grandes para que las exposiciones fueran más rápidas y hubiera oportunidad de conocer mejor las propuestas.
 - Fue poco el material recibido. La mayoría de la jornada nos dedicamos a trabajar en las dimensiones; uno pensaría ir al encuentro a nutrirse de nuevos conocimientos y tendencias. El espacio de las mesas de trabajo está bien; sin embargo, se le dedicó mucho tiempo. Escuchar todas las mesas fue muy tedioso, al final nadie escuchaba el trabajo de los compañeros.
 - La jornada fue muy pesada y me gustó mucho el manejo de tiempos sin embargo en la última actividad se extendió mucho.
 - La temática propuesta muy importante, sin embargo faltó aterrizarla a realidades de la UNED Costa Rica, y proponer a mediano y largo plazo alternativas viables en relación con el quehacer pedagógico de la UNED.
 - Me pareció de muy buena calidad y una gran oportunidad para enfrentarnos a muchos aspectos de nuestro quehacer que muchas veces ignoramos.
 - Interactuar con experiencias: necesidades y fortalezas de cada cátedra.
 - Es mi primera experiencia, debo decir que se cumplieron las expectativas que llevaba acerca del encuentro, espero seguir participando, me gustaría ponerme al servicio de la universidad para colaborar en la planificación del próximo encuentro.
 - Creo que la temática era muy rica para la discusión; sin embargo, considero que hizo falta una plenaria.
 - Me parece que es muy alargada la jornada por lo que se hace cansado estar sentado tanto tiempo escuchando y muy poco interactuando o trabajando en grupo, además se pasó el tiempo de finalización por lo que muchos nos tuvimos que retirar sin el cierre puesto que tenemos otros compromisos.

6.3. ¿Cómo calificaría el VI Encuentro de personas tutoras de la UNED 2018, en general?

