

**DE LA
FORMULACIÓN A LA PRÁCTICA**

EXPERIENCIAS PARTICIPATIVAS

para la elaboración del Plan de Desarrollo Académico
UNED 2012-2017



Informe de la mesa temática para el PDA UNED 2012-2017

MEDIACIÓN PEDAGÓGICA

COMISIÓN MEDIACIÓN PEDAGÓGICA

Paúl Alvarado Quesada
Mario Badilla Quesada
María Cascante Prada
Juan Diego Delgado Vargas
Virginia Ramírez Cascante
Ana María Sandoval Poveda
Carlos Francisco Zamora-Murillo
Rocío Arce Durán (CIEI)

SUMARIO

| | | |
|------|---|----|
| I. | Consideraciones preliminares . | 3 |
| II. | Metodología | 11 |
| III. | Valoraciones generales | 39 |
| | RESULTADOS OBTENIDOS Y EXPERIENCIAS | 40 |



DE LA FORMULACIÓN A LA PRÁCTICA
Experiencias participativas
para la elaboración del Plan de Desarrollo Académico
UNED 2012-2017

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA, COSTA RICA
VICERRECTORÍA ACADÉMICA



I. Consideraciones preliminares

La **Mediación Pedagógica**, como eje sustantivo del Plan de Desarrollo Institucional 2011-2015, es una de las áreas que debe estudiarse con detenimiento a la hora de definir un Plan de Desarrollo Académico que oriente el trabajo hasta el 2017.

Aunque la academia de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) conoce de la existencia de esta tarea como parte del proceso educativo, es necesario determinar pautas que ayuden, a las personas involucradas en la producción de materiales, a buscar las mismas metas y a obtener productos apropiados para el estudiantado de la UNED. Lograr este fin le permitirá a la universidad ofrecer la educación superior marcada como misión desde 1977.

La realidad costarricense, las tendencias nacionales y mundiales en correspondencia con el modelo pedagógico, donde la entrega docente se realiza a través de materiales didácticos y de las tutorías, dan pautas que no pueden obviarse; por ende, una adecuada conjunción de estos elementos brindará los materiales más acordes y con la mayor calidad posible. Al respecto, Jorge Rey Valzacchi y Juan Carlos Asinsten argumentan que:

El rol del profesor se desdobra: por un lado el que **transmite** información, pero ahora **mediada** por la tecnología (tecnología del texto –en papel o pantalla–, del vídeo, del casete o CD de audio, de las animaciones) [...]. Es el que llamamos **docente-contenidista**. Por otro lado, el que ayuda a los estudiantes a superar las dificultades del aprendizaje (y la soledad del aprendizaje): el **docente-tutor**. (*El destacado pertenece al original*) (VALZACCHI Y ASINSTEN, 2006: 2).

La producción de materiales didácticos es uno de los pilares fundamentales en los que se asienta el quehacer universitario del modelo de enseñanza a distancia y, en ella, se fundamenta la entrega de la docencia para el logro del aprendizaje del estudiante. Por lo tanto, la misión y la visión de la UNED marcan el camino, dentro de esta tarea académica, pues desde su fundación en 1977 su MISIÓN es:

Ofrecer educación superior a todos los sectores de la población, especialmente a aquellos que por razones económicas, sociales, geográficas, culturales, etarias, de discapacidad o de género, requieren oportunidades para una inserción real y equitativa en la sociedad. Para ello hace uso de los diversos medios tecnológicos que permiten

la interactividad, el aprendizaje independiente y una formación humanista, crítica, creativa y de compromiso con la sociedad y el medio ambiente. La UNED se compromete con la excelencia académica, el desarrollo de la cultura, la ciencia, el arte y los derechos humanos para la construcción de una sociedad justa y una cultura de paz. (UNED, S.F.A).

Además, de acuerdo con su VISIÓN:

La UNED será líder en los procesos de enseñanza y aprendizaje a distancia que emplean de manera apropiada y mediados pedagógicamente, tecnologías y otros medios de comunicación social. Formará personas para pensar y actuar de manera crítica, creativa y autónomamente, y, así desempeñarse con éxito en el contexto autoinstruccional. Promoverá para ello, la búsqueda continua de la excelencia y la exigencia académica en sus quehaceres fundamentales; docencia, investigación, extensión y producción de materiales didácticos, para alcanzar los niveles educativos superiores deseados en condiciones de calidad, pertinencia y equidad, acordes con las demandas de los diversos grupos de la sociedad costarricense. Su función académica será conceptualizada, esencialmente, como una función de creación, reacción, transmisión y democratización del conocimiento. Participará de manera protagónica en el desarrollo del país teniendo como meta insertar al graduado en su medio social para que busque formas de convivencia solidarias y tolerantes, el fortalecimiento y ampliación de la democracia

y, el respeto al medio ambiente (*El destacado no pertenece al original*). (UNED, S.F.B).

Al respecto el Estatuto Orgánico manifiesta que:

La Universidad Estatal a Distancia es una institución de educación superior autónoma, especializada en la enseñanza que se efectúa utilizando los medios de comunicación social. En otras palabras, esta universidad realiza su quehacer docente principalmente por conducto del impreso, la radio, la televisión, el teléfono, la correspondencia, etc. (UNED, 1982: 1).

Como se puede observar, desde la fundación de la UNED, la producción de materiales didácticos es pieza fundamental en su accionar, pues sobre ello se ha escrito cantidad de documentos y se ha recopilado variada información; por consiguiente, dentro del Plan de Desarrollo Académico UNED 2012-2017 será uno de sus principales ejes temáticos.

La producción de materiales didácticos en la UNED se trabaja a partir de procesos ya definidos. Estos se desarrollan con una estructura organizativa particular y contemplan la utilización de un lenguaje propio fruto de años de labor en el área, así como la colaboración y el aporte de los distintos sectores académicos involucrados en esta actividad. Durante este periodo, se han generado documentos y publicaciones que sustentan la labor realizada, entre ellos hay informes, acuerdos y escritos en revistas, etc. Hay otras fuentes de conocimiento sobre el tema; por eso, no solo se consideran

estos insumos, sino que se utilizan, entre otros, las entrevistas realizadas a los tres últimos directores de la Dirección de Producción de Materiales Didácticos (DPMD) como referentes del objetivo institucional sobre la temática.

A. Referentes generales en torno a la producción de materiales

La Dirección de Producción Académica (nombre que tenía al inicio la DPMD) era la entidad responsable «de la producción de materiales didácticos impresos, de la reelaboración de estos materiales y de la producción de programas radiales y televisados [sic]. Coordina, además, todo lo referente a impresos que acompañan el material didáctico de un curso». (UNED, 1982: 51).

Aunque con los años se mantiene la misma función, a la dirección se le han incorporado nuevos programas; a esto Luis Fernando Díaz (director de la DPMD, 2005-2010) apunta lo siguiente:

En el año 2000, nosotros ya teníamos claro que en el futuro íbamos a estar hablando de producción de materiales multimediales, que íbamos a estar hablando de videoconferencias y que íbamos a estar hablando de aprendizaje en línea. (ENTREVISTA DEL 4 DE MAYO DE 2012)

En este mismo sentido, Julián Monge-Nájera (director DPMD, 2001-2004) afirma que:

la UNED tenía en ese momento cero cursos en línea; el único curso por computadora que se había dado, y eso siempre hay que rescatarlo porque la gente lo olvida, fue un experimento que hizo Benicio Gutiérrez: Benicio hizo el

experimento de dar un curso por computadora, pero en aquella época, estamos hablando de que el Internet no era tan común; era un salón grande y Benicio estaba en el fondo con una computadora y, por cable estaba conectado como a 10 o más y tenía a los 10 muchachos allí; daba el curso en línea, pero con la gente ahí al frente de él. Sin embargo, esto fue una manera de experimentar lo que pasaría. [...] Un problema muy común era que se hacían experimentos, pero de eso nunca ni se publicaba un estudio, ni se aplicaba, ni se creaba un curso, nada más se dejaba allí. Entonces, el problema era ese, estaba con un estancamiento en cuanto a entrar en la parte en línea y había una preocupación en la institución de qué hacer, cómo podían llegarle a eso. (ENTREVISTA DEL 13 DE JUNIO, 2012).

Como consecuencia de las inquietudes que se estaban generando en la institución, se crea, entonces, el Programa de Aprendizaje en Línea (PAL), cuyo propósito principal es:

procurar que la implementación de entornos virtuales para el aprendizaje garantice excelencia en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. (UNED, S.F.D).

En el año 2000, la UNED establece un convenio con la Universidad de Alicante y, a partir de este momento, el PAL se convierte en codesarrolladora de la plataforma Microcampus, que es un LMS (*Learning Management System*). (UNED, S.F.C).

Luego, el Programa de Videoconferencia y Audiográfica (VAU), según dice Luis Fernando Díaz:

En el 98-99 [...] siendo vicerrectores Rodrigo Arias y yo, y Celedonio Ramírez como rector, habíamos preparado el paquete de videoconferencias. En realidad primero hicimos audioconferencias [...]. Preparamos el primer plan de desarrollo de videoconferencias y se le dio independencia funcional, se puso pegado a la Oficina de Operaciones, no se entendía como parte de la DPMD. (ENTREVISTA DEL 4 DE MAYO DE 2012).

Este programa inicia formalmente sus labores en el año 2000 y se encarga de la producción y realización de videoconferencias, lo cual:

Complementa a las otras herramientas de aprendizaje a distancia, como lo son el aprendizaje en línea, los productos audiovisuales, los materiales multimediales, los materiales impresos o las tutorías presenciales. Asimismo, da apoyo a otros programas que buscan comunicarse simultáneamente con puntos nacionales e internacionales. Es lo más cercano a un aula virtual, ya que se busca la máxima interacción entre expositores y estudiantes aunque los mismos estén en distintos puntos del país o del extranjero. (UNED, S.F.H).

Por último, se creó el Programa de Producción Electrónica Multimedial (PEM); en cuanto a este programa, Monge-Nájera dice que: [...] estaba Maricruz Corrales, acababan de crear

[...] algo que se llamaba el PEM [...] y la función era crear materiales didácticos de ese tipo

(ENTREVISTA DEL 13 DE JUNIO, 2012).

También Díaz, refiriéndose a los inicios del PEM, señala lo siguiente:

Maricruz [...] hablaba de un organismo que se dedicara internamente dentro de la universidad a la producción de materiales alternativos de carácter electrónico; ella no tenía muy claro el nombre y, en algún momento, se resuelve el tema, pero eso es lo menos importante en relación con la idea que ella tenía. Lo segundo más importante es algo que ella inventó con una gente de Paniamor que, en ese momento, tenían una punta muy importante de producción nacional de multimedias. (ENTREVISTA REALIZADA EL 4 DE MAYO DE 2012).

Así el Programa de Producción Electrónica Multimedial (PEM)

fue creado por el Consejo Universitario en 1998, conformado por un equipo de trabajo hasta el año 2000. Se encarga de la producción de materiales didácticos que utilicen tecnologías como apoyo del proceso de enseñanza aprendizaje, modalidad «a distancia». (UNED, S.F.G).

Estos tres programas se unen a los dos ya existentes desde el inicio, a saber: PROMADE y Audiovisuales. Sobre PROMADE (el cual ha tenido varios nombres desde su creación en 1977) no hay evidencias de sus inicios en las entrevista, pues se formó con la creación misma de la universidad, y se ha dedicado a la producción de

materiales impresos (las unidades didácticas son uno de sus productos principales).

Por unidad didáctica se entiende: una unidad de trabajo, completa y articulada, en donde se determinan los objetivos de aprendizaje y los contenidos que la conforman, las actividades de enseñanza-aprendizaje y evaluación; los materiales y los recursos didácticos, independientemente del soporte que la contenga.

Con respecto al programa de audiovisuales (ha existido desde 1978), sí hay referencias en las tres entrevistas. Al respecto, Monge-Nájera afirma que:

Con audiovisuales es donde yo siento que más se ha fallado. Para mí, audiovisuales es como un embudo de recursos que se van porque ellos no lograron entender que aquellos programitas super aburridos de una hora que les enseñaron a hacer los españoles están obsoletos, que la televisión educativa fracasó hace muchos años y que eso no es televisión educativa. [...] Sí, la televisión educativa hoy día se llama Youtube, ahí está todo y la UNED nunca pudo dar ese salto de producir ese tipo de cosas. (ENTREVISTA DEL 13 DE JUNIO, 2012).

Siguiendo con este programa, Díaz señala lo siguiente:

En Audiovisuales lo que se produce para estudiantes es poco. Ahora por lo menos empieza a cambiar el enfoque, hay gente con mejores intenciones. Yo tengo la impresión de que ahí hay unas personas [...] que ven con claridad las finalidades. (ENTREVISTA DEL 4 DE MAYO DE 2012).

Con respecto a este programa, Roberto Román (director DPMD, 2011-2014) dice que:

La entrada mía a Audiovisuales fue muy accidentada porque yo me enfrenté a una oficina que tenía 18 compañeros que casi estaban de pensión; era la primera generación de la universidad, pero había un gran problema de formación de trabajo por falta de conocimiento de la organización. [...] Cuando yo entré a la oficina de audiovisuales, uno de los problemas más grandes que tuve fue la apatía, la falta de compromiso; en algunos casos, falta de profesionalismo y también una enorme falta de visión de la organización porque toda la gente que estaba ahí había venido de la calle o de la universidad, pero nunca habían estado en un gran centro de producción. (ENTREVISTA DEL 10 DE MAYO, 2012).

En cuanto al Programa de Material Didáctico Escrito (PROMADE), se puede decir que se encarga de:

la elaboración de los materiales escritos que requieren los cursos. Desde la fundación de la UNED, ha sido el centro y el eje de la producción de materiales que son el principal objeto de consumo didáctico de nuestros estudiantes. (UNED, S.F.F).

Audiovisuales (PPMA) es el programa responsable

del diseño, la producción y la validación de los materiales audiovisuales que apoyan la docencia, la extensión, la investigación y la difusión institucional. Históricamente, el

grueso de la producción se ha destinado a los medios masivos (radio y televisión). (UNED, s.f.E).

Estos cinco programas conforman la DPMD y coordinan, desde allí, la producción de materiales académicos de la UNED; labor que realizan en conjunto con otras instancias académicas de la universidad.

Sin embargo, Román asegura que:

Los cinco programas son oficinas administrativas independientes y así han ido apareciendo en el mapa funcional de la UNED: así han permanecido hasta hoy. (Entrevista realizada el 10 de mayo, 2012)

También afirma lo siguiente:

El proceso productivo de la UNED está centrado en el libro por una tradición legitimada a consecuencia de una práctica de más de tres décadas sin modificaciones significativas. (ENTREVISTA DEL 10 DE MAYO, 2012).

Como puede apreciarse, la producción académica ha sido una temática prioritaria en la agenda universitaria, garantizando con ello la conformación y consolidación de nuevas áreas de trabajo, bajo un enfoque educativo sustentado en el uso de diferentes medios.

B. Referentes conceptuales

Una comunicación eficaz respecto a la producción de materiales didácticos requiere que exista uniformidad en la manera de conceptualizar elementos, procesos y resultados.

Por lo tanto, fue necesario abrir un espacio en este documento para aclarar los términos en esta área particular, los cuales se caracterizaron por ser los ejes analíticos del trabajo de construcción colectiva con diferentes sectores de la universidad.

Cada uno de estos programas (referidos a la DPMD) se dedica a actividades particulares con poca o ninguna vinculación entre ellos; lo mismo sucede con todas las instancias relacionadas con la producción de materiales (escuelas, PACE, entre otros). Se evidencia con esta situación la necesidad de articular el quehacer de la universidad en lo que respecta a esta actividad académica, pues como afirma Gloria Durbán Roca, en su artículo, «La articulación de los recursos en el funcionamiento de la biblioteca escolar» del Ministerio de Educación y Ciencia de España (s.f.):

En primer lugar, hay que valorar que experimentamos el desarrollo de una gran revolución tecnológica: la digitalización de la información y la aparición de Internet como canal y entorno de comunicación que han sido los verdaderos desencadenantes de los cambios sociales que analizamos.

La convergencia de medio que implica el soporte digital ha desencadenado consecuencias respecto a la cantidad y calidad de la información de que disponemos. Aumenta la cantidad con sobredosis informativa, pero entra en crisis la calidad y, en consecuencia, la creatividad y la originalidad de los contenidos. (DURBÁN ROCA, s.f.: 137).

Con respecto a la articulación, Díaz señala que:

Hay niveles de articulación, tiene que haber articulación en la secuencia de producción a partir de la digitalización. Voy a volver a ponerlo en el orden correcto: toda la articulación debe obedecer a la percepción del estudiante como un foco principal. [...] La estrategia consiste en saber, no identificar, no inventar, que el estudiante aprende de distintas formas, que no todos los estudiantes aprenden igual y que, precisamente, en el ser humano esto funciona de distinta forma. (ENTREVISTA DEL 7 DE MAYO DE 2012).

Por lo tanto, se entiende **articular** como la necesidad de vincular cada una de las instancias académicas que participan en el proceso de producción de materiales, con la finalidad de responder a las necesidades de la población meta a la que están dirigidos.

Dentro de este contexto, es preciso trascender la cultura impresa, situación que plantea nuevas inquietudes, entre ellas: la sociedad de la información, de las inteligencias múltiples, del aprendizaje continuo y de la neurociencia. Como señala Cristina D'Alton:

No es casualidad que las universidades a distancia comiencen a aparecer en una época en que la electrónica permite la expansión de las telecomunicaciones; no se trata solo de que los medios hacen posible la transmisión de una mayor cantidad de información con más rapidez, sino, además, de que la percepción,

ordenamiento y esencia de esta se ven alterados. (D'ALTON, 1994: 3).

Así se hace imprescindible que estos materiales sean **accesibles** a todo público, según sus características y necesidades particulares. Esto lo pone de manifiesto Covadonga Rodrigo cuando afirma que:

Uno de los principales objetivos de la metodología de enseñanza a distancia es precisamente posibilitar el acceso a estudios de personas que por sus circunstancias personales no habrían podido conseguirlos, como son las personas que tienen dificultades especiales para acceder a la enseñanza presencial. (RODRIGO, 2010: 107).

Dentro del propósito de elaborar materiales accesibles, Rodrigo continúa:

En el caso concreto del uso de medios educativos a través de Internet es evidente que la presentación de la información *online* (a través de la conexión a Internet) ofrece muchas ventajas frente al papel. Es evidente que la innovación en el uso de la gestión de contenidos educativos y los formatos de especificación, logrando el mayor nivel de accesibilidad de los mismos, es uno de los aspectos más importantes para el desarrollo de la enseñanza a distancia en el momento actual. (RODRIGO, 2010: 107).

También en el *Manual del Productor Académico* se afirma que:

este término [accesibilidad] se refiere a las posibilidades reales de alcanzar los resultados previstos, con base en las necesidades,

intereses y características de los alumnos, y con los recursos de que estos disponen, dentro del tiempo fijado y hasta alcanzar el nivel deseable. (UNED, 1982: 58).

Otro aspecto fundamental, en la producción de materiales didácticos, es la actualidad, pues debe garantizarse que «la información expuesta responda a los últimos descubrimientos y avances de la ciencia en el campo de que se trate» (UNED, 1982: 56). Es decir, los materiales didácticos que se producen en la UNED deben estar acorde con el avance científico y tecnológico de las diferentes áreas de estudio y, por lo tanto, responder a la misión según el modelo pedagógico.

Otro de los elementos por considerar es la **pertinencia**. Esta característica se le asigna a aquello que corresponde a algo; en este caso, un material educativo será pertinente cuando concuerde con los objetivos y contenidos que se desea que el estudiante aprenda. Según laies y Cappelletti (2011), la pertinencia puede ser curricular, áulica o epistemológica. A partir de la modalidad de educación a distancia, la primera tendría que considerarse tanto en las tutorías (presenciales o virtuales) como en los materiales didácticos; la segunda y la tercera, principalmente, concernirán a los diferentes recursos que se pongan a disposición de los y las estudiantes, por medio de resultados del proceso de producción que se efectúe.

También es fundamental el tema de la **flexibilidad** de los materiales que se producen, pues:

Con el uso de las redes, los recursos de aprendizaje locales se pueden aumentar con los recursos de aprendizaje de todo el mundo, así como facilitar y fomentar el trabajo cooperativo entre estudiantes de cualquier parte del planeta, permitiéndoles el acceso a mundos y contextos socioculturales diferentes. (DEL MORAL, 1999: 5, EN DUARTE, 2000: 138).

Para lograr esto, es necesario que los materiales no sean elaborados bajo un solo formato de salida.

Sin embargo, en cuanto al tema de la flexibilidad Roberto Román apunta lo siguiente:

Quando una solicitud entra a la Dirección, si requiere los servicios de más de un Programa, lo cual es deseable desde el punto de vista de la flexibilidad de los materiales didácticos a disposición, esa solicitud entra en un verdadero rompecabezas. Uno cuyas piezas no encajan como parte de un mismo cuerpo porque no es un sistema, no es un cuerpo integrado en su acción productiva. (ENTREVISTA DEL 10 DE MAYO, 2012).

Burgos (2004) indica que uno de los factores impulsores de la educación a distancia debe ser la «flexibilidad en el uso de recursos educativos de apoyo a la instrucción», los cuales describe como materiales en distintos sustratos, de manera que cada quien tenga acceso a la información desde el producto que más convenga a sus condiciones personales. El concepto de **flexibilidad** se relaciona con la educación a distancia desde hace muchos años. Muchos

autores lo utilizan y lo definen, relacionándolo con las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) (BURGOS, 2004: 3).

Respecto a estas tecnologías, afirman Rodríguez y Ryan (2001): «Al incorporarlas a la enseñanza abierta y a distancia aumenta la flexibilidad del aprendizaje en términos de espacio, tiempo, oferta de contenidos y recursos didácticos, y mejora el acceso a los sistemas educativos desde la distancia» (APARTADO 3). Es decir, con la inclusión de las nuevas TIC esta flexibilidad aumenta, pues se multiplican los formatos y los sustratos disponibles.

II. Metodología

A continuación, se describe la metodología utilizada en el proceso de construcción de insumos para la elaboración del Plan de Desarrollo Académico UNED 2012-2017, desde la constitución de la comisión central hasta la redacción de este documento.

A. Organización

El 14 de marzo de 2012, fueron convocadas ocho personas de diferentes disciplinas y dependencias, a saber: Yency Calderón Badilla, Ileana Salas Campos, Javier Ureña Picado, Rocío Vallecillo Fallas, Jenny Bogantes Pessoa, Susan Solís Rosales, Virginia Ramírez Cascante y María Cascante Prada, para colaborar con la vicerrectoría académica en la construcción de insumos para el Plan de Desarrollo Académico UNED 2012-2017. La vicerrectora, doctora Katya Calderón Herrera, explicó la razón de la

convocatoria y expuso sus ideas en cuanto a los ejes temáticos que se abordarían en el plan en mención, los cuales llamé, en un primer momento: TIC, Evaluación de los Aprendizajes, Regionalización Académica y Producción de Materiales Didácticos». Se conformaron cuatro grupos integrados, cada uno, por dos personas.

1. CONSTITUCIÓN DE LA COMISIÓN ESPECÍFICA

El equipo de Mediación Pedagógica, compuesto por María Cascante Prada (ECEN) y Virginia Ramírez Cascante (PROMADE), se reunió todas las semanas a partir de ese momento y se dio a la tarea de buscar un equipo de apoyo, a petición de la señora vicerrectora, y se escogió a los compañeros Ana María Sandoval Poveda, Carlos Fco. Zamora-Murillo, Paúl Alvarado Quesada, Mario Badilla Quesada y Juan Diego Delgado Vargas, de la DPMD. Los criterios de selección se basaron en su experiencia, profesionalismo y conocimiento de la DPMD y de la UNED.

Además, se incorporó el CIEI, quienes apoyaron el trabajo metodológico durante todo el proceso de construcción de insumos, para lo que fue designada la compañera Rocío Arce Durán como la contraparte por el CIEI. A partir de ese momento el equipo quedó compuesto, entonces, por Paúl Alvarado Quesada, Rocío Arce Durán, Mario Badilla Quesada, María Cascante Prada, Juan Diego Delgado Vargas, Virginia Ramírez Cascante, Ana María Sandoval Poveda y Carlos Fco. Zamora-Murillo. Con el equipo conformado, se continuó con reuniones semanales y se distribuyeron las tareas de la siguiente

manera: Ana María Sandoval Poveda, María Cascante Prada, Carlos Fco. Zamora-Murillo y Virginia Ramírez Cascante se encargaron de la construcción del documento base que serviría de guía para la discusión en la mesa temática y en el foro virtual, y Paúl Alvarado Quesada, Mario Badilla Quesada y Juan Diego Delgado Vargas responsables de producir todas las ayudas audiovisuales necesarias. A pesar de que cada subgrupo tenía tareas específicas, siempre se contó con la colaboración de todos para las revisiones, observaciones y aportes al trabajo de los demás. Rocío Arce Durán colaboró en el proceso de construcción del documento base y en lo referente a la metodología y; Carlos Fco. Zamora-Murillo en la edición y propuesta gráfica del informe sobre el proceso de consulta, y el repositorio del compendio de insumos y experiencias participativas para el Plan de Desarrollo Académico.

Como parte de las actividades presenciales en torno a la mesa temática que se efectuó el 17 de octubre de 2012, se contó con la participación de la vicerrectora de investigación doctora Lizette Brenes Bonilla, quien impartió la conferencia inicial intitulada Orquestando el futuro, con el apoyo técnico de Mario Badilla Quesada, Paúl Alvarado Quesada y Juan Diego Delgado Vargas.

2. ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO BASE

Para la elaboración del documento base y los materiales de apoyo que se usarían en la mesa temática y en los foros virtuales, se realizó una investigación bibliográfica y documental

para localizar aquellos materiales que pudieran ser útiles a este propósito. Una vez localizados, se distribuyeron entre todos para revisarlos y realizar los resúmenes e informe respectivos; además se incorporaron en un documento aportado por el CIEI para la recolección de la información.

Con la información localizada y resumida se comenzó la construcción del documento base, del multimedia y de otros materiales de apoyo y se delimitó el eje de Mediación pedagógica. Además, se revisó, semanalmente, lo que se construía. También, las responsables por parte de la comisión central, a saber María Cascante Prada y Virginia Ramírez Cascante, se reunieron todos los martes por la tarde con los otros miembros de la Comisión Central y las compañeras del CIEI, en la vicerrectoría académica, donde se discutió la marcha en la construcción de los insumos de cada grupo.

Para todos los ejes, se definió recabar información por los siguientes medios: mesas temáticas, foros virtuales y encuentro de tutores. Esta última actividad no estaba prevista en el primer acercamiento al tema, pero se aprovechó una iniciativa institucional para conocer, de primera mano, el parecer de los tutores y las tutoras de la UNED.

3. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

El abordaje y enfoque de la mesas temáticas, con la participación de toda la comunidad universitaria, se desarrolló a partir de esta estrategia metodológica, orientada

al análisis de la producción de materiales didácticos desde la misión de la UNED en el contexto socioeconómico costarricense, utilizando, para ello, cinco categorías de análisis, a saber: articulación, accesibilidad, actualidad, pertinencia y flexibilidad, y tres preguntas generadoras, las cuales son:

- Considerando la articulación entre los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED, ¿qué se entiende por **producción** desde la producción de materiales didácticos?
- Considerando la articulación de los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED, ¿qué se entiende por **materiales** desde la producción de materiales didácticos?
- Considerando la articulación de los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED, ¿qué se entiende por **didácticos** desde la producción de materiales didácticos?

4. ANÁLISIS DE EXPERIENCIAS, PRÁCTICAS INSTITUCIONALES Y TENDENCIAS

Además, en el documento que se sometió a discusión («Mediación pedagógica. Documento base para el Plan de Desarrollo Académico UNED 2012-2017»), se brindó un marco contextual en el cual se realizó un análisis de las tendencias nacionales e internacionales en cuanto a la producción de materiales didácticos y las

experiencias y prácticas institucionales. En esta sección se mostró el camino recorrido, durante este tiempo y lo aprendido durante estas cuatro generaciones de producción, lo que marcó la discusión durante la mesa temática. Estos aspectos son los siguientes:

A) EL LIBRO COMO MEDIO MAESTRO Y EL APOYO AUDIOVISUAL

Desde los albores de la UNED, existe una estructura organizativa para la producción de materiales didácticos. En el Estatuto Orgánico de la UNED en el capítulo tercero del «Régimen de enseñanza», en su artículo 36, se establece que «La enseñanza de la UNED está fundamentada en los materiales didácticos escritos y audiovisuales» (UNED, 2009: 2). Este es uno de los hechos relevantes y una clara fortaleza de la institución, la cual ha permitido consolidar las diferentes unidades conexas al proceso académico de entrega a la docencia, como lo son las cátedras, la imprenta, la oficina de distribución y ventas, entre otras.

La UNED ha utilizado, como principal fortaleza para las carreras que imparte, el libro de texto. El libro, como medio maestro, es el instrumento para todos y cada uno de los cursos que integran los diferentes planes de estudio. La unidad para producción de materiales didácticos (integrada por diferentes programas especializados) ha sido, desde sus inicios, la responsable de asumir este reto. Hasta el momento, el estudiantado de la UNED se ha graduado con apoyo del libro y sus derivados, sean estos de producción

interna o de casas extranjeras. Entiéndase que los derivados del libro son las antologías, los materiales complementarios, las guías de estudio para obras externas; todos estos como vías remediales, ante la imposibilidad de disponer de material didáctico realizado ex profeso para una asignatura en particular.

A la luz de los nuevos tiempos, en consecuencia con el desarrollo tecnológico, la UNED se enfrenta ante una gran encrucijada que consiste en asumir, progresivamente, el **deceso de la imprenta tradicional** y reconocer que el concepto libro se fortalece irremediabilmente al incorporar, dentro de un nuevo indumento, medios digitales que permiten complementar la propuesta didáctica escrita.

B) EN BUSCA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA MODULAR

El material didáctico escrito está siendo objeto de varios cuestionamientos, entre ellos su propia definición. Particularmente en la UNED el material didáctico ha estado circunscrito, durante 35 años, al concepto romántico del libro impreso; a pesar de lo que opinan expertos en la materia cuando señalan que la unidad didáctica es

un conjunto integrado, organizado y secuencial de los elementos básicos que conforman el proceso de enseñanza-aprendizaje (motivación, relaciones con otros conocimientos, objetivos, contenidos, métodos y estrategias, actividades y evaluación) con sentido propio, unitario y completo que permite a los estudiantes, tras su estudio, apreciar el resultado de su trabajo». (GARCÍA AREITO, 2009).

De hecho, afirmaciones claves sobre el libro permiten reflexionar sobre una nueva propuesta sobre este tema (caldo de cultivo para las próximas generaciones de educación a distancia), a la luz de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación; a saber:

- Hasta el momento, la UNESCO define el libro como «una publicación impresa no periódica de al menos 49 páginas sin contar las cubiertas». (SOYBITS, 2012). Por su parte la Real Academia Española, en sus dos acepciones, resume esta tecnología como a) un «conjunto de muchas hojas de papel u otro material semejante que, encuadernadas, forman un volumen.», y b) «obra científica, literaria o de cualquier otra índole con extensión suficiente para formar volumen, que puede aparecer impresa o en otro soporte.» (DRAE, 2010).
- «Un libro no es necesariamente un texto impreso ni tampoco un archivo digital. Un libro es un contenido especial: de cierta coherencia temática, cerrado en sí mismo como unidad material, respaldado por cierto cuidado en el diseño y la edición. Es todo esto, independientemente de su soporte.» (LER, 2010).
- «Un libro 1) no es una técnica ni un formato, sino un modo de expresión; 2) es un documento acabado; 3) con contenidos diversos en la forma y en el fondo; 4) planificable y maleable, y 5) sede de una red de referencias múltiples, externas o internas, que se conservan cualquiera que sea el formato de publicación». (SOYBITS, 2012; LES COMPLEXES, 2012).
- «Roland Barthes, en *S/Z* (1987), en donde propone que “el objetivo de la obra literaria [...] consiste en hacer del lector no un consumidor,

sino un productor del texto. El lector no queda atrapado por ninguna organización ni jerarquía”. Esta expresión referida a la literatura resulta asombrosamente vigente para dar cuenta de lo que hoy se torna posible gracias a la aplicación de las nuevas tecnologías al campo cultural.» (LER, 2010).

c) FORTALECIMIENTO E INTEGRACIÓN DE MEDIOS

Como se observa en el Plan de Desarrollo Institucional 2011-2015, en el eje de Producción de materiales, se plantea como un elemento distintivo «la articulación de procesos e instancias que permitan el logro de una visión integradora». La academia debe velar por todos y cada uno de los contenidos expuestos en el diseño de los cursos, así como la integración y el fortalecimiento de los medios, aunados al concepto de la unidad didáctica. Sin embargo, los funcionarios que integran sus programas carecen de «procesos de capacitación especializada en el uso de los medios, su integración y planificación» (MAROTO Y SEGURA, 2011: 13). Conviene aclarar, antes de continuar, lo que se entiende por unidad didáctica: un conjunto integrado, organizado y secuencial de los elementos básicos que conforman el proceso de enseñanza-aprendizaje con sentido propio, unitario y completo (con independencia del sustrato) (GARCÍA AREITO, 2009). La vicerrectoría académica, consciente de este hecho, busca encausar los diferentes esfuerzos dentro del principio lógico de la unidad didáctica, como integrador de medios en concordancia con el modelo pedagógico de la UNED. Los avances tecnológicos permiten, desde esta perspectiva, la confluencia de diferentes tecnologías sobre un mismo sustrato que permita la interactividad

y la correspondencia, para incrementar el espíritu crítico y fomentar una visión clara y de aplicación.

d) PRODUCCIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS

Los materiales didácticos son parte integral del binomio de mediación. Valzacchi y Asinsten (2006) señalan que, en la modalidad de educación a distancia, «el rol del profesor se desdobra: por un lado [...] transmite información [...] mediada por la tecnología [...]. Es el que llamamos docente-contenidista. Por otro lado, el que ayuda a los estudiantes [...]: el docente-tutor» (2006: 2). Desde sus inicios, la UNED se apoya en esta estructura, de tal manera que las unidades didácticas son uno de los principales bastiones. Los libros, sean en formato impreso o digital, son hasta el momento uno de los medios más eficientes para llegar al estudiante. En repetidas ocasiones, se le ha dado un carácter conductista a la producción de materiales didácticos (LAZZARINI, ALBANO, ARRIAGA, LAHITTE, LO PRESTI, PEREZ, SPOTORNO Y PANZERI, 2002: 1); sin embargo, los esfuerzos por corregir esta situación se encuentran en la palestra, a pesar del avance tecnológico que, en materia educativa, se maneja a nivel mundial. Innovar por innovar no es suficiente, pues a pesar de que existen dispositivos móviles que permitan la lectura y la investigación, quedan en entredicho los contenidos que irán a llenar tales artilugios. Son necesarias políticas claras, que definan o clarifiquen el norte del paquete instruccional, para una reingeniería en el procesamiento didáctico.

E) GESTIÓN DE NUEVOS PROGRAMAS

La integración de medios es uno de los principales retos de la vicerrectoría académica, razón por la cual, en las dos últimas décadas se han gestado, paulatinamente, ante la presencia de las TIC, nuevos programas (multimedia, videoconferencia, entornos virtuales) que buscan fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. De ahí que la unidad didáctica sea el «paquete instructivo» que concatena o amalgama los diferentes recursos didácticos bajo la tutela de «el libro, principal soporte de los conocimientos a transmitir» (VALZACCHI Y ASINSTEN, 2006: 2). De esa manera, la inclusión e integración de otros medios en un medio maestro es la clave en la producción de materiales didácticos. Separar o desligar a la academia de estos esfuerzos sería un grave error en perjuicio de la estructura organizativa y del estudiante: figura central en la metodología de la educación a distancia.

F) UNIDAD ESPECIALIZADA EN PRODUCCIÓN

Es importante señalar que, desde sus inicios, la UNED ha contado, por antonomasia, con una unidad de producción y de edición de contenidos, debidamente mediados, digitales o impresos; un concepto realmente implícito en los procesos de enseñanza a distancia y pieza fundamental de la academia. La unidad encargada de la gestión del manuscrito fue en su momento la oficina de unidades didácticas (UNDI), que bajo claras directrices velaba por la comprensibilidad de las proposiciones, en determinadas disciplinas, que los diferentes expertos aportaban, en concordancia con

la descripción curricular o el diseño de los cursos y carreras que se ofertaban en su momento. De esa manera, se preparaba un discurso teórico proveniente de destacadas figuras nacionales en el campo de la cultura académica. Posteriormente, esta unidad se vio acompañada por el trabajo de apoyo de la oficina de Audiovisuales y, en años más recientes como se describió anteriormente, por los programas de Aprendizaje en Línea, Videoconferencias y Electrónica Multimedia.

G) PRODUCCIÓN Y OFERTA EDUCATIVA DE SUS PROPIOS MATERIALES

La UNED es un adalid en la producción de materiales didácticos para la enseñanza a distancia y, por qué no, para la educación formal, como se ha comprobado ante la demanda obligada por diferentes instituciones de educación superior. Son libros de texto, audiovisuales, programas de radio, multimedias, videoconferencias, aprendizaje mediado por Internet, que por su diseño curricular no requieren de densos y costosos estudios de mercado; por el contrario, estos se ajustan a la oferta educativa, gracias a la contextualización de sus contenidos y a las propuestas y requerimientos didácticos detallados en el diseño del curso, entre otros.

La DPMD es la **responsable del procesamiento de recursos didácticos** de la vicerrectoría académica para la enseñanza y el aprendizaje significativo, indistintamente del soporte o salida. Sobre esto pesa, indiscutiblemente, la actitud pionera de una

institución de educación superior, como es la UNED, al producir **sus propios materiales didácticos bajo descripciones curriculares calificadas**. A la postre, esto constituye una de las más grandes fortalezas educativas, dado que sus graduandos contarán, al final de sus carreras, con una «biblioteca», en el mejor sentido de la palabra, de materiales didácticos de diversas disciplinas.

h) DIFUSIÓN EFECTIVA DEL CONOCIMIENTO

En la moción 023, numerales 2 y 4, aprobada en el II Congreso Universitario, se destaca la integración de los diferentes programas académicos, para que se evite la superposición de operaciones productivas y que su concepción debe ser mediada pedagógicamente en los contenidos como su expresión (UNED, 2009). Téngase presente que, en cada unidad de producción, la especialización, como división del trabajo, se realiza con el único objetivo de mejorar la eficiencia, razón por la cual exige que los diferentes programas, dentro de su estructura, determinen las tareas concretas para lo que están destinados. A partir de esto, debe darse una relación simbiótica que facilite la consecución de los objetivos primarios por medio de un trabajo colaborativo.

La DPMD debe apuntar a un proceso que le permita obtener productos acabados, mediante el trabajo integral sobre soportes digitales de salida, que faciliten la difusión del conocimiento. Dentro de los objetivos meta se encuentran: registro y mejora de los procesos de gestión del manuscrito, capacitación intensiva y reconocimiento de los

productores académicos como docentes de contenidos; fortalecimiento del procesamiento didáctico; creación de bases de datos de autores y especialistas realmente calificados; preparación, mediante cursos virtuales, de los expertos en contenido (autores); gestión del manuscrito –a distancia–, mediante *software* especializado (ADOBE, 2012), implementación de soportes digitales que permitan la difusión del conocimiento, en forma efectiva e inmediata, en acatamiento y respeto por los derechos de autor.

i) EDICIÓN Y PUBLICACIÓN DESDE EL ESCRITORIO CON ELECCIÓN LIBRE DEL SOPORTE

La nueva generación de productores académicos, en acatamiento de directrices específicas de producción, haciendo uso de un soporte digital adecuado y con una propuesta didáctica, consecuente con la disciplina, está en capacidad de generar unidades didácticas desde su escritorio, de tal manera que la inmediatez de la publicación es efectiva en procura de la difusión del conocimiento (aspecto que se logra meses antes de que la imprenta finalice los procesos de impresión y encuadernación, en el caso de un material impreso). Esto aboga a las nuevas tendencias de la educación a distancia, en las que los estudiantes disponen de libre elección del soporte sobre el cual desean que se les faciliten los contenidos: sea este digital o impreso. Si la elección es el medio tangible, esta se satisface mediante impresión bajo demanda; cuando la elección es digital, los costos en los aranceles pueden beneficiar al estudiante, además de convertirse en un aliciente económico respecto de otras instituciones de educación

superior. Desde esta perspectiva, se cumple con la misión y la visión de la UNED; se racionalizan los recursos desde el punto de vista ecológico al disminuir considerablemente el uso del papel, además de cumplir a cabalidad con los valores institucionales de equidad, inclusión, compromiso, criticidad, creatividad, innovación, eficiencia y excelencia.

J) GESTIÓN DEL MANUSCRITO A DISTANCIA

En la actualidad, desde el punto de vista tecnológico, la unidad de producción de materiales didácticos continúa realizando la gestión del material impreso de la misma manera como se hacía en sus inicios –hace 35 años–, salvo que se ha sustituido la máquina de escribir por un ordenador. Los nuevos paradigmas en la producción de materiales permiten, gracias a las TIC, obtener los procesos de mediación y publicación casi en forma simultánea. Se trata de una solución profesional de redacción y edición, con integración total, que permite acelerar los ciclos de producción para publicaciones digitales e impresas. Es así como las unidades de edición y diseño gráfico tienen la posibilidad de trabajar sobre un mismo proyecto, cada quien en su especialidad, evitando las relaciones conflictivas. (ADOBE, 2012). Por una parte, un nuevo mercado de expertos en contenido produce de forma natural sus textos en programas informáticos que les permiten la adecuada disposición de los textos y de los recursos visuales, cumpliendo a cabalidad con las expectativas docentes de mediación asertiva e implementación de estrategias para la enseñanza, que contempla, entre otros, la integración de diferentes medios didácticos. Por

otro lado, expertos en contenido logran plasmar sus ideas en un espacio virtual que corresponde al sustrato final de publicación de tal manera que se permite, a través de la Red, una comunicación constante entre autor, productor académico (quien funge, además, como asesor pedagógico) y diseñadores gráficos. Para que estos procesos se lleven a cabo eficientemente, se necesita que todos los actores, esto incluye a los productores académicos responsables del proceso, sean capacitados mediante entornos virtuales de aprendizaje.

K) PRODUCCIÓN DEL AUDIOVISUAL

El material audiovisual producido en la UNED, desde sus orígenes, ha sido una de las características principales y distintivas del desarrollo en los recursos didácticos de la institución. Los cambios tecnológicos le han brindado a los productores audiovisuales la posibilidad de una mayor experimentación, así como de realizar obras de mejor calidad visual. La producción de recursos audiovisuales se enfrenta a la disyuntiva del camino por seguir, del tipo de producción que la universidad demanda y requiere, así como de la optimización del proceso productivo, para alcanzar cada vez de mejor manera a los estudiantes. El desarrollo de una salida, por Internet, de los recursos generados en el Programa de Audiovisuales, aumenta las posibilidades de exposición y el uso de los materiales producidos.

L) LA VÍDEOCONFERENCIA

Gran parte de los esfuerzos de la UNED en los últimos años, en cuanto al desarrollo

de tecnologías que le permitan un contacto más directo y relativamente cercano con los estudiantes, se han enfocado en la labor que desempeña la videoconferencia en la realidad universitaria. Esta herramienta didáctica se planteó como un recurso que generaba una interconexión de dos o más espacios físicos distintos, en función de un evento en particular, lo que permitió que, a partir de un solo esfuerzo de producción, se beneficiaran muchas personas a la vez. Actualmente, se replantea la visión y la exposición de las videoconferencias, aprovechando las bondades del almacenaje en Internet.

M) PRODUCCIÓN MULTIMEDIA

En cuanto a la producción de materiales multimedia, cabe mencionar que, desde el nacimiento del programa, este ha procurado el desarrollo de productos de calidad tanto en lo visual como en lo pedagógico y conceptual, siempre respondiendo a las necesidades y requerimientos específicos de la academia. La lógica de la producción multimedia ofrece una serie de retos, como los tiempos de elaboración y de realización de los materiales, además de la complejidad de las producciones y la determinación de los insumos adecuados para las distintas producciones. En la actualidad, el PEM debe repensarse en función del papel que le corresponde como investigador y generador de conocimientos que permitan tener un panorama claro acerca del camino que la UNED debe tomar en cuanto al uso de nuevas tecnologías para el cumplimiento de sus objetivos.

N) APRENDIZAJE EN LÍNEA

El constante desarrollo e implementación de entornos virtuales para el aprendizaje ha sido la meta del PAL desde su establecimiento; asimismo, el trabajo de esta unidad ha garantizado un mayor acceso de los estudiantes y los tutores a las distintas herramientas pedagógicas que se pueden utilizar en línea, buscando la excelencia en los procesos de enseñanza-aprendizaje generados por la academia universitaria. El apoyo y la asesoría para los distintos usuarios de la plataforma, la administración de estos espacios virtuales, la producción de materiales y de recursos pertinentes, así como la investigación sobre nuevas herramientas tecnológicas para ser aplicadas en procesos de aprendizaje, marcan los cuatro ejes sobre los que se ha fundamentado el trabajo de este programa.

Ñ) LA PRODUCCIÓN DE MATERIAL DIDÁCTICO
DETERMINA NUEVAS COMPETENCIAS

El valor intrínseco en la producción de materiales didácticos obedece a otras directrices que van más allá del simple sometimiento de un manuscrito o de un guión a políticas de publicación. La producción del material didáctico, aunado al diseño de actividades de gestión, determinan la necesidad de desarrollar nuevas competencias. La redacción de textos, la preparación de la temática para un guión o para el desarrollo de un multimedia, la estructuración de una videoconferencia o de un curso en línea son trabajos que se construyen, en conjunto, entre el experto en contenidos, el productor académico, el especialista y los

encargados de programa y de cátedra, además de la participación de expertos en discurso y didáctica para la enseñanza a distancia. De igual manera, en lo específico del material, ya sea en formato digital o impreso, tomando en cuenta nuevos recursos tecnológicos, debe guiarse bajo estructuras técnicas determinadas por un equipo interdisciplinario que hará más viable y efectiva la propuesta. Desde este ángulo, se vislumbra cómo la figura del productor académico debe, en el mejor de los casos, asumir nuevas competencias –que históricamente se reducían a lo exclusivamente verbal–, relacionadas directamente con los cambios en la concepción acerca del proceso de aprendizaje, los procesos comunicativos (expresión escrita del discurso educativo y la alfabetización visual) y, definitivamente, con todo aquello que se relacione con la omnipresencia de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (VALZACCHI Y ASINSTEN, 2006).

o) **CONSTANTE CONVIVENCIA
CON EL MATERIAL QUE SE PRODUCE**

Por el desarrollo de nuevas competencias, el productor académico y los representantes de la unidad académica solicitante, al estar en frecuente convivencia con el material que se edita, se enfrentan, según el diseño del curso, con diferentes problemáticas a resolver como la lecturabilidad, el tipo apropiado de discurso académico a utilizar y la selección idónea de estrategias didácticas para la enseñanza, específicas para el campo disciplinar. Los productores académicos, dentro de su labor de mediación, tienen que lidiar con el autor –o

experto, según sea el caso– en lo que se refiere a la comprensibilidad de la proposiciones, al agregado de títulos, a la organización del contenido en tablas, diagramas u ordenamiento itemizado, la incorporación de ilustraciones, entre otras que, de algún modo, se vinculan con otro tipo de lenguajes (audiovisual, sonoro, multimedia, entre otros) (VALZACCHI Y ASINSTEN, 2006). Por otro lado, los editores académicos cuentan además con el apoyo de diferentes especialistas en contenido; a saber: encargados de programa, encargados de cátedra y especialistas externos en currículo, quienes funcionan de acuerdo con directrices, emanadas a partir de las acciones emanadas por las diferentes escuelas, en lo que respecta a las «gestiones para el diseño, producción y oferta para el desarrollo de carreras y programas en el ámbito de pregrado, grado, posgrado y extensión» (ART. 5, REGLAMENTO DE GESTIÓN ACADÉMICA, UNED).

p) **EL EJERCICIO DE LA DOCENCIA Y LA LABOR ACADÉMICA**

La universidad contrata autores, previa recomendación de las cátedras, para que preparen un material (escrito, audiovisual, multimedia, videoconferencia, en línea), dentro del modelo de educación a distancia, que se ajuste a determinado diseño de curso o descripción curricular. Se trata de una labor propiamente interna que obedece a directrices de la macroprogramación aprobada por el consejo de escuela en cuanto a viabilidad y ejecución. Como consecuencia, no se trata de un trabajo ajeno a la institución que es entregado a una empresa determinada para ser publicado; es una labor académica, en la cual el ejercicio de la

docencia queda plasmado a través del discurso didáctico, lo que significa una fortaleza única en este tipo de materiales altamente competitivos. Lo anterior podría complementarse con la siguiente cita:

El profesor, que ya no «da clases» transmite a sus alumnos la información **mediante** los textos que constituyen el núcleo principal del material didáctico. Los ayuda a aprender **mediante** esos textos y los trabajos y ejercicios propuestos en guías y cuadernillos de actividades. *(El destacado pertenece al original)* (VLAZACCHI Y ASINSTEN, 2006, 2).

Q) DIGITAL DE ENTRADA DIGITAL DE SALIDA:
EN PRO DE LA PUBLICACIÓN DIGITAL

Los procesos de producción de las unidades didácticas inician a partir del momento en que se le asignan al productor académico, en formato digital. Los diferentes avances entregados por los autores, digitados bajo un procesador de palabras específico, corresponden al acatamiento de las directrices establecidas por el productor académico en el momento en que se realiza la inducción y el asesoramiento pedagógico. Durante el proceso, se recibe el resto de la documentación en el mismo formato. En el caso de la elaboración de textos, el productor académico durante las etapas de revisión, mediación y maquetación para la versión preliminar evita, en la medida de lo posible, hacer impresiones sobre papel. Las observaciones, sugerencias y enmiendas se realizan directamente en el documento electrónico, al igual que la inserción de fotografías, figuras y otros recursos gráficos atinentes al discurso. Se observa, entonces, en este proceso de gestión del

manuscrito, que la diferencia entre la propuesta del editor académico de una versión final con características editoriales es relativamente ínfima; en resumen, con la incorporación de recursos gráficos, acordes con la didáctica y la mediación efectiva, es viable obtener una versión final que, a razón de publicarla (en la Red), incrementaría la inmediatez de la difusión de la información y el conocimiento (actualidad), meses antes de obtener la versión impresa. De igual manera se le facilitaría a los estudiantes el acceso a los recursos textuales en tanto se dispongan en un servidor para que mediante una clave puedan bajar este y otros recursos que complementan el paquete instructivo. Desde una perspectiva más amplia, esta propuesta abarca varios aspectos fundamentales que versan sobre la difusión del conocimiento, una propuesta ecológica en beneficio del planeta, así como los principios de equidad, inclusión e innovación, respecto a los beneficios digitales, todo esto aunado, por supuesto, a la misión y la visión de la UNED.

R) MACROPROGRAMACIÓN
FRENTE AL ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD

La solicitud expresa de producción para cada material didáctico obedece a un estudio concienzudo sobre la viabilidad del material que ha de utilizarse por las diferentes escuelas, programas y cátedras. Detrás de cada orden de producción se encuentra un grupo de profesionales que determinan los contenidos, mediante una adecuada descripción curricular, así como la puesta en marcha del curso e incluso un estudio de mercado, previos a la solicitud de las carreras y los cursos, que garanticen

el carácter privativo, en concordancia con los objetivos y demandas educativas de la población local y regional. Las decisiones que respaldan una producción académica, de un material educativo en particular (independientemente del formato de salida), son varias y obedecen a una macroprogramación aprobada por el consejo de escuela, de esta manera no se apuesta a una situación azarosa que devengue, a futuro, situaciones que repercutan inexorablemente contra los destinos institucionales. Con estudios prospectivos, los materiales, producidos cabalmente por las unidades responsables, logran su cometido e, incluso, rebasan la frontera para la que fueron programados y son útiles en otras ofertas académicas en lo que corresponde a instituciones de educación superior, públicas o privadas. Estas producciones, por su naturaleza didáctica, son exclusivas de la UNED, dado que el paquete instructivo (materiales didácticos) es clave para la formación y graduación de los estudiantes en una universidad a distancia.

s) **GESTIÓN DE LA CALIDAD, GESTIÓN HUMANA Y REINGENIERÍA DE PROCESOS**

El surgimiento de las nuevas tecnologías digitales vino a dar solución a muchas inquietudes y necesidades, como la interacción en tiempo real con el estudiante y el manejo de la información en forma expedita; eventos que, durante décadas, los sistemas de enseñanza a distancia buscaban incrementar. De ahí que las nuevas tendencias de producción de materiales didácticos para la enseñanza a distancia apuntan hacia la inmediatez en la difusión de la información y el conocimiento, con incremento

en los estándares de calidad, por la riqueza en la mediación de los recursos, en función de la didáctica, e incluso el desarrollo de propuestas pedagógicas de mano con el ambiente.

5. PARTICIPANTES Y SELECCIÓN

Los participantes en la mesa temática fueron el punto medular de la propuesta. De ahí la importancia de los criterios de selección.

Se identificaron un total de 107 participantes como máximo, de los cuales 60 se invitaron a participar en la mesa temática y 47, al foro virtual. La escogencia de las personas participantes se basó primordialmente en su conocimiento del tema, en la experiencia de trabajo en la temática o en ambas, de tal forma que pudieran externar un criterio fundamentado. El documento base, fue entregado en un disco compacto un mes antes de realizarse la actividad, con el propósito de que fuera una herramienta que les permitiera conocer el estado de la cuestión en cuanto a la producción de materiales didácticos.

El espacio de participación en la mesa a través del foro virtual se planteó como una alternativa para aumentar la participación de la comunidad unediana en la construcción de los insumos para el Plan de Desarrollo Académico UNED 2012-2017; además, algunas personas invitadas a la mesa temática indicaron que preferían participar en el foro debido a que les era complicado participar presencialmente. Esta forma de compartir información no requería de la presencia física en la actividad y aún así permitir que la UNED contara con aportes a la temática.

B. Ejecución de las mesas temáticas

1. ENCUENTROS PRESENCIALES

El encuentro presencial más relevante fue la mesa temática realizada el 17 de octubre de 2012 en el Centro Universitario de San José de las 8:30 a.m. a las 4:30 p.m., en la cual participaron funcionarios, funcionarias, autoridades y estudiantes. La actividad estuvo coordinada por Virginia Ramírez Cascante y María E. Cascante Prada.

Inicialmente, María Cascante Prada dio la bienvenida a los participantes y presentó al equipo de trabajo y a la vicerrectora académica doctora Katya Calderón Herrera, quien dirigió unas breves palabras a los asistentes.

Posteriormente, se presentó el material audiovisual preparado para esta actividad por los compañeros Paúl Alvarado Quesada, Mario Badilla Quesada y Juan Diego Delgado Vargas, titulado Producción de materiales didácticos en la UNED, donde se hizo una reseña de la producción de materiales didácticos, desde el nacimiento de la UNED hasta la actualidad; en él se explicó el quehacer de las dependencias que conforman DPMD y le dan sustento a la producción de materiales como apoyo al aprendizaje de los estudiantes. Para la elaboración de este material se contó con el apoyo del resto del equipo tanto en la conceptualización como en las etapas de revisión.

Seguidamente, la doctora Lizette Brenes Bonilla, vicerrectora de investigación y expositora principal, brindó la charla titulada «Orquestando el futuro», en la cual hizo un

recuento de la forma como se visualiza la producción de materiales en la actualidad, hasta llegar a brindar una visión del futuro cercano, con el uso de las tecnologías, en que estamos incluidos como institución de educación superior, considerando la forma en que los estudiantes aprenden y la forma en que usan la tecnología. La conferencia tuvo el apoyo técnico de Mario Badilla Quesada, Paúl Alvarado Quesada y Juan Diego Delgado Vargas. Para complementar este trabajo, el equipo aportó los documentos y la información solicitada por la expositora.

Una vez concluida la conferencia y evacuadas las dudas, se explicó la metodología de trabajo y el cronograma a seguir durante la actividad.

A cada uno de los participantes se le asignó previamente la mesa de trabajo en la cual debía participar. Cada mesa estuvo asistida por un miembro del equipo de trabajo. Con la realización de esta actividad se pretendió cumplir con los dos objetivos propuestos.

Se logró la participación activa de los académicos y estudiantes, quienes expusieron sus puntos de vista y generaron un debate crítico en un ambiente propositivo de respeto y producto de ese intercambio concretaron una propuesta, según lo solicitado.

La metodología en cada grupo fue la siguiente: se dividieron en cinco subgrupos con el propósito de trabajar en forma independiente cada una de las categorías de análisis y, posteriormente, respondieron a la pregunta generadora planteada para cada uno. Una vez que

cada grupo terminó su trabajo, el coordinador fue a los otros dos grupos a informar lo realizado y a recibir realimentación, luego volvieron a sus respectivos grupos y revisaron lo formulado antes de presentarlo a la plenaria.

Luego de un trabajo arduo con la orientación de los compañeros responsables de cada grupo, se procedió a realizar la plenaria, donde cada uno explicó los acuerdos a los que llegaron. Todo fue grabado como apoyo para la elaboración de este informe.

2. FOROS VIRTUALES

El foro virtual se abrió por un periodo de ocho días, del 9 al 16 de noviembre de 2012, mediante invitación de la vicerrectoría académica a los funcionarios o estudiantes previamente seleccionados con los mismos criterios que los de la mesa temática.

Para la mediación de los foros, se siguió la metodología del trabajo en grupos; se formaron tres grupos para que trabajaran en forma independiente con la tres preguntas generadoras y las categorías de análisis respectivas, recibiendo la colaboración de Ana María Sandoval Poveda en el trabajo de la plataforma en Moodle, y siendo responsables de estos los miembros del equipo de producción de materiales. Se contó con el apoyo de Juan Diego Delgado Vargas en la elaboración de los insumos gráficos que se colocaron en el sitio y la ayuda de Andrea Morales Bolaños y Alejandra Castro Granados, funcionarias del PAL.

No se logró el objetivo de participación pues en toda la semana solo una persona ingresó.

3. ENCUENTRO DE TUTORES

A solicitud de la vicerrectoría académica, se efectuó un encuentro de tutores el sábado 26 de mayo de 2012, organizado por el Centro de Capacitación para la Educación a Distancia (CECED) en el Paraninfo Daniel Oduber, en la UNED, titulado «Compartiendo experiencias para transformar el quehacer docente», al cual se invitó a participar a las comisiones encargadas de la recopilación de insumos, como una primera experiencia para la creación del Plan de Desarrollo Académico UNED 2012-2017.

La metodología propia del taller la organizó el grupo de trabajo de Producción de materiales con el apoyo de la Oficina del CIEI, que designó a la compañera Rocío Arce Durán. Se utilizó una metodología similar a la de la mesa temática descrita anteriormente; es decir, con las categorías de análisis que la comisión venía trabajando: articulación, accesibilidad, pertinencia, actualidad y flexibilidad. Asistieron, aproximadamente, 20 tutores; se empleó la técnica del carrusel; coordinada por María Cascante Prada y Virginia Ramírez Cascante, con el apoyo de los compañeros Ana María Sandoval Poveda, Carlos Fco. Zamora-Murillo y Rocío Arce Durán.

Después de un amplio cambio de impresiones de los participantes, en los subgrupos, se expusieron las conclusiones en una plenaria general, se registraron y entregaron al CECED. En caso de requerir esta información, comunicarse directamente con esta entidad para solicitarla.

C. Elaboración del informe

A continuación se presenta, mediante una serie de cuadros, la sistematización y el análisis de la información recogida durante la mesa temática en sus diferentes grupos, a partir de las categorías de análisis y las tres preguntas generadoras descritas anteriormente.

1. DEFINICIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

- **Articulación:** entendida como la necesidad de vincular cada una de las instancias académicas que participan en el proceso de producción de materiales, con la finalidad de responder a las necesidades de la población meta a la que están dirigidas.
- **Accesibilidad:** los materiales didácticos deben ser cercanos a todo público, según sus características y necesidades particulares.
- **Actualidad:** los materiales didácticos que se producen en la UNED deben estar acorde con el avance científico y tecnológico de las diferentes áreas de estudio y, por lo tanto, responder a la misión según el modelo pedagógico.
- **Pertinencia:** un material educativo será pertinente cuando concuerde con los objetivos y los contenidos que se desea que el estudiante aprenda.
- **Flexibilidad:** los materiales no deben ser rígidos ni ajustarse a un solo formato de salida; además, deben servir de apoyo a la instrucción.

2. PREGUNTAS GENERADORAS

- Considerando la articulación entre los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED, ¿qué se entiende por

producción desde la producción de materiales didácticos?

- Considerando la articulación de los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED, ¿qué se entiende por **materiales** desde la producción de materiales didácticos?
- Considerando la articulación de los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED, ¿qué se entiende por **didácticos** desde la producción de materiales didácticos?

3. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOGIDA

La información presentada en el Cuadro 1 resume los aportes de cada uno de los grupos de trabajo durante las mesas temáticas. Esto se realizó a partir de plantillas resumen facilitadas al grupo, en ellas se solicitó a los guardianes de la memoria recabar la discusión. Estos datos fueron analizados por la comisión en el marco de las acciones de análisis sugeridas en el presente documento.

4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El Cuadro 2 se integran los principales puntos abordados en las mesas temáticas en función de las categorías de análisis; se incluye una columna de categorías emergentes.

5. SÍNTESIS POR OBJETIVOS

El Cuadro 3 se presenta la síntesis por objetivos, acuerdos o conclusiones y metas sugeridas para el Plan de Desarrollo Académico.

Cuadro 1. APORTES DE LOS GRUPOS DE TRABAJO DURANTE LAS MESAS TEMÁTICAS

| PREGUNTA ORIENTADORA | CATEGORÍA | CONCLUSIONES |
|---|-----------------------------|---|
| <p>A partir de la articulación de los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED, ¿qué se entiende por PRODUCCIÓN desde la producción de materiales didácticos?</p> | <p>Articulación</p> | <p>Inicia desde que la organización decide la apertura de carreras o programas, hasta la entrega de materiales a los estudiantes.</p> <p>Se resaltan dos ejes: la articulación externa e interna. En la externa, es imprescindible considerar a todas las unidades que marcan el accionar; por ejemplo, el Programa de Apoyo Curricular y Evaluación de los Aprendizajes (PACE), Investigación, los Centros Universitarios (CEU), las cátedras, entre otras. En la interna, es fundamental el apoyo de un equipo interdisciplinario que oriente el desarrollo del material y poderlo brindar con diferentes salidas según las características de la población.</p> <p>Además, es importante considerar en la elaboración criterios que determinen la salida de los materiales; por ejemplo, la complejidad o dificultad de la materia, la disponibilidad de autores y el tamaño de la matrícula, entre otros.</p> <p>Es urgente que en un escenario ideal, dados los contenidos, el estudiante tenga la posibilidad de seleccionar los recursos y medios que le permitan una adecuada apropiación del conocimiento.</p> <p>Por último, es necesario que todos los actores del proceso tengan un rol bien definido, pues debe existir una interrelación estrecha que les permita llegar al éxito, del cual todos son responsables.</p> |
| | <p>Accesibilidad</p> | <p>No existe un único escenario, ni todo se resuelve por producción. Es necesario conocer las necesidades específicas del estudiante. Se debe coordinar con Bienestar Estudiantil, las cátedras, los programas, los centros universitarios y la Dirección de Producción (mayor trabajo en red). Es necesaria la planificación (tiempo y articulación; que no existe en este momento). Una oportunidad se presente para ello con el nuevo Reglamento general estudiantil.</p> <p>La producción debería entenderse como la adaptación a necesidades específicas versus otro tipo de accesibilidad, como el uso de tutores especializados. El encargado de programa sería el enlace ideal para coordinar con las diferentes instancias, pues es quien dará seguimiento al estudiante en su permanencia en la UNED.</p> <p>Una condición necesaria para estos efectos es la implementación de un sistema de información confiable que asegure un tránsito y acceso a datos para la toma de decisiones.</p> <p>Para que todo esto se logre es indispensable que se planifique adecuadamente y esto debe hacerse a partir de la consideración de que el estudiantado tiene necesidades educativas diversas, por lo que no existe una única respuesta que satisfaga a todos.</p> |
| | <p>Actualidad</p> | <p>A partir de la actualidad, la institución debe definir las tendencias sociales para poder determinar el perfil de nuestros egresados y que estos sean agentes de cambio. En función de lo anterior, se requiere de un sistema de producción de materiales eficiente, ágil y versátil que permita una actualización rápida, además que estos insumos se encuentren en formatos de soporte idóneos para las necesidades de nuestro público meta. Algunos puntos clave serían la definición de los estilos de aprendizaje de la población meta, cuándo se deben actualizar estos materiales y enfatizar la reducción de costos (hacer más con menos).</p> <p>La universidad debe anticiparse a las perspectivas o avances en materia de desarrollo tecnológico como visión de futuro y crear los mecanismos o instancias que permitan una adecuada implementación de políticas en esa dirección.</p> <p>Un requisito indispensable es tener visión a futuro, esto permite identificar las tendencias socioeconómicas actuales que permiten la planificación mencionada en la accesibilidad. Los materiales deben ser de fácil actualización y bajo costo.</p> |
| | <p>Pertinencia</p> | <p>La pertinencia no debe ser solo curricular. Hay diversos aspectos que se deben considerar para esta pertinencia, como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La articulación entre las instancias desde el proceso de planificación a nivel macro, hasta la producción del material. • Accesibilidad del material por parte de los estudiantes a partir del conocimiento de la población. • Procesos de asesoría y capacitación para quienes requieren los materiales didácticos en relación con su función y utilidad. • Criterios para la selección de materiales didácticos (técnicos, administrativos, pedagógicos). • Mayor participación de los encargados de cátedra en la definición y diseño de los materiales didácticos. • Tener siempre presente que la producción de materiales didácticos es, en sí mismo, el proceso docente de la UNED. • Establecer redes y programas de intercambio de materiales didácticos con instituciones externas. <p>En todo momento los materiales deben ajustarse a las necesidades didácticas, sociales, materiales y técnicas de los estudiantes y su contexto. También deben atender las necesidades sociales y nacionales.</p> |

| PREGUNTA ORIENTADORA | CATEGORÍA | CONCLUSIONES |
|---|---------------------|--|
| | Flexibilidad | <ul style="list-style-type: none"> • Es preciso que los materiales respondan a los diversos estilos de aprendizaje de la población estudiantil y atiendan, en la medida de lo posible, la diversidad expresada en variables como edad, género, accesibilidad y origen. • Los formatos de salida de los materiales, guiados bajo criterios de flexibilidad deben considerar la naturaleza del curso, la población a la que va dirigida, los centros universitarios donde se sitúan y la matrícula final. • Los materiales deben evidenciar flexibilidad y no rigidez, en tanto cuenten con una evaluación de los aprendizajes creativa que no fosilice el conocimiento, actividades de mediación pedagógica novedosas que posibiliten la apropiación del conocimiento por parte de los estudiantes y formatos de salida que lo reconozcan (transición de materiales hacia contenidos). <p>Los materiales deben evidenciar flexibilidad, lo harán en tanto cuenten con una evaluación de los aprendizajes que sea creativa y no «fosilice» el conocimiento.</p> <p>Las actividades de mediación pedagógica que se incluyan en los materiales deben posibilitar la apropiación óptima del conocimiento por parte del estudiantado.</p> <p>Se puede definir como la transformación articulada de conocimiento actual, que se pueda traducir en algún medio lo suficientemente flexible para el acceso de los estudiantes que lo acerquen a la pertinencia de su futuro desempeño profesional.</p> |
| <p>Observaciones de la mesa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hay una preocupación inicial sobre la reiteración del material en los tres grupos o mesas de trabajo. Queda la impresión de que se está trabajando sobre variables similares, pero no se está llegando a la parte propositiva. • En relación con el tema de desarrollo de materiales con instituciones externas, es preciso pensar la posibilidad de considerar la opción de que instituciones educativas afines a la universidad utilicen recursos UNED. A su vez, evaluar la posibilidad de la obtención de licencias para uso de recursos tecnológicos; o bien, la adaptación de recursos de otras instancias y su adaptación para nuestro medio. • Se debe contemplar la posibilidad de que los estudiantes lleven a cabo trabajos relacionados con bases de datos. Las cátedras pueden promover el diseño de trabajos de investigación tendientes al desarrollo de competencias en materia de investigación. • Es preciso que la universidad lleve a cabo procesos de inducción que permitan a los estudiantes acceder a las bases de datos, implementar ejercicios de investigación y aproximarlos a ese tipo de prácticas. • Hay un problema que es necesario repensar, cómo es la definición de educación a distancia, pues la creación de múltiples centros universitarios con muchas aulas tiende a desarrollar la «presencialidad» de la universidad. • No se está administrando institucionalmente la demanda de los materiales didácticos. Las cátedras solo solicitan nuevos materiales a la dirección de producción y usualmente esas solicitudes no están cobijadas en una política mayor, de carácter orientador. • ¿Cómo se articulan, en materia de producción, las instancias vinculadas con el diseño curricular, la elaboración de materiales y la entrega de los mismos a la población estudiantil? | | |
| | Articulación | <p>Materiales son recursos, medios, que necesitamos para facilitar el proceso de aprendizaje (recursos tangibles). Intangibles (conocimiento del tutor, del estudiante del CEU y de la comunidad)</p> <p>Se requiere compromiso, dedicación, responsabilidad, evaluación, uso adecuado del recurso.</p> <p>Para la propuesta, en función de los recursos intangibles, se debe tomar en cuenta el tutor, el estudiante del CEU, y de la comunidad, especialistas en mediación, instancia asesora que va a estar articulada con la unidad académica brindando la asesoría y conducción de todos los procesos que se requiere</p> |

| PREGUNTA ORIENTADORA | CATEGORÍA | CONCLUSIONES |
|---|-----------------------------|--|
| <p>A partir de la articulación de los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED, ¿qué se entiende por MATERIALES desde la producción de materiales didácticos?</p> | <p>Accesibilidad</p> | <p>Es una característica natural de todo material que debe cumplir con ciertos matices:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Convergencia entre tecnología y el material con las que se cuenta en la UNED • Redundancia de acceso a los materiales • Administrativo considerando una articulación entre el material y la difusión, la cual está centrada en el CU. • Perspectiva socio geográfica, social y cultural del estudiante. • Herramienta idónea para la producción de cada material. |
| | <p>Actualidad</p> | <p>Es un soporte con contenido actualizado y accesible para facilitar el conocimiento en armonía con el autor y el público meta cumpliendo con las necesidades de los estudiantes.</p> |
| | <p>Pertinencia</p> | <p>Proceso en el que la producción de los materiales didácticos además de concordar con los objetivos y contenidos que se desea que el estudiante aprenda, deben:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Estar contextualizados en la realidad nacional y momento histórico. 2. Deben tomar en cuenta, las características de población a la que están dirigidas (gustos, preferencias, procedencia, edad, género etc.). 3. Deben ser entregados en un momento pertinente (durante la matricula, en el momento lectivo adecuado, y adecuado al nivel y estilo de aprendizaje del estudiante). 4. Deben estar vinculados con las diferentes instancias. 5. Trabajo en equipo entre los productores, especialistas en contenidos y los encargados de cátedra. 6. Deben ser producidos en los diferentes formatos de acuerdo con las potencialidades del medio para presentar los contenidos. 7. Deben estar disponibles en los diferentes medios de acuerdo con las posibilidades de acceso y atención a las necesidades. 8. Desde la descripción curricular se debe incorporar la pertenencia de los medios que se utilizan. 9. Deben estar diseñados de acuerdo con los contenidos y los objetivos establecidos en el diseño curricular de cada curso, no pueden estar desligados del diseño curricular. 10. Los materiales deben ser transmitidos y distribuidos de manera oportuna por los diferentes medios digitales y análogos que dispone la UNED. 11. Debe existir un repositorio al cual tengan acceso tanto estudiantes como tutores con material de apoyo a la formación académica del estudiante. |
| | <p>Flexibilidad</p> | <p>Se concibe que para garantizar una comunicación eficaz en la producción de los medios, que los cinco elementos deben visualizarse como una espiral de trabajo. Donde la articulación sea la base de los cinco elementos pasando por la accesibilidad, la pertinencia, la actualidad y finalmente la flexibilidad.</p> <p>Ante todo debe comprenderse mejor las socioculturalidades posibles entre nuestros estudiantes de todo el país.</p> <p>Debemos tomar más cuidado a la forma en que vamos a exponer el conocimiento, pensando en cual será el mejor medio para la optimización de los espacios para la construcción de conocimientos.</p> <p>Condicionantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se puede hablar de flexibilidad si no se toman todos los demás elementos y otros muchos más que aparecerán en nuestra práctica educativa. • No se concibe una producción fragmentada del conocimiento. • Poder interactuar con el material de forma dinámica. • Debe garantizar procesos de comunicación entre el estudiante, con los demás estudiantes, con su realidad y con el material. • Los materiales deben ser dialógicos. • Los materiales deben girar en torno a interrogantes muy concretas con respecto a cursos, ejes temáticos, módulos temáticos, etc., que garanticen el perfil de salida de la carrera. • Se trata de lograr mediante los materiales, relaciones que converjan a un estado de comprensión, construcción de nuevos conocimientos y adecuado a sus propias realidades socioculturales |

| PREGUNTA ORIENTADORA | CATEGORÍA | CONCLUSIONES |
|--|-----------------------------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Se producen nuevas interrogantes y conjeturas en distintos estadios, lo que se pretende es que el estudiante dialogue con el conocimiento. • Debe haber mediación pedagógica entre el estudiante, el tutor y el material. • Se comprende flexibilidad en la medida que los materiales pueden verse con diversos formatos. Esta concepción debe ser superada, debido a que las TIC lo garantiza, la flexibilidad como elemento fundamental del material didáctico es flexibilidad del objeto de estudio. |
| <p>Observaciones de la mesa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes deben reflexionar como estudiantes. Atribuyen cierto pensamiento sindical (como metáfora lo usan). • Buscar formas (tecnologías) de producir más accesibles a los estudiantes actuales. Tenemos obligación de producir de manera más cercana a los estudiantes, por ejemplo, el trabajo de OndaUNED. Necesidad de ser más eficientes. • Hay que buscar nuevas formas de acercamiento al estudiante, tomando como base nuestro contexto económico, social, cultural. • Necesidad de un proceso de inducción didáctico y pedagógico para adquirir las competencias necesarias para el proceso de enseñanza-aprendizaje, que permitan una mejor canalización del trabajo de cada uno. • Necesitamos articular el proceso de tal forma que el costo-beneficio sea el que corresponde. Es responsabilidad de todos desde nuestras actividades laborales, desde nuestras especialidades. • La calidad del profesional depende de los materiales, son base de su formación, de ahí la necesidad de materiales de calidad. • Evaluar la producción de materiales según costo-beneficio. Debe basarse en el tema de la calidad de los materiales, no perder de vista eso. • Debemos preocuparnos por la calidad en lugar de los costos. Se produce con menores costos que otras universidades en el mundo, se debe aprovechar esto. | | |
| <p>A partir de la articulación de los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED, ¿qué se entiende por DIDÁCTICOS desde la producción de materiales didácticos?</p> | <p>Articulación</p> | <p>Se entiende como el trabajo conjunto entre academia y la DPMD, tomando en cuenta las necesidades de los estudiantes para propiciar un adecuado aprendizaje.</p> <p>Se requiere investigación para presentar alternativas de trabajo conjunto, pero esto podría requerir de reingeniería, es decir, una nueva DPMD, con un trabajo integrado procurando una mayor eficiencia en sus labores.</p> <p>Debido a las necesidades y exigencias actuales de la institución, se requiere un análisis previo de las solicitudes (costo de personal, económico, etc.) que bien podría estar a cargo de un comité editorial.</p> <p>La articulación se debe buscar a lo interno de la DPMD y con la academia en general.</p> |
| | <p>Accesibilidad</p> | <p>A nivel tecnológico: acceso a la red, diferentes dispositivos, posibilidad de interacción).</p> <p>Diferentes formatos de salida, integrar <i>software</i> y dispositivos para diferentes tipos de necesidades en el uso del material.</p> <p>A nivel de las expectativas generadas: por lo general son mayores a la realidad productiva: material adicional, oportunidades de interacción al trabajo, tutor, encargado de cátedra, etc.</p> <p>En cuanto a la relación costo-calidad: pasa por la optimización del proceso de producción, esperando una mayor calidad del producto final por un menor tiempo tardado en su proceso de elaboración.</p> <p>En cuanto a la docencia: facilitar el uso de los materiales a los estudiantes, y que dichos productos estén elaborados acorde a sus necesidades y a su realidad.</p> |

| PREGUNTA ORIENTADORA | CATEGORÍA | CONCLUSIONES |
|----------------------|---------------------|--|
| | Actualidad | <p>Relación entre el avance científico y tecnológico, y el perfil real del estudiante, sus necesidades y sus objetivos didácticos.</p> <p>El uso de la tecnología como un medio y no como fin. Eso contempla el uso de diferentes soportes y formas de producción. La mediación de contenidos y el aprovechamiento del lenguaje escrito y audiovisual es clave para un mejor uso de las herramientas.</p> <p>Dotar y reforzar mecanismos de accesibilidad y conectividad a los estudiantes para el uso de la tecnología. Es obligación de la UNED aportar en este sentido. Tal vez esto se logre con la apertura de los CEU.</p> <p>Mejorar la actualización de los recursos, uso en formatos que puedan actualizarse más rápido que el material escrito.</p> |
| | Pertinencia | <p>Implica el desarrollo de contenidos y el cumplimiento de objetos donde se potencie el aprendizaje del estudiante y facilite la interiorización de los conceptos y temas tratados.</p> <p>Un material es didácticamente pertinente en la medida que «funcione» para el estudiante, si trata los contenidos en función del desarrollo de competencias y satisfacción de necesidades de formación integral.</p> <p>El estudiante debe ser el centro del proceso, según lo planteado en el modelo pedagógico, ya sea que se busque un desarrollo por objetivos o por competencias.</p> |
| | Flexibilidad | <p>Entendido como el proceso mediado según las necesidades del estudiante, considerando actividades contextualizadas y conocimiento significativo y útil.</p> <p>El uso de la distancia transaccional; es decir, el diálogo con diferentes lenguajes o símbolos, que ayuden a estructurar un material a partir de la planificación de actividades, recursos y tecnología.</p> <p>El estudiante controla el recurso, usando un sistema inteligente que detecte el plan o camino más adecuado para él.</p> <p>Evaluación flexible y diferente a la hecha hasta el momento, que permita distintas respuestas a una misma evaluación; esto implica instrumentos de evaluación flexibles.</p> <p>Desaprovechamiento del hipertexto (que asemeja red neuronal), sobre todo en multimedios.</p> |

Observaciones de la mesa

- Creación de un sistema integral que permita evaluar la calidad de los materiales.
- Capacitación en uso de bases de datos de la biblioteca para estudiantes, tutores y encargados de cátedra.
- Convenios con otras universidades para compartir materiales.
- Comité editorial de producción de materiales.
- Análisis de estructura de la DPMD.
- Asignación de tutor en la producción de materiales para todo el proceso.
- Mejora de incentivos para autores y especialistas.
- Definición de políticas en producción de materiales para educación formal e informal.
- Producción modular que permita reusar, interoperar, transferir, actualizar y escalar los materiales.
- Revisión de condiciones de centros universitarios para garantizar el acceso a los estudiantes.
- Especificar el concepto de didáctica y su uso en la producción de materiales.
- Adaptar la lógica de la producción a los tiempos del rediseño de los planes de estudio, debido a las nuevas peticiones de materiales.
- Compromiso con CONARE: las ingenierías no se van a diseñar por competencias, sino que es genérico.
- Los tutores no conocen planes de estudio y diseños.
- Considerar como parte del modelo de educación a distancia el enfoque de educación para adultos.
- Básico: la definición de prioridades por parte de las autoridades para direccionar los recursos y de perfiles (PACE ya lo tiene) a partir de una análisis de un contexto real.
- Paso previo: identificar necesidades del país, de los estudiantes, etc. (por ejemplo, las ingenierías).
- La producción de materiales debe tomar en cuenta al tutor.
- El tutor y el estudiante deben incorporarse a lo largo del proceso.
- Docente como productor de contenidos, mejoraría articulación «docencia-producción». Resuelve tema de los productores externos.
- Necesidad de recursos, cargas (aspectos administrativos) lo cual implica reorganización.
- Lo didáctico sugiere una fase del proceso educativo asociado a la metodología.
- El rol del mediador pedagógico: sobre la persona que va a mediar los materiales (considerar esta figura).
- La práctica mediadora es un reto para la UNED.

Cuadro 2. PUNTOS ABORDADOS EN LAS MESAS TEMÁTICAS EN FUNCIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

| PREGUNTAS | CATEGORÍAS | | | | | CATEGORÍAS EMERGENTES |
|---|--|--|---|---|---|---|
| | ARTICULACIÓN | ACCESIBILIDAD | ACTUALIDAD | PERTINENCIA | FLEXIBILIDAD | |
| <p>A partir de la articulación de los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED, ¿qué se entiende por PRODUCCIÓN desde la producción de materiales didácticos?</p> | <p>Se resaltan dos ejes: la articulación externa que corresponde a la interrelación de las unidades solicitantes y la articulación interna del equipo interdisciplinario que oriente el desarrollo del material y sus diferentes salidas según las características de la población, de acuerdo con la complejidad de la materia, la disponibilidad de autores y el tamaño de la matrícula, entre otros. De tal manera que el estudiante tenga la posibilidad de seleccionar los recursos y medios que le permitan una adecuada apropiación del conocimiento.</p> | <p>Partiendo de que el estudiantado tiene necesidades educativas diversas es necesario conocer estas mediante la implementación de un sistema de información confiable que asegure un tránsito y acceso a datos para la planificación (tiempo y articulación) y toma de decisiones. El encargado de programa sería el enlace ideal para coordinar con las diferentes instancias, pues es quien dará seguimiento al estudiante en su permanencia.</p> | <p>Mediante un sistema de producción de materiales eficiente, ágil y versátil que permita una actualización rápida y a bajo costo, a partir de soportes idóneos para las necesidades del público meta. Todo esto en concordancia con planificación en prospectiva en materia de desarrollo tecnológico, tendencias socioeconómicas y accesibilidad.</p> | <p>Sobre todo, la pertinencia debe ser curricular pero con articulación entre las instancias involucradas en el proceso, tomando en cuenta la accesibilidad del material, asesoría y capacitación de los usuarios en cuanto a función y utilidad, aplicando criterios de selección, enfatizando en el proceso docente, en atención a las necesidades didácticas, dentro de un contexto social y nacional.</p> | <p>Todo material debe responder a los diversos estilos de aprendizaje de la población estudiantil y atender la diversidad en cuanto a edad, género, accesibilidad y origen. Los formatos de salida deben obedecer a la naturaleza del curso y a la población a la que va dirigida. Deben contar con una evaluación de los aprendizajes creativa mediante actividades pedagógicas novedosas que posibiliten la apropiación del conocimiento.</p> | <p>Compartir materiales con otras universidades. Utilización de bases de datos por parte de los y las estudiantes. Se requiere un sistema de administración de las solicitudes de producción. Articulación con instancias externas a la DPMD.</p> |
| | <p>Materiales son recursos, medios, que necesitamos para facilitar el proceso de aprendizaje (recursos tangibles). Intangibles (conocimiento del tutor, del estudiante del CEU, y de la comunidad). Se requiere compromiso, dedicación, responsabilidad, evaluación, uso adecuado del recurso. Propuesta en función de los recursos intangibles se debe tomar en cuenta el tutor, del estudiante del CEU,</p> | <p>Es una característica natural de todo material que debe cumplir con ciertos matices: Convergencia entre tecnología y el material con el que se cuenta en la UNED. Redundancia de acceso a los materiales. Administrativo considerando una articulación entre el material y la difusión, la cual está centrada en el CEU. Perspectiva sociogeográfica, social y cultural del estudiante.</p> | <p>Es un soporte con contenido actualizado y accesible para facilitar el conocimiento en armonía con el autor y el público meta cumpliendo con las necesidades de los estudiantes</p> | <p>Proceso en el que la producción de los materiales didácticos, además de concordar con los objetivos y contenidos que se desea que el estudiante aprenda, debe: Estar contextualizados en la realidad nacional y momento histórico. Deben tomar en cuenta las características de la población a la que están dirigidas (gustos, preferencias, procedencia, edad, género etc.). Deben ser entregados en un momento</p> | <p>Se concibe que para garantizar una comunicación eficaz en la producción de los medios que los cinco elementos deben visualizarse como una espiral de trabajo. Donde la articulación sea la base de los cinco elementos pasando por la accesibilidad, la pertinencia, la actualidad y finalmente la flexibilidad. Ante todo deben comprenderse mejor las socioculturalidades posibles entre nuestros estudiantes de todo el país.</p> | <p>Priorizar la producción de acuerdo con las condiciones económicas de la UNED. Buscar nuevas estrategias para descentralizar procesos y asumir el nuevo paradigma. Organizar la forma de plantear la producción de materiales. Investigar las características socio-culturales de los y las estudiantes. La prioridad del desarrollo de medios no debe definirse de acuerdo con</p> |

| PREGUNTAS | CATEGORÍAS | | | CATEGORÍAS EMERGENTES | |
|---|---|--|---|---|--|
| | ARTICULACIÓN | ACCESIBILIDAD | ACTUALIDAD | | PERTINENCIA |
| <p>A partir de la articulación de los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED, ¿qué se entiende por MATERIALES desde la producción de materiales didácticos?</p> | <p>y de la comunidad), especialistas en mediación, instancia asesora que va a estar articulada con la unidad académica brindando la asesoría y conducción de todos los procesos que se requieren.</p> | <p>Herramienta idónea para la producción de cada material.</p> | <p>pertinente (durante la matrícula, en el momento lectivo adecuado, y adecuado al nivel y estilo de aprendizaje del estudiante). Deben estar vinculados con las diferentes instancias. Trabajo en equipo entre los productores, especialistas en contenidos y los encargados de cátedra. Deben ser producidos en los diferentes formatos de acuerdo con las potencialidades del medio para presentar los contenidos. Deben estar disponibles en los diferentes medios en acuerdo con las posibilidades de acceso y atención a las necesidades. Desde la descripción curricular, se debe incorporar la pertenencia de los medios que se utilizan. Deben estar diseñados de acuerdo con los contenidos y los objetivos establecidos en el diseño curricular de cada curso, no pueden estar desligados del diseño curricular. Los materiales deben ser transmitidos y distribuidos de manera oportuna por los diferentes medios</p> | <p>Debemos tomar más cuidado a la forma en que vamos a exponer el conocimiento, pensando en cuál será el mejor medio para la optimización de los espacios para la construcción de conocimientos. Condicionantes: No se puede hablar de flexibilidad si no se toman todos los demás elementos y otros muchos más que aparecerán en nuestra práctica educativa. No se concibe una producción fragmentada del conocimiento. Poder interactuar con el material de forma dinámica. Debe garantizar procesos de comunicación entre el estudiante, con los demás estudiantes, con su realidad y con el material. Los materiales deben ser dialógicos. Los materiales deben girar en torno a interrogantes muy concretas con respecto a cursos, ejes temáticos, módulos temáticos, etc., que garanticen el perfil de salida de la carrera. Se trata de lograr mediante los materiales relaciones que converjan a un estado de comprensión,</p> | <p>la cantidad de estudiantes, debe definirse de acuerdo con las necesidades y potencialidades de los cursos. Se requiere la reorganización estructural de la universidad.</p> |

| PREGUNTAS | CATEGORÍAS | | | | | CATEGORÍAS EMERGENTES |
|---|---|--|---|---|---|--|
| | ARTICULACIÓN | ACCESIBILIDAD | ACTUALIDAD | PERTINENCIA | FLEXIBILIDAD | |
| | | | | <p>digitales o análogos que dispone la UNED.</p> <p>Debe existir un repositorio al cual tengan acceso tanto estudiantes como tutores, con material de apoyo a la formación académica del estudiante.</p> | <p>construcción de nuevos conocimientos y adecuado a sus propias realidades socioculturales.</p> <p>Se producen nuevas interrogantes y conjeturas en distintos estadios, lo que se pretende es que el estudiante dialogue con el conocimiento.</p> <p>Debe haber mediación pedagógica entre el estudiante, el tutor y el material.</p> <p>Se comprende flexibilidad en la medida que los materiales pueden verse con diversos formatos. Esta concepción debe ser superada, debido a que las TIC lo garantiza, la flexibilidad como elemento fundamental del material didáctico es flexibilidad del objeto de estudio.</p> | |
| <p>A partir de la articulación de los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED, ¿qué se entiende por DIDÁCTICOS desde la producción de materiales didácticos?</p> | <p>Es el trabajo conjunto (a lo externo) e integrado (a lo interno) entre academia y la DPMD, tomando en cuenta las necesidades de los estudiantes y de la institución en general, para propiciar un adecuado aprendizaje en el primero y un buen desarrollo institucional. La investigación aparece como una alternativa en busca de esta articulación; con esto, la Dirección</p> | <p>Desde una concepción más tecnológica, sería el acceso a la red, la posibilidad de interacción, los distintos formatos de salida, la integración del <i>software</i> y los distintos formatos de salida, la integración del <i>software</i> y los dispositivos (algunos nuevos) según la necesidad de uso del material. El beneficio está en buscar una mejor relación costo-calidad, optimizando el</p> | <p>Relación entre el avance científico y tecnológico, y el perfil real del estudiante, sus necesidades y sus objetivos didácticos. Ver la tecnología (diferentes soportes y dispositivos) como un medio y no como fin, donde la mediación de contenidos y la decisión de uso de recursos son elementos clave. Elaboración de recursos en formatos y procesos que permitan una</p> | <p>Desarrollar contenidos que cumplan objetivos claros, donde se potencie el aprendizaje del estudiante y facilite la interización de los conceptos y temas tratados. Un material es didácticamente pertinente en la medida que «funcione» para el estudiante, y se satisfagan sus necesidades de formación integral. Estudiante como centro del proceso.</p> | <p>Mediar según las necesidades del estudiante, considerando actividades contextualizadas y conocimiento significativo y útil. El uso del diálogo con diferentes lenguajes o símbolos, que estructuren un material a partir de la planificación de actividades, recursos y tecnología, donde el estudiante controla el</p> | <p>Crear un sistema integral que permita evaluar la calidad de los materiales.</p> <p>Integrar un tutor o una tutora al equipo de producción de un material didáctico.</p> <p>Producción modular que permita reusar, interoperar, transferir, actualizar y escalar los materiales.</p> |

| PREGUNTAS | CATEGORÍAS | | | | | CATEGORÍAS EMERGENTES | |
|---|---|---|---|--|--|---|--|
| | ARTICULACIÓN | ACCESIBILIDAD | ACTUALIDAD | PERTINENCIA | FLEXIBILIDAD | | |
| | requiere de reingeniería. | proceso de elaboración y mejorando los tiempos de producción. Se debe partir de las necesidades de los estudiantes para la elaboración de los distintos recursos didácticos, logrando así que sean fáciles de usar y pertinentes en su función. | actualización más expedita de los materiales didácticos. | | | recurso, usando un sistema inteligente que detecte el plan o camino más adecuado para su aprendizaje. Se habla de materiales más multimediales por sus características propias. | |
| A partir de la articulación de los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED, ¿qué se entiende por PRODUCCIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS ? | La articulación externa corresponde a la interrelación de las unidades solicitantes. La articulación interna está relacionada con el equipo interdisciplinario que orienta el desarrollo del material y sus diferentes salidas, según las características de la población, de acuerdo con la complejidad de la materia, la disponibilidad de autores y el tamaño de la matrícula, entre otros. La investigación aparece como una alternativa en busca de esta articulación. | Acceso a la red, posibilidad de interacción, distintos formatos de salida, integración del <i>software</i> y dispositivos (algunos nuevos) según la necesidad de uso del material. El beneficio está en buscar una mejor relación costo-calidad, optimizando el proceso de elaboración y mejorando los tiempos de producción. | Un sistema de producción de materiales eficiente, ágil y versátil que permita una modernización rápida y a bajo costo, a partir de soportes idóneos para las necesidades del público meta que facilite el conocimiento en armonía con el autor y con el avance científico y tecnológico como un medio y no como fin, donde la mediación de contenidos y la decisión de uso de recursos son elementos clave. | Proceso en el que la producción de los materiales didácticos, además de concordar con los objetivos y contenidos que se desea que el estudiante aprenda, deben: Estar contextualizados en la realidad nacional y momento histórico. Tomar en cuenta las características de la población a la que están dirigidas (gustos, preferencias, procedencia, edad, género, etc.). Ser entregados en un momento oportuno. Estar vinculados con las diferentes instancias. Ser producidos en los diferentes formatos de acuerdo con las potencialidades del medio para presentar los contenidos. Estar disponibles en los diferentes medios de acuerdo con las posibilidades de acceso y atención a las necesidades. | Los formatos de salida deben obedecer a la naturaleza del curso y a la población a la que van dirigidas. Deben contar con una evaluación creativa de los aprendizajes mediante actividades de mediación pedagógica novedosas que posibiliten la apropiación del conocimiento. Poder interactuar con el material de forma dinámica Los materiales deben ser dialógicos. | | |

Cuadro 3. SÍNTESIS POR OBJETIVOS, ACUERDOS O CONCLUSIONES Y METAS SUGERIDAS

| OBJETIVO | ACUERDOS Y CONCLUSIONES | METAS SUGERIDAS PARA EL PLAN DE DESARROLLO ACADÉMICO |
|--|---|---|
| <p>Conceptualizar qué se entiende por PRODUCCIÓN desde la producción de materiales didácticos a partir de la articulación de los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED.</p> | <p>La producción comienza desde la toma de decisión de abrir una carrera o programa hasta que los materiales lleguen a los estudiantes, debe entenderse como la adaptación a las necesidades específicas del estudiantado.</p> <p>Contar con una articulación externa entendida como la relación entre todas las unidades, direcciones, cátedras o coordinaciones involucradas en los procesos de enseñanza y aprendizaje y una interna en la cual exista un equipo interdisciplinario que oriente el desarrollo de la producción y ofrezca diferentes salidas según las características de la población. Cada uno de los involucrados en el proceso de producción debe tener un rol claramente definido. Además, es fundamental considerar en la producción criterios como la complejidad o dificultad de la materia, la disponibilidad de autores y el tamaño de la matrícula, entre otros. Así la producción debe ser eficiente, ágil (flexibilidad), permitir una actualización rápida y pertinente, ofrecerse en formatos de soporte idóneos para las necesidades del público meta y ajustarse a las necesidades didácticas, sociales, materiales y técnicas de los estudiantes y su contexto, evidenciar adecuadas actividades de mediación pedagógica que posibiliten la apropiación del conocimiento.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Coordinar la producción con Bienestar Estudiantil, las cátedras, los programas, los centros universitarios y la Dirección de Producción. 2. Planificar el tiempo y la articulación entre las distintas dependencias involucradas en la producción a partir de la consideración de que el estudiantado tiene necesidades educativas diversas; por lo que no existe una única respuesta que satisfaga a todos. 3. El encargado de programa será el enlace para coordinar con las diferentes instancias de producción, pues es quien dará seguimiento al estudiante en su permanencia en la UNED. 4. Implementar un sistema de información que asegure un tránsito y acceso a datos para la toma de decisiones. 5. Actualizar los materiales y enfatizar la reducción de costos de producción. 6. La universidad debe anticiparse a las perspectivas o avances en materia de desarrollo tecnológico como visión de futuro y crear los mecanismos o instancias que permitan una adecuada implementación de políticas en esa dirección, esto permite identificar las tendencias socioeconómicas actuales. 7. Establecer redes y programas de intercambio de materiales didácticos con instituciones externas. 8. Procesos de asesoría y capacitación para quienes requieren los materiales didácticos en relación con su función y utilidad. 9. Tener siempre presente que la producción de materiales didácticos es, en sí misma, el proceso docente de la UNED. 10. Responder a los diversos estilos de aprendizaje de la población estudiantil según la diversidad expresada en variables como edad, género, accesibilidad y origen. 11. Los formatos de producción deben considerar la naturaleza del curso, la población a la que va dirigida, los centros universitarios donde se sitúan y la matrícula final. 12. Obtener licencias para uso de recursos tecnológicos o adaptar los recursos al medio de la UNED. |
| <p>Conceptualizar qué se entiende por MATERIALES desde la producción de materiales didácticos a partir de la articulación de los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED.</p> | <p>Los materiales deben concordar con los objetivos y contenidos que se desea que el estudiante aprenda. Por lo tanto deben:</p> <p>Estar contextualizados en la realidad nacional y momento histórico. Considerar las características de la población a la que están dirigidas. Entregados en un momento pertinente. Vinculados con las diferentes instancias. Ser el producto de un trabajo en equipo entre los productores, especialistas en contenidos, los encargados de cátedra y de programa. Ser producidos en los diferentes formatos de acuerdo con las potencialidades del medio para presentar los contenidos. Estar disponibles en los diferentes medios en acuerdo con las posibilidades de acceso y atención a las necesidades. Incorporar la pertenencia de los medios que se utilizan desde la descripción curricular.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Los estudiantes deben reflexionar como estudiantes con respecto a los materiales que se les entregan. 2. Buscar formas y nuevas tecnologías para producir materiales más accesibles a los estudiantes actuales. 3. Los materiales se deben producir de manera más cercana a los estudiantes, por ejemplo, el trabajo de Onda UNED. 4. Buscar nuevas formas de acercamiento al estudiante a través de los materiales, tomando como base nuestro contexto económico, social, cultural. 5. Establecer un proceso de inducción didáctico y pedagógico para adquirir las competencias necesarias para el proceso de enseñanza- |

| OBJETIVO | ACUERDOS Y CONCLUSIONES | METAS SUGERIDAS PARA EL PLAN DE DESARROLLO ACADÉMICO |
|--|--|---|
| | <p>Estar diseñados de acuerdo con los contenidos y los objetivos establecidos en el diseño curricular.</p> <p>Ser transmitidos y distribuidos de manera oportuna por los diferentes medios digitales y análogos que dispone la UNED. Estar en un repositorio al cual tengan acceso tanto estudiantes como tutores con material de apoyo a la formación académica del estudiante.</p> <p>Interactuar con el material de forma dinámica.</p> <p>Garantizar procesos de comunicación entre el estudiante, con los demás estudiantes, con su realidad y con el material.</p> | <p>aprendizaje, que permitan una mejor canalización del trabajo de cada uno dentro de la producción de los materiales.</p> <p>6. Articular el proceso de producción de materiales didácticos de tal forma que el costo-beneficio sea el que corresponde.</p> <p>7. Los materiales deber ser de alta calidad pues de ellos depende la calidad de los futuros profesionales egresados de la UNED.</p> <p>8. Evaluar la producción de materiales según costo-beneficio.</p> <p>9. Centrarse en el tema de la calidad de los materiales.</p> <p>10. Preocuparse por la calidad de los materiales en lugar de los costos.</p> |
| <p>Conceptualizar qué se entiende por DIDÁCTICOS desde la producción de materiales didácticos a partir de la articulación de los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED.</p> | <p>Se entiende por didácticos el trabajo conjunto entre academia y la DPMD, tomando en cuenta las necesidades de los estudiantes para propiciar un adecuado aprendizaje.</p> <p>Debido a las necesidades y exigencias actuales de la institución, se requiere un análisis previo de las solicitudes (costo de personal, económico, etc.) que bien podría estar a cargo de un comité editorial.</p> <p>La articulación se debe buscar a lo interno de la DPMD y con la academia en general.</p> <p>A nivel tecnológico, lo didáctico está relacionado con el acceso a la red, diferentes dispositivos, posibilidad de interacción.</p> <p>También se refiere a los diferentes formatos de salida, integrar <i>software</i> y dispositivos para diferentes tipos de necesidades en el uso del material didáctico.</p> <p>En cuanto a la relación costo-calidad: pasa por la optimización del proceso de producción, esperando una mayor calidad del producto final por un menor tiempo tardado en el proceso de elaboración de material didáctico.</p> <p>Además, se debe facilitar el uso de los materiales didácticos a los estudiantes, y que estén elaborados acorde a sus necesidades y realidad.</p> <p>La mediación didáctica de contenidos y el aprovechamiento del lenguaje escrito y audiovisual es clave para el uso de las herramientas.</p> <p>A su vez, implica el desarrollo de contenidos y el cumplimiento de objetivos, donde se potencie el aprendizaje del estudiante y facilite la interiorización de los conceptos.</p> <p>Un material es didácticamente pertinente en la medida que trata los contenidos en función del desarrollo de competencias y satisfacción de necesidades de formación integral.</p> | <p>1. Crear de un sistema integral que permita evaluar la calidad de los materiales.</p> <p>2. Capacitar en el uso de bases de datos de la biblioteca a los estudiantes, tutores y encargados de cátedra.</p> <p>3. Establecer convenios con otras universidades para compartir materiales didácticos.</p> <p>4. Crear un comité editorial de producción de materiales.</p> <p>5. Analizar la estructura de la DPMD.</p> <p>6. Asignar un tutor para todo el proceso en el momento de producir un material didáctico.</p> <p>7. Mejorar los incentivos para autores y especialistas.</p> <p>8. Definir políticas en producción de materiales didácticos para educación formal e informal.</p> <p>9. Adaptar la lógica de la producción a los tiempos del rediseño de los planes de estudio, debido a las nuevas peticiones de materiales.</p> <p>10. Considerar como parte del modelo de educación a distancia, el enfoque de educación para adultos.</p> <p>11. Dotar y reforzar mecanismos de accesibilidad y conectividad a los estudiantes para el uso de la tecnología.</p> <p>12. Usar la distancia transaccional, es decir, el diálogo con diferentes lenguajes o símbolos, que ayuden a estructurar un material didáctico a partir de la planificación de actividades, recursos y tecnología.</p> |

D. Limitaciones

Las limitaciones fueron principalmente logísticas, sin dejar de lado el poco compromiso de algunos sectores, principalmente de las autoridades, como por ejemplo, miembros del Consejo Universitario y directores de escuela. A continuación se detallan algunas:

1. Durante los ocho días en que se mantuvieron abiertos los foro virtuales, los funcionarios convocados tuvieron poco interés en participar. Según registros, solo lo hizo una funcionaria.
2. A un mes de realizarse la primera mesa temática se avisó a todos los funcionarios

- convocados (tanto a la mesa como al foro) que pasaran a la vicerrectoría académica por el documento base, el cual se grabó en un disco compacto con algunos anexos; sin embargo, los discos no se recogieron, por lo tanto, no tuvieron oportunidad de leerlo con atelación.
3. Dificultad con los permisos para los funcionarios del PEM, miembros del equipo de trabajo; sin embargo, una vez obtenidos, el proceso fue bastante fluido.
 4. Falta de confirmación de los funcionarios ante las invitaciones a participar tanto para la mesa como para el foro.
 5. Problemas con el equipo técnico en el Centro Universitario de San José.
 6. El espacio físico no fue adecuado para el trabajo de las mesas temáticas.
 7. No fue del todo clara la definición de roles de los diferentes equipos de la vicerrectoría académica y los de la comisión central, lo que dificultó en la asignación de tareas específicamente logísticas y aquellas que vinculaban análisis académico.
 8. Falta de divulgación del proceso de recolección de insumos para el Plan de Desarrollo Académico y su importancia.
 9. Casi nula participación en el foro virtual, se desconocen las razones para ello.
 10. Algunas autoridades, invitadas a las mesas temáticas, no llegaron o se retiraron de la actividad, aún siendo clave su participación para la discusión propuesta.
- A continuación, en el Cuadro 4, se plantean los resultados a los que se llegó en cada una de las mesas.

Cuadro 4. RESULTADOS DE LAS MESAS TEMÁTICAS

| MESA | CONCLUSIONES |
|---|---|
| <p>A partir de la articulación de los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED, ¿qué se entiende por PRODUCCIÓN desde la producción de materiales didácticos?</p> | <p>Todos los actores tienen un rol definido, son responsables del éxito del proceso, están interrelacionados.</p> <p>La planificación es un elemento esencial.</p> <p>El estudiantado posee necesidades educativas diversas; por lo tanto, no existe una única respuesta. No todo se resuelve desde la producción.</p> <p>Identificar las tendencias socioeconómicas actuales para planificar.</p> <p>Ajustarse a las necesidades didácticas, sociales, materiales y técnicas que contextualizan al estudiante.</p> <p>Debe ser acorde con las necesidades sociales y nacionales.</p> <p>Se debe contar con una evaluación creativa de los aprendizajes que no fosilice el conocimiento.</p> <p>Que los materiales contengan actividades de mediación pedagógica que posibiliten la apropiación óptima del conocimiento por parte del estudiantado.</p> |

| MESA | CONCLUSIONES |
|---|--|
| <p>A partir de la articulación de los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED, ¿qué se entiende por MATERIALES desde la producción de materiales didácticos?</p> | <p>Más allá de las personas en particular es preciso desarrollar procedimientos, roles y funciones claras y articuladas.</p> <p>Definir y cumplir los criterios e indicadores de prioridad para producir en las diferentes áreas, ya sean académicas, de investigación o de extensión.</p> <p>Existe una gran necesidad de articulación entre especialistas en contenidos y productores (sea un libro o un material audiovisual).</p> <p>Aprovechar las tecnologías que posibilita la plataforma web 2.0 para la producción más rápida y pertinente.</p> <p>Reflexionar sobre la práctica en la producción de materiales. Este es un espacio privilegiado donde por primera vez nos sentamos todos y todas desde las diferentes instancias a dialogar.</p> <p>Discutir entre calidad y cantidad, no necesariamente producir menos asegura la calidad o producir más es producir con mejor calidad.</p> <p>La educación a distancia debe asumir la demanda de producir en otra época, las TIC y la información han transformado la forma de consumo de la información de los y las estudiantes.</p> <p>Los materiales didácticos deben llegar a los sectores que menos acceso tienen a los diferentes medios, asegurar los criterios de territorialidad e igualdad.</p> <p>La lógica de producción debe estar centrada en las necesidades del estudiante y no tanto en las posibilidades de producción.</p> <p>Incorporar nuevas modalidades de producción diversificadas desde las diferentes instancias Escuelas, Vicerrectoría de Investigación, Extensión, formas de trabajo vinculadas y articuladas.</p> <p>La producción debe estar descentralizada para poder atender la diversidad de demandas de producción, las unidades especializadas deben ofrecer un acompañamiento durante todo el proceso de producción y divulgación.</p> <p>Reconocer los aportes que las diferentes instancias deben dar en las distintas etapas del proceso de producción.</p> <p>Instrumentalizar la mediación pedagógica, la mediación multimedial y la experiencia en producción audiovisual, para que los materiales producidos sean de apoyo real para los procesos de aprendizaje de los y las estudiantes y se produzcan en el menor tiempo y mayor calidad posibles.</p> <p>Respecto a costo beneficio. La universidad debe evaluar la producción bajo los criterios de costo-beneficio sin dejar de lado el aspecto social y humano que respecta a los procesos de enseñanza-aprendizaje.</p> |
| <p>A partir de la articulación de los programas, la accesibilidad, la actualidad, la pertinencia y la flexibilidad de los materiales, de acuerdo con la misión de la UNED, ¿qué se entiende por DIDÁCTICOS desde la producción de materiales didácticos?</p> | <p>Creación de un sistema integral que permita evaluar la calidad de los materiales.</p> <p>Capacitación en uso de bases de datos de la biblioteca para estudiantes, tutores y encargados de cátedra.</p> <p>Convenios con otras universidades para compartir materiales.</p> <p>Comité editorial de producción de materiales.</p> <p>Análisis de estructura de la DPMD.</p> <p>Asignación de tutor en la producción de materiales para todo el proceso.</p> <p>Mejora de incentivos para autores especialistas.</p> <p>Definición de políticas en producción de materiales para educación formal e informal.</p> <p>Producción modular que permita reusar, interoperar, transferir, actualizar y escalar los materiales.</p> <p>Revisión de condiciones de centros universitarios para garantizar el acceso a los estudiantes.</p> <p>Materiales descargables.</p> |

III. Valoraciones generales

La metodología de mesas temáticas representó una experiencia fundamental para la discusión y articulación de ideas en torno al eje temático de la producción de materiales, quizás uno de los pocos ejercicios que se han llevado a cabo. Si bien el proceso requiere de tiempo, recursos, proporcionó información clave para la consolidación de un plan académico acorde con las necesidades de los grupos vinculados al proceso académico.

Es fundamental para la institución fortalecer estos espacios con mayor regularidad, de manera que los procesos de reflexión y análisis hacia la transformación universitaria sean parte de la cotidianidad.

Indudablemente, los resultados de las mesas visualizan la importancia de una estructura organizativa y, por ende, una gestión articulada, flexible y oportuna para los cambios que la universidad enfrenta actualmente. Ello implica, además, la recurrente valoración de que no es posible verse como nichos aislados y que es el factor articulación el principal valor agregado para el desarrollo de la academia.

Otro punto importante es la necesidad de procesos investigativos que apoyen la toma de decisiones sobre todo en el marco de la producción académica y que se vinculen no solo decisiones administrativas, sino también de reflexión académica sobre el modelo, el estudiantado y su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para tener un panorama completo, de lo que significó la experiencia con los foros y los talleres, no se pueden dejar de lado las otras fases de este enriquecedor proceso, como fue la elaboración del documento base, el trabajo con los vídeos, las presentaciones multimedia, el taller de tutores y, la edición y publicación de la propuesta documental.

Fue una práctica muy enriquecedora, a nivel profesional, al existir un contacto cercano con la realidad universitaria, planteada, en esta ocasión, de una manera más científica, al contar con aportes directos de varios profesionales de las diferentes áreas del conocimiento.

La comisión de Mediación Pedagógica estuvo integrada por un equipo heterogéneo de académicos especializados en diferentes áreas del saber: ciencias exactas y naturales, realización multimedia, producción audiovisual, tecnología educativa, asesoría editorial y gráfica didáctica.

I. Proceso de investigación

Una de las primeras tareas realizadas por la comisión fue la búsqueda de información relacionada, principalmente, con la producción de materiales didácticos en diferentes soportes. Es importante mencionar que el trabajo versó en dos sentidos: la recopilación, con carácter

histórico, de lo acontecido en la UNED desde sus inicios hasta la actualidad, y lo que sucede, o se vislumbra, en el panorama mundial.

Aunque este último aspecto, la propuesta global, es muy variada y llena de propuestas nuevas, conviene señalar que la UNED, en sus 35 años de existencia, se ha dedicado a la elaboración de materiales didácticos para sus estudiantes; aspecto que, además de ser poco conocido por la comunidad universitaria, significa una gran fortaleza (muchas veces ignorada o menospreciada) con respecto a las instituciones convencionales de educación superior.

Investigar sobre la trayectoria de la UNED fue una tarea muy enriquecedora y con un marcado efecto motivador en los integrantes de la comisión. Sirvió, además, como base para la elaboración de un vídeo que resumió, de alguna manera, la producción de materiales, para la enseñanza a distancia, en nuestro país. Por otra parte, los programas, adscritos a la Dirección de Producción de Materiales Didácticos (DPMD), aportaron información con respecto a los procesos de producción de los diferentes materiales; sean estos en formato digital, impreso, multimedia, audiovisual,

vídeoconferencia o en línea. Finalmente, se contó con el aporte de las experiencias e inquietudes de los tres últimos directores de la DPMD, como resultado de varias entrevistas realizadas por los integrantes de la comisión.

II. Presentaciones y documentos finales

Utilizando la línea del tiempo como metáfora, aunada a la revisión bibliográfica, las entrevistas y la información recibida por los diferentes programas, se elaboraron no solo el documento base sino también el guión para el vídeo sobre la producción de materiales.

Durante el proceso de revisión del documento guía, todos los integrantes de la comisión hicieron aportes significativos dada la diversidad de disciplinas que profesan, incluso a pesar de que algunos de ellos nunca habían participado en un proceso de esta naturaleza. De esa forma se tuvo conocimiento sobre la manera de como se elaboran este tipo de materiales y, en particular, permitió darse cuenta de la gama de posibilidades que brinda la tecnología, sobre todo cuando se aplica a la enseñanza.

Además de este recurso se realizaron varias presentaciones multimedia, específicamente para diferentes momentos del proceso de construcción: presentación a los equipos de trabajo, taller de tutores, talleres de trabajo, foros de discusión, conferencia magistral e, incluso, la edición y diseño del informe sobre el proceso de consulta y la preparación del repositorio final que incorpora todos los insumos generados durante esta experiencia.

Aunado a lo anterior, fuimos testigos de una experiencia particular. Esta se presentó durante la preparación de la conferencia principal; evento que dio por iniciada la mesa temática sobre Mediación Pedagógica. La visión que la vicerrectora de investigación, doctora Lizette Brenes, compartió con los integrantes de la comisión, brindó la posibilidad de soñar con una nueva propuesta educativa a la luz de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Su manera de visualizar las metas que el Informe Horizon propone, marcó una diferencia sustancial con las tareas que actualmente se realizan en nuestra institución.

III. Encuentro de tutores

Esta actividad fue un momento importante durante el proceso, porque permitió al equipo mostrar y trabajar el documento base con un grupo de funcionarios ajenos a su elaboración. Los tutores, como parte fundamental del sistema de educación a distancia, tenían mucho que aportar y su visión, entusiasmo y buena disposición, lograron que el equipo retomara, no solo algunos elementos tratados en el informe, sino la posibilidad de redescubrir aspectos metodológicos desde la perspectiva de una nueva visión en cuanto a los procedimientos.

IV. Mesas temáticas

La aplicación de la metodología de la mesa temática fue la parte medular del proceso. Se tuvieron algunos problemas de logística, pues no fue claro a quien le correspondía realizar

algunos de los insumos que se ocupaban para la actividad. A pesar de eso, la comisión en pleno se encargó de asumir la responsabilidad, en lo correspondiente a los archivos que se colocarían en las computadoras, las carpetas para las mesas de trabajo, los gafetes y las plantillas que se utilizarían para las presentaciones en el plenario. Gracias a las destrezas y habilidades de los diferentes miembros de la comisión, fue posible salir adelante con la tarea, en tanto la actividad se realizara conforme lo planeado.

En el caso de los compañeros que fungieron como coordinadores de las submesas temáticas, significó una oportunidad más para desarrollar una labor distinta a la que estaban acostumbrados, organizando las mesas de trabajo, mediando aportes y discusiones, proponiendo temas bajo una dinámica fluida y de respeto, propias de la interacción de diversos profesionales en distintas áreas del conocimiento. Esto les permitió escuchar y orientar las diferentes propuestas de los participantes de esta actividad universitaria. Fue un aspecto valioso que propició un espacio de reflexión y discusión donde afloraron tanto problemas reales como propuestas concretas como parte de la solución.

Esta oportunidad, de que profesionales, estudiantes y autoridades de la universidad pudieran compartir y discutir los temas propuestos, no fue una tarea sencilla sino, mas bien, se trató de un gran reto. Contar con la orientación y el apoyo del equipo de trabajo, determinó que el resultado fuera sumamente provechoso.

Por otro lado, el papel ejercido por la guardiana de la información fue todo un éxito, en vista de que no se limitó a resumir lo que sucedía en el momento, sino que, por el contrario, dispuso recoger íntegramente los documentos digitales producidos por los diferentes grupos o submesas de trabajo. Evidentemente, cada equipo trabajó a su manera y con particularidades que enriquecieron, en consecuencia, los productos obtenidos. Por otro lado, el guardián del tiempo veló porque la actividad de las mesas y la participación de los diferentes integrantes, fuera de algún modo equitativa y acorde con lo dispuesto en los lineamientos generales del evento.

Mayor fue la satisfacción de los organizadores cuando se evidenció una participación activa y crítica de muchos de los presentes. Particularmente, llamó la atención que los estudiantes cuestionaran y plantearan nuevas ideas para mejorar y obtener materiales de mayor excelencia académica y calidad en la presentación del producto; esto último giraba alrededor de una mayor diversidad en cuanto al soporte y más variedad respecto de los que actualmente forma parte de la entrega a la docencia.

De igual manera se pudo constatar que existe una preocupación respecto a los materiales didácticos en cuanto a pertinencia, calidad, formato, actualidad e inmediatez (independientemente del soporte). Quedó expuesta la importancia de los materiales didácticos como eje principal y objeto primario

del diseño de los cursos que conforman las diferentes carreras de la UNED, como parte de su modelo pedagógico.

Una gran cantidad de los asistentes a las mesas temáticas coincidieron en la importancia de analizar la producción de los materiales didácticos para los estudiantes de la UNED en concordancia con el modelo pedagógico. De hecho manifestaron que esta era la primera vez en la que se analizaban de esta manera.

Otra de las preocupaciones, y como tema de reflexión, fue la búsqueda de articulación de los diferentes programas que integran la dirección de producción de materiales; de tal manera que el material didáctico que se produce sea una convergencia de los diferentes medios (impreso y digital-audiovisual-multimedial-entorno virtual) con el propósito de fortalecer el discurso académico y en procura de un aprendizaje significativo para el estudiante. Ante esto, el concepto de unidad didáctica comenzó, para algunos participantes, a asumir nuevos matices.

Aspectos como la obsolescencia de los contenidos (en la era de la información y ante un mundo globalizado) y la falta de inmediatez de las publicaciones fueron también temas que se esbozaron en las diferentes mesas. Consecuencia de esto, la difusión apropiada del conocimiento, gracias a las nuevas tecnologías, se consideró como un aspecto fundamental y punto de análisis respecto de los actuales formatos en los que se presentan los contenidos.

En vista de lo anterior, el material didáctico fue objeto de varios cuestionamientos, entre ellos su propia definición, en particular a lo que se ha dado en llamar unidad didáctica (sin importar el sustrato en el que dispongan los contenidos); la cual, en la mayoría de las veces, ha estado circunscrita, desde la creación de la universidad, al concepto romántico del libro impreso. Incluso, sorprendió que muchos de los presentes ignoraran la forma en que se producen los materiales didácticos, a pesar de que son parte fundamental del diseño del curso.

También se planteó la disyuntiva de una posible separación de la academia en lo concerniente a la producción del material didáctico digital e impreso; hecho que sería un grave error pues debilitaría uno de los pilares sobre los que se apoya la educación a distancia. Ante esta posibilidad, lo que más asidero tuvo fue el fortalecimiento, a través de una reingeniería, del Programa de Material Didáctico Escrito de la DPMD. Algunos de los participantes, inspirados en la conferencia inaugural, consideraron que, en alguna medida, esto podría lograrse con una mayor independencia del programa, asumiendo realmente la función como ente gestor de contenidos y funcionando a su vez como eje central para los otros medios. No en balde se recomendaba adscribir una unidad de investigación pedagógica dedicada al monitoreo y mejoramiento de los productos obtenidos.

V. Procesamiento de la información

Posterior a la realización de la mesa fue necesario trabajar los materiales recolectados;

ya que el documento base debía complementarse con lo propuesto por los participantes desde sus diferentes funciones universitarias. Para agilizar esta tarea se organizaron varios equipos.

Fue una labor ardua pero interesante, pues no todos los miembros de la comisión habían trabajado con matrices para el análisis de la información. Su utilidad fue evidente a la hora de enfrentarse a la gran cantidad de datos, documentos e ideas que se lograron recopilar.

Una actividad que se dispuso, como herramienta práctica para obtener más información, fue el foro de discusión. Estaba propuesto para realizarse en tres grupos y con moderadores que guiaran el proceso paso a paso. Concluido el evento pudo constatarse de que fue un verdadero fiasco pues no funcionó como se esperaba. Esta situación causó desánimo, pues se sobreestimó su capacidad, en tanto que el espacio virtual facilitado era idóneo para plantear, en forma escrita, ideas sobre lo que actualmente sucede y lo que se debería hacerse en un futuro inmediato.

Finalmente, del adecuado procesamiento de la información se obtuvieron argumentos muy pertinentes y conocimientos valiosos que posteriormente sirvieron para generar conclusiones que se plasmaron en el informe sobre los fundamentos para el Plan de Desarrollo Académico UNED 2012-2017.

El análisis de los resultados de la actividad, así como el de los datos generados en otros procesos, fue una labor ardua, pero gracias a la metodología implementada por las compañeras coordinadoras del grupo, este trabajo resultó ser mucho más fácil de lo que hubiera sido sin su orientación.

Se puede dejar constancia que, durante este proceso, trabajar al lado de profesionales de calidad, integrantes de la comisión, funcionarios en general y autoridades universitarias, fue de sumo provecho. Nuestro aprendizaje, creemos, se verá reflejado en todos y cada uno de los aportes que conforman el documento final y su debida implementación.

FUENTES CONSULTADAS

- ADOBE SYSTEMS. (2012). *Adobe InCopy. Help and tutorials* (http://helpx.adobe.com/pdf/incopy_reference.pdf). Recuperado de <http://www.manual-instrucciones.es/telefono/programa/adobe/descargar-manual-incopy-cs6-63484.html>.
- BARTHES, ROLAND (1987) *S/Z*. México: Siglo XXI.
- BURGOS, J. (2004). *Hacia un modelo de quinta generación en educación a distancia*. Latin Educa2004. Primer Congreso Virtual Latinoamericano de Educación a Distancia. México.
- D'ALTON, C. (1994). *El análisis del discurso y los materiales didácticos*. San José, Costa Rica: EUNED.
- DEL MORAL, E. (1999). «Implicación del profesorado en proyectos y experiencias a través de Internet», en *Pixel-Bit*, 13, pp. 5-1 55.
- DUARTE, A. (2000). «Innovación y nuevas tecnologías: Implicaciones para un cambio educativo». *Revista de educación*. V. 2. España: Universidad de Huelva.
- DUQUESNE, M. (2007). «Herramientas para la producción de materiales didácticos para las modalidades de enseñanza semipresencial y a distancia». La Habana, Cuba: Acimed. Recuperado de http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol16_2_07/aci08807.html.
- DURBÁN ROCA, G. (s.f.). *La articulación de los recursos en el funcionamiento de la biblioteca escolar*. Barcelona: Aulas de Verano. Ministerio de Educación y Ciencia.
- GARCÍA AREITO, L. (2004) «Características de la producción de materiales para la formación a distancia». En Salinas, J., Aguded, J. & Cabero, J. (Coords.), *Tecnologías para la educación: diseño, producción y evaluación de medios para la formación docente* (pp. 249-268), Madrid: Alianza.
- GARCÍA ARETIO, L. (1986). *Educación superior a distancia. Análisis de su eficacia*. Badajoz: UNED-Mérida.
- GOBIERNO DE JALISCO. (s.f.). «Objetivos estratégicos». Recuperado de <http://granalianza.jalisco.gob.mx/?q=objetivos>.
- IAIES, G. y G. Cappelletti, G. (2011). «Evaluación de la calidad y la pertinencia de los materiales educativos: estado del debate». Bogotá, Colombia: Escuela Iberoamericana de Gobierno Educativo. Recuperado de <http://www.eige.org.ar/wp-content/uploads/2011/07/Documento-base-Evaluar-materiales-para-la-mejora-de-la-calidad-educativa.pdf>.
- LAZZARINI, H.J., S. Albano, C. Arriaga, M. Lahitte, M. Lo Presti, Á. Perez Cortés, M. Spotorno y A. Panzeri. (2002). «La educación a distancia como un sistema complejo de apertura mental guía para administradores del conocimiento». [Séptimas jornadas «Investigaciones en la Facultad» de Ciencias Económicas y Estadística]. Universidad Nacional de Rosario, Argentina. Recuperado de http://www.fcecon.unr.edu.ar/web/sites/default/files/u16/Decimocuartas/Lazzarini,Arriaga,Lahitte_la%20educacion%20a%20distancia.pdf.
- LAZZARINI, H.J., S. Albano, C. Arriaga, M. Lahitte, M. Lo Presti, Á. Perez Cortés, A. Panzeri y M. Spotorno. (2003). Recursos humanos, aprendizaje autoevaluado en redes de equipo y educación a distancia. [Octavas Jornadas «Investigaciones en la Facultad» de Ciencias Económicas y Estadística]. Universidad Nacional de Rosario, Argentina. Recuperado de http://www.fcecon.unr.edu.ar/web/sites/default/files/u16/Decimocuartas/Lazzarini%20Albano%20Arriaga_recursos%20humanos.pdf.

- LES COMPLEXES. (2012, 23 de julio). «Le libre complexe». *Le blog des complexes*. [blog]. Recuperado de <<http://www.lescomplexes.com/blog/?p=6>>.
- LER (LIBROS EN RED). (2010). «¿Qué es un libro?». *Libros en Red*. Recuperado de <<http://www.librosenred.com>>.
- MARÉS, L. Organización de Estados Iberoamericanos. (2012). «Tablets en educación. Oportunidades y desafíos en políticas uno a uno». IBERTIC (Instituto Iberoamericano de TIC y Educación)-OEI (Organización de Estados Iberoamericanos). Recuperado de <<http://redesoei.ning.com/video/tablets-en-educacion-oportunidades-y-desafios-en-politicas-uno-1>>.
- MAROTO, S Y J. Segura. (2011). «Multimedia como integrador de medios, dentro de un modelo de educación a distancia». IV Congreso Universitario. Universidad Estatal a Distancia, UNED.
- NCM. (2012). «Sobre el NCM». Organización NCM. Recuperado de <<http://www.nmc.org/about>>.
- PENSA, D. (s. f.). «Producción de materiales educativos. Del texto al hipertexto». Córdoba, Argentina: Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de <http://cvc.cervantes.es/ensenanza/formacion_virtual/metodologia/pensa.htm>.
- POZO, J.I. (1996). *Aprendices y maestros: la nueva cultura del aprendizaje*. Madrid: Alianza.
- PRENDES, P; F. Martínez e I. Gutiérrez. (2008). «Producción de material didáctico: los objetos de aprendizaje». Murcia: Universidad de Murcia. Recuperado de <<http://www.utpl.edu.ec/ried/images/pdfs/volumen11/Martinez-Prends.pdf>>.
- RAE (REAL ACADEMIA ESPAÑOLA). (2010). *Diccionario de la Lengua Española*. [23a. Ed.]. Recuperado de <<http://lema.rae.es/drae/>>.
- RODRIGO, C. (2010). «Accesibilidad a los contenidos educativos audiovisuales: nuevas tecnologías con formatos contenedores». RIED. V. 13:2, pp 107-131. España: UNED (Universidad Nacional de Educación a Distancia).
- RODRÍGUEZ I, Y G. Ryan. (2001). «Integración de materiales didácticos hipermedia en entornos virtuales». Recuperado de <<http://www.rieoei.org/rie25a07.htm>>.
- SALGUERO, K. (2012). «Orientaciones para la participación en mesas temáticas». [Documento de trabajo]. UNED: CIEI.
- SOYBITS. (2012, 23 de julio). «Qué es un libro». *Soybits*. [blog]. Recuperado de <<http://libros.soybits.com/blog/que-es-un-libro>>.
- VALZACCHI, J. y J. Asinsten. (2006). «Problemas del «procesamiento didáctico». La experiencia de leseve Virtual». [PDF]. Virtual Educa 2006. Buenos Aires. Recuperado de <<http://www.virtualeduca.org/ifd/pdf/procesamiento-didactico-ve2006.pdf>>.
- UNED (UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA). (1982). *Manual del productor académico*. San José, Costa Rica: UNED, Dirección de Producción Académica.
- UNED (UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA). (2001) Mociónes del II Congreso Universitario. Por un cambio con participación real. San José, Costa Rica. UNED. Recuperado de <http://www.uned.ac.cr/conuniversitario/images/docs_cu/MocionesII Congreso Universitario.pdf>.
- UNED (UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA). (2005). Reglamento de Gestión Académica. San José, Costa Rica. UNED. Recuperado de <<http://www.uned.ac.cr/academica/index.php/pace/27-cidreb/227-reglamentos-area-docencia>>.
- UNED (UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA). (2009). Estatuto Orgánico. San José, Costa Rica. UNED. Recuperado de <http://estatico.uned.ac.cr/cidi/reglamento/documents/ESTATUTOORGANICO CIDREB2009OCT_000.pdf>.
- UNED (UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA). (2011) *Plan de Desarrollo Institucional 2011-2015, en el eje de Producción de materiales*. San José, Costa Rica. UNED.

- UNED (UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA). Aprendizaje en línea, UNED. (s.f.c). «Historia del PAL». [PDF]. Recuperado de <http://reccdidacticos.uned.ac.cr/pal/images/stories/Documentos_PAL/historia%20del%20pal.pdf>.
- UNED (UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA). Aprendizaje en línea, UNED. (s.f.d). «¿Quiénes somos?». Recuperado de <http://reccdidacticos.uned.ac.cr/pal/index.php?option=com_content&view=article&id=1&Itemid=2>.
- UNED (UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA). Audiovisuales. (s.f.e). «La UNED y su producción audiovisual». Recuperado de <<http://audiovisuales.uned.ac.cr/mediateca/page.php?page=1>>
- UNED (UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA). Material didáctico escrito, UNED. (s.f.f). «¿Quiénes somos?». Recuperado de <http://reccdidacticos.uned.ac.cr/promade/index.php?option=com_content&view=article&id=1&Itemid=18>.
- UNED (UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA). (s.f.a). «Misión de la UNED». Recuperado de <<http://www.uned.ac.cr/rectoria/mision.shtml>>.
- UNED (UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA). Producción multimedia, UNED. (s.f.g). «¿Quiénes somos?». Recuperado de <http://reccdidacticos.uned.ac.cr/pem/index.php?option=com_content&view=article&id=1&Itemid=2>.
- UNED (UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA). Videoconferencias, UNED. (s.f.h). «¿Quiénes somos?» Recuperado de <http://reccdidacticos.uned.ac.cr/videoconferencias/index.php?option=com_content&view=article&id=2&Itemid=3>.
- UNED (UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA). (s.f.b). «Visión de la UNED». Recuperado de <<http://www.uned.ac.cr/rectoria/mision.shtml>>.
- ZURITA, M. (2012). «Normativa de participación mesas redondas o mesas de trabajo». Recuperado de <<http://www.nuestramadretierra.org/normativas-mesas.html>>.

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

Katya Calderón Herrera (Vicerrectora)
Xinia Cerdas Araya (Asesoría)
Harold Arias Le Claire (Asesoría)

ASESORES PEDAGÓGICOS

DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN INSTITUCIONAL CIEI

Rocío Arce Durán
Andrea Cuenca Botey
Carol González Villarreal
Rosberly Rojas Campos
Karla Salguero Moya (coordinadora)

COMISIÓN CENTRAL

PARA EL PLAN DE DESARROLLO ACADÉMICO UNED 2012-2017

Katya Calderón Herrera (Vicerrectora Académica)
Xinia Cerdas Araya (Asesoría)
Harold Arias Le Claire (Asesoría)
Yency Calderón Badilla
Ileana Salas Campos
Jenny Bogantes Pessoa
Susan Solís Rosales
María E. Cascante Prada
Virginia Ramírez Cascante
Javier Ureña Picado
Rocío Vallecillo Fallas

EDICIÓN

Virginia Ramírez Cascante,
Carlos Fco. Zamora-Murillo (PROMADE)

ILUSTRACIÓN (MODELO TEÓRICO E ÍCONOS)

Mario Badilla Quesada (PEM)

REVISIÓN FILOLÓGICA

Alejandra Valverde Alfaro,
María Benavides González (PROMADE)

REPOSITORIO

Alejandra Castro Granados (PAL),
Carlos Fco. Zamora-Murillo (PROMADE)

COMISIÓN MEDIACIÓN PEDAGÓGICA

Paúl Alvarado Quesada
Mario Badilla Quesada
María Cascante Prada
Juan Diego Delgado Vargas
Virginia Ramírez Cascante
Ana María Sandoval Poveda
Carlos Francisco Zamora-Murillo
Rocío Arce Durán (CIEI)

COMISIÓN EVALUAR PARA APRENDER

Jenny Bogantes Pessoa
Susan Solís Rosales
Alejandra Sánchez Ávila
Ana Lorena Vargas Cubero
Andrea Cuenca Botey (CIEI)

COMISIÓN TERRITORIALIDAD ACADÉMICA

Lidia Hernández Rojas
Javier Ureña Picado
Rocío Vallecillo Fallas
Johnny Villareal Orias
Carol González Villareal (CIEI)

COMISIÓN TECNOLOGÍAS DIGITALES PARA EL APRENDIZAJE

Yency Calderón Badilla
Milagro Conejo Aguilar
Susana Morera Agüero
Ileana Salas Campos
Silvia Salas González
Rosberly Rojas Campos (CIEI)



Para la presente edición, dado lo heterogéneo de las propuestas discursivas, se respetaron la estructura lingüística, el estilo y la referenciación utilizada por las diferentes comisiones de trabajo.

