

## **Taller de autocapacitación**

### **El papel de la retroalimentación de los aprendizajes en la educación superior**

Modalidad virtual autodirigida

Código: 118-325

#### **1. Requisitos**

- 1.1. Realizar funciones académicas o docentes en la UNED.
- 1.2. Contar con nombramiento vigente en la UNED.
- 1.3. Tener entre sus funciones el acompañamiento docente en asignaturas o cursos de la UNED.
- 1.4. Contar con computadora y acceso a internet.
- 1.5. Contar con habilidades tecnológicas para el uso de MS Office e internet.
- 1.6. Completar el formulario de registro.

**2. Persona coordinadora:** Wendy Obando Leiva (wobando@uned.ac.cr)

#### **3. Propósito general**

Potenciar el desarrollo de conocimientos y habilidades en retroalimentación formativa de las personas docentes de la UNED, para que puedan ofrecer intervenciones efectivas en los procesos de aprendizaje que median, con el fin de fomentar un ambiente de enseñanza-aprendizaje más enriquecedor y favorecer el desarrollo académico y personal del estudiantado.

## Descripción

Este taller, diseñado por el Centro de Capacitación en Educación a Distancia (CECED), se ofrece según la **modalidad 100% virtual y autodirigida** para personas docentes y académicas que realicen funciones tutoriales relacionadas con la evaluación de experiencias de aprendizaje de cursos y asignaturas y que se encuentran interesadas en abordar el papel de la retroalimentación de los aprendizajes **en la educación superior**, con el fin de enriquecer su repertorio de estrategias para fomentar un ambiente de enseñanza – aprendizaje más enriquecedor para el estudiantado.

La retroalimentación efectiva en la educación superior es un componente fundamental para el desarrollo académico y personal del estudiantado. La relevancia de proporcionar retroalimentación constante y significativa reside en la posibilidad que esta ofrece para potenciar el proceso de aprendizaje, fomentar la autorreflexión y contribuir al crecimiento integral de quienes se encuentran en formación.

Así, las etapas de este taller giran en torno a temáticas que resultan fundamentales para incorporar este proceso docente-estudiante de manera más efectiva: la importancia de la retroalimentación en los procesos de aprendizaje; las habilidades de comunicación necesarias para llevarla a cabo efectivamente —y el papel que juegan la motivación y el compromiso en este proceso—; así como su relación con los procesos de autorregulación y autoevaluación de los aprendizajes y, finalmente, el uso de la tecnología y de diversas herramientas educativas para su implementación.

En vista de lo anterior, este taller es de naturaleza teórico-práctica, pues se espera que, partiendo de una base teórica sólida, la persona participante esté en condiciones de realizar procesos de retroalimentación con el estudiantado, en

congruencia con los principios de educación de personas adultas que promueve el modelo pedagógico institucional.

Asimismo, al tratarse de un taller de autocapacitación cada participante tendrá la posibilidad de consultar los recursos de aprendizaje, reflexionar a partir de estos y realizar la evidencia de aprendizaje —**si desea certificar el proceso**— de acuerdo con su ritmo de aprendizaje y disponibilidad de tiempo. Así pues, al tratarse de un taller de este tipo no hay una figura de facilitación que acompañe el proceso de aprendizaje; sin embargo, sí habrá una persona del equipo del CECED que evaluará y retroalimentará la evidencia de aprendizaje de quienes deseen elaborarla y enviarla.

A quienes participen en toda la capacitación y realicen las actividades propuestas, se les otorgará un certificado de participación por 16 horas.

#### **4. Propuesta metodológica**

Dado que se trata de **una oferta de autocapacitación**, se espera que cada participante se comprometa a explorar todos los recursos proporcionados y completar las tareas de aprendizaje de manera autorregulada.

Este enfoque requiere que las personas participantes asuman la responsabilidad y el compromiso con su propio proceso de aprendizaje, una característica fundamental de cualquier actividad de capacitación de esta naturaleza. Se sugiere que cada participante revise detenidamente todas las secciones disponibles para comprender claramente las actividades propuestas.

Asimismo, para una mejor experiencia de aprendizaje en este taller, **se aconseja dedicar aproximadamente cuatro horas por semana durante un periodo de cuatro semanas**, de manera que se tenga una secuencia y una dosificación adecuadas de los temas tratados. Además, para obtener la certificación del taller,

cada participante requiere revisar todos los recursos disponibles y completar la evidencia de aprendizaje requerida, que deberá ser enviada según las indicaciones proporcionadas.

### **5.1. Contenidos**

A continuación, se presenta una tabla con dos columnas y seis filas. En esta se presentan los contenidos que conforman el taller:

<b>Tema</b>	<b>Contenidos</b>
Etapa 1. Importancia de la retroalimentación	1.1. Contextualización y propósitos de la retroalimentación 1.2. Modos de concebir la retroalimentación 1.3. Fases de la retroalimentación 1.4. Niveles de retroalimentación
Etapa 2. Retroalimentación y estrategias para su comunicación efectiva	2.1. Principios de la retroalimentación efectiva 2.2. Hacia la motivación y el compromiso en el proceso de retroalimentación 2.3. Estrategias y técnicas para la retroalimentación de estudiantes 2.4. Valoración y seguimiento de la retroalimentación
Etapa 3. La retroalimentación electrónica: consideraciones para su aplicación con apoyo tecnológico	3.1. Definición y ventajas de retroalimentación electrónica 3.2. Tipos de retroalimentación y su aplicación con apoyo tecnológico 3.2.1. Retroalimentación automatizada 3.2.2. Retroalimentación personalizada 3.2.3. Retroalimentación colectiva al grupo clase

<b>Tema</b>	<b>Contenidos</b>
	<p>3.2.4. Retroalimentación con el empleo de registros</p> <p>3.2.5. Retroalimentación entre pares</p> <p>3.2.6. Autoevaluación y retroalimentación</p>
Etapa 4. Uso efectivo de herramientas educativas para la retroalimentación del estudiantado	<p>4.1. Herramientas tecnológicas para la retroalimentación:</p> <p>4.1.1. EDpuzzle</p> <p>4.1.2. Padlet</p> <p>4.1.3. Genially</p> <p>4.1.4. Mentimeter</p> <p>4.1.5. Nearpod</p> <p>4.1.6. Quizlet</p> <p>4.1.7. Piazza</p> <p>4.1.8. Socrative</p>

## 6. Propuesta de evaluación

En cuanto a la evaluación de este taller, es importante tomar en cuenta los siguientes aspectos:

- a. Este taller es de evaluación cualitativa y formativa, por lo que el equipo facilitador del CECED revisará y retroalimentará la evidencia de aprendizaje, de manera que esta cumpla con las condiciones para ser aprobada.
- b. La evidencia se le devolverá con la evaluación respectiva a más tardar un mes después del cierre del periodo en que la envió.
- c. Se remitirá el certificado digital de participación por 16 horas a las personas que entreguen la evidencia de aprendizaje y obtengan el resultado "Aprobada".
- d. En caso de obtener el resultado "En proceso" en la evidencia de aprendizaje, la persona, si lo desea, deberá enviar nuevamente la evidencia, en el siguiente periodo de recepción de evidencias.

La evidencia de aprendizaje se debe enviar al correo [ceced.mooc+retro@uned.ac.cr](mailto:ceced.mooc+retro@uned.ac.cr) en **alguno** de los siguientes periodos de recepción:

- **Primer periodo:** hasta el 20 de abril de 2026
- **Segundo periodo:** hasta el 03 de agosto de 2026
- **Tercer periodo:** hasta el 09 de noviembre de 2026

Una vez enviada la evidencia, una persona se encargará de evaluarla cualitativa y formativamente; es decir, en la evaluación se incluirán los comentarios y observaciones que se consideren pertinentes para enriquecer el proceso de aprendizaje de cada participante.

## **Notas importantes**

### **Sobre accesibilidad al taller**

- El taller se visualiza como un espacio inclusivo que se enriquece con la diversidad de experiencias, conocimientos, habilidades, necesidades e intereses de todas y cada una de las personas participantes, de tal forma que el entorno de aprendizaje potencia y se nutre de la autonomía y la autorregulación, pero al mismo tiempo de las interacciones entre pares. En este sentido, y como parte de un interés del CECED por tomar en cuenta la diversidad de las personas, proponemos la utilización del programa NVDA, el cual es un lector de pantalla que se utiliza no solo por las personas que tengan alguna discapacidad visual, sino también para quienes tengan un estilo de aprendizaje que privilegie lo oral sobre lo escrito. Para descargar el programa, ingrese al enlace <http://www.nvaccess.org/download/> (Si lo requiere, puede descargar el tutorial que se encuentra en el siguiente enlace: [tutorial para descargar NVDA](#)).
- Importante: tome en cuenta que el programa NVDA solo es compatible con Windows. Para otras opciones de lectores de programa, puede ingresar a <http://accesibilidadweb.dlsi.ua.es/?menu=lectores>

### **Sobre derechos de autor**

- Los derechos patrimoniales de los diseños de todas las actividades de capacitación y sus respectivos materiales pertenecen única y exclusivamente

a la UNED. Las personas usuarias de tales recursos didácticos, facilitados para fines docentes por medio del CECED; reconocen la titularidad de la UNED sobre los derechos patrimoniales, de conformidad con la normativa nacional e internacional del Derecho de Autor. El CECED facilita los recursos didácticos en el entendido de que serán de uso exclusivo de las personas participantes de las actividades de capacitación, quienes se comprometen a no explotarlos por ningún medio o procedimiento, conocido o por conocerse, ni cederlos ni licenciarlos a favor de terceras personas, salvo autorización previa y expresa de la UNED por medio del CECED.

- Para todos los casos, debe tomarse en cuenta lo indicado en el artículo 34 del Estatuto de personal de la UNED, inciso p): “Respetar los derechos de autor y no incurrir en plagio en la elaboración de los trabajos intelectuales o en las obras que somete a consideración de la Comisión de Carrera Profesional”.
- En todo trabajo que se detecte plagio no se aplicará evaluación alguna y la persona participante automáticamente reprobará el taller. Asimismo, en caso de que alguna persona funcionaria de la UNED cometiera plagio en cualquiera de las actividades propuestas en el taller, la persona coordinadora enviará un oficio a la jefatura inmediata en la cual se le notifique la situación presentada, a fin de que se tomen las acciones correspondientes.

## Referencias bibliográficas

A continuación, le invitamos a consultar las referencias que se utilizaron como base para la elaboración de los recursos de este taller.

Andrade, H., & Du, Y. (2007). Student responses to criteria-referenced self-assessment. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 32(2), 159-181.  
<https://doi.org/10.1080/02602930600801928>

Andrea Oviedo (14 de mayo de 2023). *Tutorial Genially desde cero 2024 ¿Cómo utilizar Genially? para principiantes*. [Video].  
<https://www.youtube.com/watch?v=ffzVQYsVGUY>

Anijovich, R. (2020). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa*.  
<https://educaixa.org/documents/10180/37216840/DIGITAL+FINAL+-+RETRO+ALIMENTACION+FORMATIVA++-+CAST.pdf/ab50e00a-426e-0363-a49a-c47a14a36bfc?t=1590582934618>

Asociación Educar (28 de mayo de 2021). *Video cuestionarios con Edpuzzle*. [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=NfcUdrX6mU8>

Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva*. Paidós.

Barrera-Corominas, A., Castro-Ceacero, D., Duran-Bellonch, M. y Ion, G. (2016). Fomentando la participación de los estudiantes en su proceso formativo: una experiencia de trabajo por casos prácticos y evaluación entre iguales. En Cabrera, N. y Mayordomo, R.M. (eds.). *El feedback formativo en la universidad. Experiencias con el uso de la tecnología* (pp. 61-80).  
<http://www.lmi.ub.es/transmedia21/>

Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74.

Bruner, J. (2006). *Actos de significado: Más allá de la revolución cognitiva*. Alianza Editorial.

Cabrera, N., Mayordomo, R. M<sup>a</sup> y Espasa, A. (2016). Implicando al estudiante en la comprensión y la utilización de feedback: estrategias e instrumentos. En Cabrera, N. y Mayordomo, R.M. (eds.). *El feedback formativo en la universidad. Experiencias con el uso de la tecnología* (pp. 42-60).

<http://www.lmi.ub.es/transmedia21/>

Campus virtual Sergio Arboleda (16 de abril de 2020). *Tutorial Piazza*. [Video].

<https://www.youtube.com/watch?v=3q1sFIGRmgw>

Cano, E. (2016). Del feedback al feedforward. En Cabrera, N. y Mayordomo, R. M.<sup>a</sup> (Eds.), *El feedback formativo en la universidad. Experiencias con el uso de la tecnología* (pp. 31-40). Barcelona: LMI. (Colección Transmedia XXI)

Carless, D. (2016). Diseñar el feedback para promover el diálogo. En Cabrera, N. y Mayordomo, R.M. (eds.). *El feedback formativo en la universidad. Experiencias con el uso de la tecnología* (pp. 13-29).

<http://www.lmi.ub.es/transmedia21/>

Carless, D. (2019). Feedback loops and the longer-term: towards feedback spirals, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 44(5).

<https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1531108>

Carless, D., & Boud, D. (2018). The Development of Student Feedback Literacy: Enabling Uptake of Feedback. *Assess. Eval. Higher Education* 43(8), 1315-1325. <https://doi:10.1080/02602938.2018.1463354>

Castorina, J.A. y Dubrovsky, S. (2004). *Psicología, cultura y educación: perspectivas desde la obra de Vigotsky*. Novedades educativas

CECED UNED (10 de agosto de 2023). Uso de videos educativos para brindar realimentación. [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=rxK2ifYIjK4>

Centro de Desarrollo Docente UC (2022). *Evaluación entre pares y herramientas para fomentar la retroalimentación formativa*.

<https://desarrollodocente.uc.cl/2022/04/18/evaluacion-entre-pares-y-herramientas-para-fomentar-la-retroalimentacion-formativa/>

Chaves-Torres, A. y Ceballos Villada, Z. R. (2019). Realimentación en procesos de aprendizaje y permanencia estudiantil en Educación Superior a Distancia. *Revista Historia de la Educación Colombiana*, 23(23), 164-182.

<https://doi.org/10.22267/rhec.192323.65>

Contreras, G. (2014). La retroalimentación en educación superior. Conceptos, principios y estrategias para la práctica. En Garrido, J. M., Arenas, A. y Contreras, D. (Eds.), *Mejorando las prácticas de evaluación de los aprendizajes en la docencia universitaria. Análisis y experiencias*. (pp. 161-175) Ediciones Universitarias de Valparaíso. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

[https://www.researchgate.net/publication/275022503\\_La\\_retroalimentacion\\_en\\_Educacion\\_Superior\\_Conceptos\\_principios\\_y\\_estrategias\\_para\\_la\\_practica](https://www.researchgate.net/publication/275022503_La_retroalimentacion_en_Educacion_Superior_Conceptos_principios_y_estrategias_para_la_practica)

Contreras, G. y Zúñiga, C. G. (2018). Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Docente en Chile. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 18(3), 1-25.

<https://doi.org/10.15517/aie.v18i3.34327>

EDpuzzle Inc. (2024). *Empezando*. <https://edpuzzle.com/getting-started>

EducaTic (2 de marzo de 2022). *Tutorial mentimeter 2022. Presentaciones interactivas, dinámicas y participativas.* [Video].

<https://www.youtube.com/watch?v=B00zTe9LBFU>

EducaTic (23 de febrero de 2022). *SOCRATIVE / CUESTIONARIOS con FEEDBACK Instantáneo / Herramienta EVALUACIÓN / Tutorial Español 2022.* [Video].

<https://www.youtube.com/watch?v=ZsPMcwkpLkc>

EducaTic (28 de mayo de 2020). *Tutorial Quizlet 2020. Español. Crear flashcards y utilizar Quizlets existentes.* [Video].

[https://www.youtube.com/watch?v=86Ey\\_6Gd2Y4&t=7s](https://www.youtube.com/watch?v=86Ey_6Gd2Y4&t=7s)

EducaTic (8 de setiembre de 2021). *Tutorial nearpod 2021. Haz tus clases divertidas. Vídeos y presentaciones gamificadas.* [Video].

<https://www.youtube.com/watch?v=I51mnl9Bzmw>

Elizondo, J. (2019). *Evaluación formativa en cursos en línea masivos y abiertos: Estudio sobre retroalimentación entre pares en cursos de sustentabilidad y ahorro energético.* Tecnológico de Monterrey.

<https://repositorio.tec.mx/handle/11285/633014>

EVALCOMPES (s.f.). *El repositorio para la evaluación de competencias.*

<https://evalcompes.blogspot.com/2015/02/checklist-y-escalas-para-la-evaluacion.html>

Fabregat, J. y Pelayo, I. (2016). Feedforwarding: Plan, desarrollo y evaluación de un caso mediante el uso de campus virtual Jaume Fillet e Ignacio Pelayo Melero. En Cabrera, N. y Mayordomo, R.M. (eds.). *El feedback formativo en la universidad. Experiencias con el uso de la tecnología* (pp. 136-152).

<http://www.lmi.ub.es/transmedia21/>

Fuster-Guillén, D., Jara-Jara, N., Ramírez-Asís, E., Maldonado-Leyva, H., Norabuena, R., García, A. (2019). Desgaste ocupacional en docentes universitarios mediante el modelo factorial confirmatorio. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 198-230.  
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.389>

Gandini, F. (2018). Metacognición y aprendizaje. En: Palacios, A.M., Pedragosa, M.A. y Querejeta M. (Coords.). *Encuentro en la encrucijada: Psicología, Cultura y Educación* (pp. 53-64).  
<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.4860/pm.4860.pdf>

García Cabrero, B., y Pineda Ortega, V. J. (2019). Motivación y emociones: ingredientes esenciales del interés y el involucramiento en el aprendizaje en línea. *Revista Mexicana De Bachillerato a Distancia*, 11(21), 131-139.  
<https://doi.org/10.22201/cuaed.20074751e.2019.21.68553>

García-Chitiva, M. P. y Suárez-Guerrero, C. (2019). Estado de la investigación sobre la colaboración en Entornos Virtuales de Aprendizaje. *Píxel-BIT Revista de Medios y Educación*, 56, 169-191.  
<https://doi.org/10.12795/pixelbit.2019.i56.09>

Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples*. Fondo de Cultura Económica.

Gay, G. (2010). *Culturally Responsive Teaching: Theory, Research, and Practice*. Teachers College Press.

Genially (2024). *Primeros pasos*. <https://genially.com/es/primeros-pasos/>

Gikandi, J. W., Morrow, D., & Davis, N. E. (2011). Online formative assessment in higher education: A review of the literature. *Computers & Education*, 57(4), 2333-2351.

Gros, B. y Cano, E. (2021). Procesos de feedback para fomentar la autorregulación con soporte tecnológico en la educación superior: Revisión sistemática. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 107 – 120.  
<https://doi.org/10.5944/ried.24.2.28886>

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Rev. Educ. Res.* 77(1), 81–112. <https://doi:10.3102/003465430298487>

Hernández, P. (2024). *Los mejores 8 programas gratuitos de captura de video*.  
<https://filmora.wondershare.es/mejores-programas-gratuitos-de-captura-de-video.html>

Hp Tech Takes (2021). *Las 5 mejores herramientas de evaluación en línea para profesores*. <https://www.hp.com/co-es/shop/tech-takes/las-5-mejores-herramientas-de-evaluacion-en-linea-para-profesores#:~:text=Las%20mejores%20herramientas%20de%20evaluaci%C3%B3n,por%20su%20accesibilidad%20y%20funciones.>

Lima, G. (2017). Enriquecer la realimentación para consolidar aprendizajes. *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 14 (8), 9-26.  
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/view/17328>

Lipnevich, A. & Panadero, E. (2021). A Review of Feedback Models and Theories: Descriptions, Definitions, and Conclusions. *Frontiers in Education*, 6, 1-29.  
<https://doi.org/10.3389/feduc.2021.720195>

Lugo, E. J., De La Torre, M., Caravantes, J. E., González, E. I., Trujillo, V., Bautista, J., López, A., Martínez, J. y Guevara, I. A. (Eds.). (2020). *Educación a Distancia: Retos y Oportunidades*.  
[https://www.researchgate.net/publication/350473855\\_Educacion\\_a\\_Distancia\\_Retos\\_y\\_Oportunidades](https://www.researchgate.net/publication/350473855_Educacion_a_Distancia_Retos_y_Oportunidades)

Medina-Guillen, L. F., Quintanilla-Ferrufino, G. J., Palma-Vallejo, M. y Medina

Guillen, M. F. (2021). Carga laboral en un grupo latinoamericano de docentes durante la pandemia de COVID-19. *Uniciencia*, 35(2), 1-14.

<http://dx.doi.org/10.15359/ru.35-2.15>

Mentimeter (2024). *Funciones*. <https://www.mentimeter.com/es-ES/features>

Meza, E. F. Soledispa, F. G., Criollo, B. M. y Rodríguez, L. J. (2023). La educación a distancia y sus desafíos: Un análisis de las mejores prácticas y estrategias para superar las barreras en el aprendizaje en línea. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 6126 - 6147.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5777](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5777)

Microsoft (2024). *Empezando*. <https://info.flip.com/es-us/getting-started.html>

Moreno, T. (2021). *La retroalimentación. Un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa*. Universidad Autónoma Metropolitana

Moreno, T. (2023). La retroalimentación de la evaluación formativa en educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(2), 685-694.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v15n2/2218-3620-rus-15-02-685.pdf>

Nearpod (2024). *Cómo funciona*. <https://nearpod.com/how-nearpod-works>

Nicol, D. J. & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199-218.

<https://doi.org/10.1080/03075070600572090>

Panadero, E. y Alonso-Tapia, J. (2014) ¿Cómo se autorregulan nuestros alumnos? Revisión del modelo cílico de Zimmerman sobre autorregulación del

aprendizaje. *Anales de psicología*, 30(2), 450-462.

<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.2.167221>

Panadero, E. & Broadbent, J. (2018). Developing evaluative judgement: A self-regulated learning perspective. In D. Boud, R. Ajjawi, P. Dawson, & J. Tai (Eds.), *Developing evaluative judgement in higher education* (pp. 81-89). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781351253628-9>

Panadero, E. & Jonsson, A. (2013). The use of scoring rubrics for formative assessment purposes revisited: A review. *Educational Research Review*, 9(0), 129- 144. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edurev.2013.01.002>

Panadero, E. & Romero, M. (2014). ¿Usar o no usar rúbricas? Efectos de las rúbricas y los guiones de autoevaluación en la autorregulación, el rendimiento y la autoeficacia. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 21(2), 133-148. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2013.877872>

Panadero, E. Alonso-Tapia, J. A., & Huertas, J. A. (2012). Rubrics and self-assessment scripts effects on self-regulation, learning and self-efficacy in secondary education. *Learning and Individual Differences*, 22(6), 806-813. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2012.04.007>

Panadero, E., Brown, G. T. L., & Strijbos, J.-W. (2016). The future of student self-assessment: A review of known unknowns and potential directions. *Educational Psychology Review*, 28(4), 803-830. <https://doi.org/10.1007/s10648-015-9350-2>

Panadero, E., Jonsson, A., & Strijbos, J.-W. (2016). Scaffolding self-regulated learning through self-assessment and peer assessment: Guidelines for classroom implementation. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 41(7), 1020-1036. <https://doi.org/10.1080/02602938.2015.1066741>

Panadero, E., y Alonso-Tapia, J. (2013). Revisión sobre autoevaluación educativa: evidencia empírica de su implementación a través de la autocalificación sin criterios de evaluación, rúbricas y guiones. *Revista de Investigación en Educación*, 11(2), 172-197.

<https://www.researchgate.net/publication/258219128>

Panadero, E., y Alonso-Tapia, J. (2014). Cómo los estudiantes se autorregulan: Revisando el modelo cílico de Zimmerman. *Anales de Psicología*, 30(2), 450-462. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.2.167221>

Peña, C. (2019). *Retroalimentación efectiva y formativa para el aprendizaje ¿Cómo orientar a mis docentes para su implementación?*

<https://www.lidereseducativos.cl/recursos/retroalimentacion-efectiva-y-formativa-para-el-aprendizaje-como-orientar-a-mis-docentes-para-su-implementacion/>

Piazza Technologies (2024). *En palabras de los profesores*.

<https://piazza.com/professors>

Pons-Seguí, L. y Fernández-Ferrer, M. (2016). La tecnología y la evaluación formativa: twitter como herramienta para el peer-assessment y feedforward. En Cabrera, N. y Mayordomo, R.M. (eds.). *El feedback formativo en la universidad. Experiencias con el uso de la tecnología* (pp. 118-134). <http://www.lmi.ub.es/transmedia21/>

Programa de Apoyo Curricular y Evaluación de los Aprendizajes (2017). *Recursos para el Diseño Curricular*.

[https://multimedia.uned.ac.cr/pem/recursos\\_pace/creditos.html](https://multimedia.uned.ac.cr/pem/recursos_pace/creditos.html)

Programa de Aprendizaje en Línea (2022). *Manual de Cuestionario. Campus Virtual UNED (Moodle 3.11)*.

<https://www.uned.ac.cr/dpmd/pal/images/documentos/Profesores/manual-cuestionario-Moodle-3-11.pdf>

Quizlet, Inc. (2024). *Ver cómo los maestros utilizan Quizlet*.

<https://quizlet.com/teachers>

Rosa Lieane Alcaine (25 de febrero de 2022). *Cómo usar Flipgrid y todas sus Novedades del 2022*. [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=XIYLd-NEeXw>

Sadler, D. R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18(2), 119-144.

Salas, N. (2016). Principios de la retroalimentación desde el diálogo didáctico mediado. *Revista Calidad en la Educación Superior*, 7(1), 77 - 99.  
<https://doi.org/10.22458/caes.v7i1.1377>

Shute, V. J. (2008). Focus on Formative Feedback. *Review of Educational Research*, 78(1), 153-189. <https://doi.org/10.3102/0034654307313795>

Stover, J. B., Bruno, F. E. Uriel, F. E. y Fernández, M. (2017). Teoría de la Autodeterminación: una revisión teórica. *Perspectivas en Psicología*, 14(2), 105-115. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=483555396010>

Teachfloor (2024). *Rúbrica de retroalimentación: Elaboración de pautas efectivas de evaluación por pares*. <https://oe.center/es/rubrica-de-retroalimentacion-elaboracion-de-pautas-efectivas-de-evaluacion-por-pares>

Topping, K. J. (1998). Peer assessment between students in colleges and universities. *Review of Educational Research*, 68(3), 249-276.

Van der Pol, J., Van den Berg, B. A., Admiraal, W. F., & Simons, P. R. (2008). The nature, reception, and use of online peer feedback in higher education. *Computers & Education*, 51(4), 1804-1817.

Videla, M. L. (2023). *Retroalimentación Personalizada: Impulsando el Aprendizaje Significativo en las Ciencias Sociales sin que el tiempo sea un obstáculo*. <https://www.linkedin.com/pulse/retroalimentaci%C3%B3n-personalizada-impulsando-el-en-las-ciencias-videla/>

Videocomunicación UNED. (21 de setiembre de 2017). *La Autorregulación de los aprendizajes en personas adultas*. [Video]. [https://www.youtube.com/watch?v=J\\_6g\\_sBg9Hg](https://www.youtube.com/watch?v=J_6g_sBg9Hg)

Walss Aurioles, M.ª E. (2021). Diez herramientas digitales para facilitar la evaluación formativa. *Tecnología, Ciencia y Educación*, 18, 127-139. <https://www.tecnologia-ciencia-educacion.com/index.php/TCE/article/view/575>

Whitehurst, J. (s.f.) *Comentarios de Screencast para revisiones claras y efectivas de tareas de procesos de alto riesgo*. <https://cccc.ncte.org/cccc/owi-open-resource/screencast-feedback>