



# **Cómo incluir un instrumento de evaluación en los foros**

Con la actualización a la versión de Moodle 3.8 las plataformas: EducaU, AprendeU y EstudiaU, el profesor contará con dos posibilidades para calificar una actividad foro:

- Calificación directa (forma tradicional de calificación)
- Calificación con instrumento de evaluación

Este tutorial describe el procedimiento para calificar un foro utilizando un instrumento de evaluación. La configuración de este instrumento es la misma que se utiliza para la actividad “Tareas”.

**Paso 1.** En el formulario de configuración del foro ubique la sección “Calificación con instrumento de evaluación” y configure cada una de las opciones según se describen:

1. **Calificación:** En el “Tipo” se selecciona “Puntuación”
2. En “puntuación máxima” se coloca 10 o 100, porcentaje o puntos de acuerdo con el estándar empleado por la persona docente.
3. **Método de calificación:** Se establece el instrumento de evaluación a emplear, ya sea “Rúbrica”, “Guía de evaluación” o “Calificación simple directa”.
4. **Calificación para aprobar:** Se determina la calificación mínima para aprobar la actividad.
5. **Configuración predeterminada para "Notificar a las estudiantes":** Informa a los estudiantes cuando el foro fue calificado a través de las opciones de notificación que tiene la plataforma.

#### ▼ Calificación con instrumento de evaluación

Calificación	
Método de calificación	
Categoría de calificación	
Calificación para aprobar	
Configuración predeterminada para "Notificar a las estudiantes"	

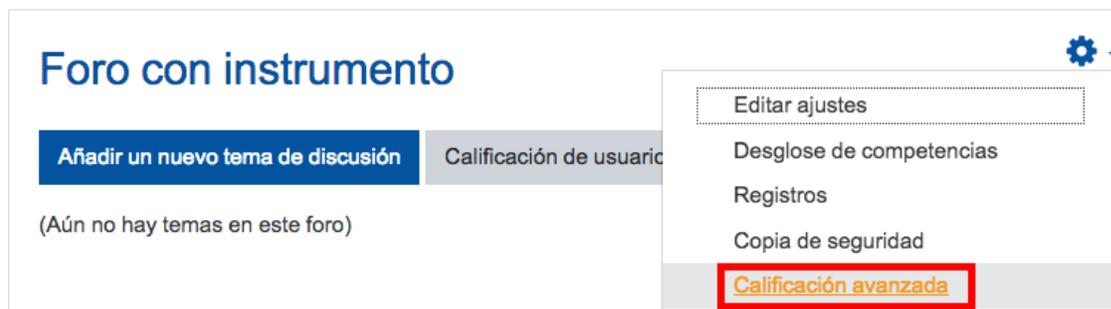
**Paso 2.** Presione el botón “Guardar cambios y mostrar”. Se presentará la opción para “crear el instrumento desde cero” o “a partir de una plantilla” (con esta última opción podrá utilizar un instrumento que fue creado anteriormente).

### Calificación avanzada: foro (Forum)

Cambiar método de calificación activo a  Guía de evaluación 



Si no presionó el botón “Guardar cambios y mostrar” debe ingresar al foro y seleccionar en el icono de engranaje la opción “Calificación avanzada”.



The screenshot shows a forum interface titled "Foro con instrumento". On the right, there is a gear icon for settings. A dropdown menu is open, listing several options: "Editar ajustes", "Desglose de competencias", "Registros", "Copia de seguridad", and "Calificación avanzada". The "Calificación avanzada" option is highlighted with a red rectangular box.

### ¡Importante!

El profesor debe de colocar el instrumento de evaluación antes que los estudiantes realicen los aportes en el foro.

### Proceso para calificar las participaciones en el Foro con el instrumento de evaluación asignado

En los foros que se configuró el apartado “Calificación con instrumento de evaluación”, se habilitará un nuevo botón denominado “Calificación de usuarios”, donde se podrá visualizar las participaciones de cada usuario y el instrumento de evaluación establecido.

## Foro de Discusión



Mucho se ha hablado sobre la ruptura de relaciones entre USA y China, y Huawei ha sido la empresa que más se ha visto afectada según USA, ya que elimina la posibilidad de vender principalmente teléfonos Huawei, y también la venta de equipamiento de redes entre los que están switches y router, incluso el orden del gobierno estadounidense ha sido cambiar todo su equipamiento de redes y servidores por otra marca que no sea Huawei.

Pero aquí entra Google, la corporación que ha trabajado de la mano con el gigante chino para elaborar su sistema operativo y administración de aplicaciones, que con el bloqueo económico tendrán que surgir nuevos cambios.

Esto sin contar que Huawei desarrolla en estos momentos la tecnología 5G, la cual es el futuro tecnológico y no puede detenerse.

Les dejo dos enlaces muy interesantes donde se estudia el tema a fondo:

1. Una noticia de BBC Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-48345706>
2. CNN en español sobre el tema: <https://cnnespanol.cnn.com/video/esuu-huawei-guerra-tecnologia-5g-seguridad-software-mexico-ernesto-piedras-entrevista-luengo-dinero/>

Según lo mencionado anteriormente surgen las siguientes interrogantes que deberá desarrollar de manera amplia en el siguiente foro:

1. Más que la venta de teléfonos en Latinoamérica, ¿cuánto se afecta el desarrollo de las tecnologías 5G y las redes celulares en países de América Latina como Costa Rica?
2. ¿Cuál es su criterio acerca del futuro de Huawei en países consumistas como Estados Unidos y los de América Latina?
3. ¿Qué tan válida es la versión que el bloqueo económico se da básicamente por espionaje introducido en las redes de la compañía china, o es más un criterio político?

Conteste de manera amplia las preguntas anteriores y comente al menos una entrada de un compañero o compañera.

Grupos separados

Añadir un nuevo tema de discusión

Calificación de usuarios

Tema	Grupo	Comenzado por	Último mensaje ↓	Réplicas	Suscribir
☆ respuesta a la profesora	Heredia	ALEJANDRA CA. 4 jun 2020	ANDREA MORA... 4 jun 2020	1	<input type="checkbox"/>

El instrumento para calificar se observará a la derecha, junto con el nombre del estudiante que se evaluará; en la parte superior derecha de la misma ventana se ubica el botón “Guardar”, al que se debe hacer clic una vez que otorgó los puntos en cada rubro o finalizó la selección de los criterios del instrumento, que se ajustaron a la participación de cada estudiante en el foro.

En la siguiente página, se detallan las características de la pantalla “**Calificación de usuarios**”.



PRUEBA ANDREA > Foro de Discusión > Grading

Opciones para regresar al entorno principal

Discussion started by ALEJANDRA CASTRO GRANADOS 4 de junio de 2020

### respuesta a la profesora

View parent post

Re: respuesta a la profesora  
de ALEJANDRA CASTRO GRANADOS - lunes, 15 de junio de 2020, 10:34

Estoy de acuerdo ....

View discussion

respuesta a la profesora  
de ALEJANDRA CASTRO GRANADOS - jueves, 4 de junio de 2020, 15:08

Mi participación ...

View discussion

Participaciones de los estudiantes en el foro

Estudiante para calificar

ALEJANDRA CASTRO G...

Grading (Foro de Discusión)

1. **Pertinencia de las participaciones.**

- No establecido - points
- Todas las intervenciones son pertinentes con el tema planteado. 3 points
- Al menos dos intervenciones son pertinentes con el tema planteado. 2 points
- Al menos una intervención es pertinente con el tema planteado. 1 points
- Ninguna de las intervenciones es pertinente con el tema planteado. 0 points

Additional feedback

2. **Redacción y utilización del lenguaje.**

- No establecido - points
- La redacción es fluida, cuida principios de precisión del lenguaje y no presenta errores ortográficos. 3 points
- La redacción es fluida, pero con falta precisión del lenguaje. No presenta errores ortográficos. 2 points
- La redacción es poco fluida, falta precisión del lenguaje y presenta algunos errores ortográficos. 1 points
- Presenta una redacción confusa, presenta ideas poco concisas y con errores ortográficos. 0 points

Additional feedback

Instrumento de evaluación