

INFORME FINAL

*Evaluación de logros del
Programa de Gerontología*

Elaborado por

Emilia Fallas Solera

Aprobado por

Unidad de Evaluación Institucional y Comité Científico del CIEI

Agosto, 2016

Introducción

El *Informe de evaluación de logros del Programa de Gerontología* se da como respuesta a una solicitud del Consejo Universitario en acuerdo CU-2015-199. La aplicación de la evaluación tiene una base metodológica para evaluar la percepción de los estudiantes beneficiados del Programa de Gerontología; así como, la percepción sobre los procesos internos que han facilitado o interferido en la ejecución eficiente del Programa. De manera que, fue valorada percepción de la gestión interna y la relación con las dependencias institucionales vinculadas con el Programa, para el logro de los propósitos y objetivos.

En dicho acuerdo el Consejo Universitario solicitó a la Vicerrectoría de Planificación “que realice una evaluación de logros del Programa de Gerontología que muestre los principales indicadores de impactos social que ha tenido este Programa en la sociedad costarricense”. Esta solicitud no es viable en el sentido que, pese a que el Programa ha intervenido y desarrollado acciones durante todos estos años de funcionamiento, no responde a un proceso de planificación estratégica institucional oficializada para que el Programa intervenga territorialmente (como institución) en función de cambios sociales (salud, calidad de vida, económicos o cualquier otro impacto). No hay indicadores establecidos de impacto social, pues nunca fueron definidos por la institución como tales en su creación o en alguna planificación posterior; por tanto, en una ejecución orientada directamente a esos fines.

Para hacer una evaluación de impacto se requeriría hacer un análisis de cambios en la población con la implementación de un programa sostenido y de acuerdo con indicadores concretos que hubieran sido definidos al conceptualizar el Programa, pero no se cuenta con esa línea base, por tanto, la evaluación fue hecha específicamente para medir los logros

Así, esta evaluación ha partido del objetivo, visión, misión y propósitos subyacentes de esa misión y visión para los que fue creado el Programa de Gerontología, para valorar los logros del Programa, desde la percepción de usuarios: estudiantes y las instancias relacionadas con el Programa. Asimismo, el proceso evaluativo se limitará a una evaluación expost ejecución, en cuanto a resultados asociados con logros e inconvenientes de gestión del Programa.

Como el planteamiento de la evaluación tiene el inconveniente de que no existió originalmente –en el año 2000, que inicia el Programa de Gerontología– un documento de planificación estratégica, ni un acuerdo claro para la definición de las metas y objetivos

estratégicos. De esa forma, se tomará como insumo el informe realizado en setiembre del 2015 por la doctora Priscila Barrientos para el CIEI, en el cual indica la misión, visión y objetivo general.

El Programa de Gerontología opera desde el año dos mil, y, según indica la doctora Priscila Barrientos dicho programa surgió con “la intención dar aportes significativos al mejoramiento de la calidad de vida de las personas mayores, la promoción y el cambio de perspectiva de la vejez, la promoción de la salud en la vejez y el envejecimiento activo y saludable entre otros”.

Las líneas de operación del Programa se extienden a los ámbitos de la docencia, investigación, extensión y acción social; en los cuales, desarrolla acciones desde diferentes modalidades educativas.

Antecedentes

El Programa de Gerontología de la UNED inicia en el año 2000. Un año antes (1999) había iniciado su constitución con una Comisión de Gerontología que posteriormente forma el Programa tal y como está constituido.

Existe un marco legal al que se suscribe que es la Ley 7935, Ley Integral para la Persona Adulta Mayor y su reforma (Ley 8500).

Dicho programa surge con la pretensión de que mediante la temática gerontológica se sensibilice a las familias, comunidad, instituciones públicas y privadas que brindan servicios dirigidos a las personas mayores para incidir de forma positiva y mejorar la calidad de vida de la población mayor en nuestro país.

Actualmente el Programa de Gerontología forma parte de la Comisión Interuniversitaria de la Persona Adulta mayor del CONARE conformada por cuatro programas de persona mayor de las universidades: ITCR, UNA, UCR y UNED.

Según información suministrada por la doctora Priscila Barrientos, en un documento informativo para el CIEI elaborado en setiembre del 2015 indica que el Programa cuenta con una misión, una visión y un objetivo general, según se indica a continuación:

- **Misión**

Proveer mediante la docencia, la investigación, la extensión y la acción social, los recursos educativos y formativos necesarios para la obtención del envejecimiento exitoso y la vejez satisfactoria de la población costarricense.

- **Visión**

La existencia y aplicación del conocimiento en materia gerontológica en el mayor número de personas y la presencia de personas mayores viviendo productivamente y de forma placentera esta etapa de su vida, siendo el principal facilitador de este proceso del Programa de Gerontología de la UNED.

- **Objetivo general de Programa de Gerontología**

Participar activamente en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas mayores y en la construcción de una nueva perspectiva del proceso de envejecimiento, la vejez y los retos que este plantea, considerando las realidades regionales y los cambios demográficos.

Justificación

Como se mencionó anteriormente, este proceso evaluativo se da como respuesta a la solicitud que hiciera Consejo Universitario en acuerdo CU-2015-199.

En este acuerdo el Consejo Universitario solicitó a la Vicerrectoría de Planificación “que realice una evaluación de logros del Programa de Gerontología que muestre los principales indicadores de impactos social que ha tenido este Programa en la sociedad costarricense”. Esta solicitud no es viable en el sentido que nunca ha habido un proceso de planificación estratégica institucional para que el Programa intervenga territorialmente (como institución) en función de cambios sociales (salud, calidad de vida, económicos o cualquier otro impacto). No hay indicadores establecidos de impacto social, pues nunca fueron definidos como tales en su creación o en alguna planificación posterior.

Al no contar el Programa de Gerontología con una línea base de planificación estratégica y operativa, la evaluación se hizo específicamente en función de los logros y problemas que presenta la gestión para el incumplimiento de logros del programa en caso de que los haya. Esto visto desde la perspectiva de los actores involucrados con el Programa de Gerontología.

Procedimiento metodológico

Delimitación del objeto evaluativo

Logros del Programa de Gerontología.

Objetivo general de la evaluación

Analizar los logros –o inconvenientes para el logro– que ha tenido el Programa de Gerontología mediante un proceso evaluativo expost la ejecución de acciones de capacitación y formación del programa.

Objetivos Específicos

- 1.1.1. Identificar los logros –o inconvenientes para el logro– según acciones alcanzados en la ejecución del Programa de Gerontología en relación con su visión, misión y objetivo de constitución.
- 1.1.2. Determinar los logros –o inconvenientes para el logro– alcanzados por el Programa de Gerontología según la percepción de los usuarios.
- 1.1.3. Analizar los logros –o inconvenientes para el logro– que ha tenido la gestión interna, según la percepción de los usuarios internos directamente vinculados con el programa.

Interrogantes evaluativas

Al establecer las interrogantes evaluativas se consideran dos condiciones:

- i. Las interrogantes particulares que se desprenden de los objetivos específicos.
- ii. Las interrogantes que se desprenden de la visión, misión y objetivo del Programa de Gerontología con el fin de ver los logros en función del marco fundamental con el que fue generado el Programa.

Así, la evaluación parte de las siguientes interrogantes:

i. Las interrogantes específicas que se desprenden de los objetivos específicos.
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuáles logros o inconvenientes ha tenido el Programa de Gerontología según la percepción de los funcionarios del Programa? 2. ¿Cuáles logros o inconvenientes ha tenido el Programa de Gerontología según la percepción de los estudiantes usuarios del programa? 3. ¿Cuáles logros e inconvenientes para el logro ha tenido el Programa de Gerontología según la percepción de los usuarios institucionales involucrados con el Programa?

<p>ii. Las interrogantes que se desprenden de la visión, misión y objetivo del Programa de Gerontología con el fin de ver los logros en función del marco fundamental con el que fue generado el Programa.</p> <p style="text-align: center;">**Estas preguntas serán trabajadas en sesión de recolección de información con los funcionarios del Programa de Gerontología, en entrevistas con involucrados institucionales y docentes.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Cuál ha sido el alcance de la UNED como institución para dar una oferta abierta y accesible para la población adulta mayor en cuanto a docencia, investigación, extensión y acción social? <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Cuál ha sido la gestión del Programa, dependencias y centros universitarios para lograr la incorporación de esas cuatro áreas? ✓ ¿Cuál ha sido el aporte específico de conocimiento en materia gerontológica, generada por la UNED, o bien de otras experiencias nacionales, que se ha aplicado a la población adulta mayor? <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Cuál ha sido la gestión del Programa de Gerontología y de la institución para desarrollar y ofertarlo a la población beneficiada? ✓ ¿En qué aspectos puntuales el programa está logrando una nueva perspectiva del proceso de envejecimiento, mejora la calidad de vida en los adultos mayores beneficiarios? <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Cómo lo gestiona la institución? ○ ¿Qué aportes técnicos brindan las dependencias institucionales y cómo lo gestionan? ○ Qué evidencias puntuales tiene la institución y el Programa de esa mejora. ✓ ¿Cómo se gestiona la relación interuniversitaria?

Muestra

Según datos suministrados por la doctora Priscila Barrientos, directora del Programa de Gerontología, la población total atendida es la siguiente:

- **Cursos libres:** 875 personas promedio por cuatrimestre (persona adulta mayor)
- **Seminarios:** 2677 personas en el 2013
- **Talleres:** 337 personas participantes de diez talleres en el 2013

De esta población total se seleccionará una muestra de estudiantes según se indica a continuación, además de los otros involucrados con el Programa que serán evaluados:

Muestra	Tipo de herramienta que será aplicada	Observación
128 estudiantes del Programa de Gerontología que participaron durante el último cuatrimestre del año 2013. ***Se obtuvo respuesta de 108 estudiantes, lo que representa un 84.3% de respuesta.	Cuestionarios de percepción por la vía telefónica	La población es una muestra al azar de la totalidad registrada de estudiantes de cursos y talleres de capacitación del último cuatrimestre del 2013, que están en registro oficial, y que han pasado al menos dos años desde que finalizaron los curso para poder medir el efecto. También se considera la lista de estudiantes de talleres que envía la Dra. Priscila Barrientos, pese a no ser el dato oficial que emite el Registro, pues son datos que solo los tiene el Programa. En cuanto a otras actividades que realiza el Programa, se considerará para analizar la información que suministre el Programa, pero no para efectos de la muestra de percepción por cuanto tampoco son datos oficiales de Registro.
La totalidad de funcionarios nombrados oficialmente en el Programa de Gerontología	Sesión participativa para la recopilación de información sobre logros e inconvenientes para el logro.	Esta información será analizada por la evaluadora y por la Unidad de Evaluación. Al ser el Programa de Gerontología la parte evaluada, no puede ser juez y parte en el proceso, por tanto, la sesión

Muestra	Tipo de herramienta que será aplicada	Observación
		será eminentemente de recopilación de información y percepción de determinadas variables (según herramienta).
11 tutores asignados oficialmente al Programa de Gerontología	Encuesta electrónica	El Programa de Gerontología proveerá los nombres y datos de tutores para su localización.
Personas encargadas de dependencias internas vinculadas: PACE Ciencias Exactas Extensión Administradores de centros vinculados con el programa:	Encuesta electrónica a encargados de centros universitarios. Entrevista a los encargados de escuela, PACE y extensión.	

La fórmula con la que fue determinada la muestra de estudiantes es la siguiente:

$$n_0 = \frac{Z^2 * P * Q}{e^2}$$

Tamaño de la población.	N	707
Nivel probabilístico. Nivel de confianza.	Z	1,96
Error máximo permitido.	e	0,08
Proporción que interesa estimar.	P	0,7
P * Q es la varianza de la proporción.	P + Q =	1
	Q = 1 - P	0,3
Error de no respuesta	ENR	0,2

$$n^1 = \frac{n_0}{1 + \frac{(n_0 - 1)}{N}}$$

Ajuste en el tamaño de muestra.
Debido a que se conoce el tamaño de la población.

Fuente: Arturo Azofeifa, UEI, 2016.

1.6. Cuadro de operacionalización

En el siguiente cuadro se detalla la estrategia metodológica que se utilizará para ejecutar cada uno de los objetivos:

Objetivo	VARIABLES	Interrogante	Método de recolección de datos	Instrumento	Fuente de información
Identificar los logros –o inconvenientes para el logro– según acciones alcanzados en la ejecución del Programa de Gerontología en relación con su visión, misión y objetivo de constitución.	Percepción interna de logros de gestión y de efectos en la población.	1) ¿Cómo es la percepción y acciones ejecutadas respecto a los logros o inconvenientes que ha tenido el Programa de Gerontología según los funcionarios del mismo programa? 2) ¿Con qué información cuenta el Programa de Gerontología como evidencia de los logros del Programa? 3) ¿Cómo es la percepción respecto a los logros o inconvenientes que ha tenido el Programa de Gerontología según los tutores del programa?	1. Grupo de discusión y recopilación directa de información que posea el Programa de Gerontología 2. Cuestionario (tutores)	1. Recolección de información Observación y análisis de datos, según preguntas generadoras 3. Cuestionario en Limesurvey para los tutores	1. Funcionarios del Programa 2. Tutores adscritos al Programa de Gerontología

<p>Determinar los logros –o inconvenientes para el logro– alcanzados por el Programa de Gerontología según la percepción de los usuarios en función de los beneficios logrados en ellos.</p>	<p>Percepción de usuarios de logros del programa en función de los beneficios logrados en ellos.</p>	<p>¿Cuál es la percepción de los estudiantes del programa de Gerontología en cuanto a los servicios recibidos, beneficios y logros en el mejoramiento de la calidad de vida?</p>	<p>Encuesta telefónica</p>	<p>Llamada telefónica</p>	<p>Estudiantes beneficiados con el Programa de Gerontología durante el año 2013.</p>
<p>Analizar los logros –o inconvenientes para el logro– que ha tenido la gestión interna, según la percepción de los usuarios internos directamente vinculados con el programa.</p>	<p>Percepción de usuarios internos en cuanto a procesos de gestión y logros institucionales.</p>	<p>¿Cuál es la percepción de los usuarios internos relacionados directamente con el Programa de Gerontología en cuanto a la efectividad y respuesta del programa a las necesidades de la población atendida, gestión interna, logros sociales y regionales, claridad de los objetivos, visión, misión y enfoque del programa?</p>	<p>1. Encuesta en línea para los administradores de centros universitarios 2. Entrevista personal</p>	<p>Cuestionario en Limesurvey para los administradores de centros. Entrevista personal para las jefaturas de instancias directamente vinculadas con PG</p>	<p>Administradores de centro Jefaturas de la Escuela de Ciencias Exactas, el PACE, y Extensión.</p>

Criterios para la evaluación

A continuación, se desglosan los criterios sobre los cuales se elaboraron los instrumentos, según fuera pertinente para cada población evaluada:

Criterios	Aspectos para considerar	Población muestral
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Efectividad y alcances de la gestión interna respecto al propósito del programa 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cumplimiento de objetivo ✓ Cumplimiento de la misión ✓ Cumplimiento del propósito ✓ Claridad de dependencias relacionadas con el Programa de Gerontología del objetivo e importancia del programa ✓ Puntos críticos de la gestión interna para cumplir eficientemente con el Programa ✓ Logros y aciertos del programa 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Muestra de usuarios internos
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Efectividad en la respuesta a los usuarios 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Facilidades o problemas de acceso al programa ✓ Atención de los especialistas del Programa ✓ Trámites ✓ Información 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Muestra de usuarios internos y estudiantes
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Percepción de estudiantes beneficiados con el programa: pertinencia y alcances <p>*** Entiéndase pertinencia a que el programa permite cumplir con su propósito, objetivos y necesidades de la población.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aspectos en los que ha tenido un mejoramiento en la percepción de su condición de persona adulta mayor ✓ Beneficios que ha tenido con el Programa ✓ Problemas que ha tenido con el programa ✓ Cambios de perspectiva luego de recibir capacitaciones o formación del P de Gerontología ✓ Integración de familiares en el Programa 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Muestra de estudiantes
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Logros sociales, regionales y del sector de población que ha 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Hay integración o vinculación del Programa de Gerontología con otros programas regionales o locales; sean interinstitucionales o locales. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Muestra de usuarios internos

tenido el Programa		
--------------------	--	--

Resultados de la evaluación

- Consulta a estudiantes del Programa de Gerontología

Del total de entrevistas enviadas respondieron 109 (84.3%) personas que han sido estudiantes del Programa durante el último cuatrimestre del 2013. Esta población consultada proviene de San José (35%), Alajuela (31%), Guanacaste (14.7%), Cartago (10.1%) y Heredia (8.3%). De ellos, la mayor matrícula es de CEU San José (36.7%) y Alajuela (29.4%) y el resto de estudiante en porcentajes menores están matriculados en Liberia (10.1%), Acosta, San Isidro, Orotina y San Carlos (en cada uno un 0.9%), Palmares (1.8%), Nicoya (6.4%), Heredia (3.7%), Turrialba (6.4%), Cartago (1.8%).

Al preguntárseles sobre el grado de satisfacción un 84.4% indicaron que están satisfechos y un 15.6% menciona estar poco satisfecho o insatisfecho. De ellos las razones de su criterio son las siguientes:

Los que están muy satisfechos indican que tienen facilidad para hacer los trámites relacionados con el programa de Gerontología (91%), acceso a la información (90.8%), facilidad de acceso a la capacitación y actividades que imparte el Programa (89%), calidad de docentes (79.8); por tanto, el mayor porcentaje de insatisfacción o poca satisfacción tiene que ver los docentes (20.2%).

Al consultar a los estudiantes si su participación en el Programa de Gerontología ha tenido algún efecto positivo en él o le ha ayudado a mejorar su calidad de vida un 98.2% indica que sí ha tenido algún efecto. Entre las razones que dan para sus respuestas que con mayor frecuencia se mencionan las siguientes:

- aprenden cosas nuevas (mencionan aspectos específicos como uso de herramientas y dispositivos; computacionales o tecnológico, derechos y cuidados de la persona adulta mayor, crecimiento personal, actualización). La mayoría de comentarios (un 90%) se asocian a este rubro del conocimiento;
- les permite socializar con sus compañeros y compartir el aprendizaje con sus familiares. Tener nuevas amistades.
- la hace sentir más segura;
- le ayuda a sentirse útil y a ocupar su tiempo en algo importante. Lo saca de lo cotidiano y a mantenerse activos.
- le ayudó a mejorar su calidad de vida.

Los adultos mayores que indican que no están satisfechos, se refieren esencialmente a que “el profesor era impaciente” y otro 0.9% indica que no les tienen paciencia.

Es notable la percepción positiva que los estudiantes adultos mayores que aplicaron tienen sobre la capacitación recibida. Un 75% indica que con la capacitación logró cambiar su perspectiva sobre los adultos mayores (75.2%). De ellos, la razón principal que dan es que ayudó a comprender mejor esta etapa de la vida (24%) y otras respuestas se asocian con que tienen una perspectiva más positiva, aprendió a manejar el estrés, aprendió sobre la inserción de la persona adulta mayor en la sociedad, aprendió que pueden ser útiles (coinciden en que se sienten útiles), se dan cuenta que aún tienen mucho que aprender, se entretienen y se sienten bien en el curso, tienen nuevas oportunidades, se motivan para hacer otras cosas.

Sobre la consulta si al recibir la capacitación hubo algún cambio en relación con sus familiares, un 49.5% indican que sí y un 50.5% indican que no. Los que indican que sí mencionan algunos puntos como los siguientes:

- ahora se comunican mejor con su familia por medio de internet. Aprendieron a usar mejor los dispositivos;
- encontraron apoyo en los hijos, hermanos, esposo/a
- conversan sobre los contenidos del curso;
- los comprenden mejor
- se sienten menos dependientes de la familia

A la pregunta si considera importante que exista un programa de Gerontología, el 100% considera que sí. Las razones que dan son similares a las respuestas anteriores: se asocian a la importancia de aprender cosas nuevas, sentirse ocupados, insertarse en la sociedad con una nueva perspectiva, a sentirse más independientes, estar actualizados con la tecnología, aprender a conocerse y entenderse (ellos mismos) mejor en su etapa de persona adulta mayor, a ser conscientes de que aún pueden ser productivos y a tener otra perspectiva de la etapa de persona adulta mayor, les permite hacer cosas para mejorar su calidad de vida.

En forma general (pregunta abierta), cuando se refieren a los beneficios obtenidos mediante el Programa de Gerontología responden que

- adquirió un nuevo conocimiento (95.4%);
- se distrae y entretiene (97.2%);
- lo incentivó a hacer cambios en su vida (89.9%);
- el Programa de Gerontología le aportó algún beneficio para aplicarlo en su vida diaria (95.4%).

El 72.5% indica que no tuvo ningún inconveniente con el programa. Y quienes contestaron que tuvieron algún inconveniente, indican que cancelaron el curso sin dar una explicación, roces

o impaciencia de los profesores, los docentes no estaban bien calificados, profesores con poca experiencia didáctica: no saben explicar.

- Consulta a administradores de centros universitarios

Los siete administradores de centros universitarios que fueron encuestados dan las siguientes respuestas:

De los administradores de los centros que atienden el Programa de Gerontología, solo un 57.1% indica que conoce la misión, visión y objetivos del Programa; o sea, casi la mitad de los administradores no conoce el detalle del Programa que atiende. De los que lo desconocen indican que se debe a falta de divulgación y que no sabían que existía una definición del Programa.

Los administradores que sí conocen esa visión, misión y objetivos todos indican que sí se cumple con ello.

Al consultarles sobre la forma como se obtiene el logro del Programa, el 100% de ellos indican que “es un espacio para que las personas adultas mayor tengan tiempo para entretenerse en actividades distintas a su quehacer”. Otras respuestas que dan son las siguientes (pregunta abierta):

- genera un cambio en la calidad de vida de los adultos (71.4%);
- provoca un cambio de mentalidad (71.4%);
- provee conocimientos importantes para que mejoren su calidad de vida (85.7%);
- atiende a población que realmente lo necesita (71.4%);

- atiende integralmente a la persona adulta mayor con sus familiares (14.3%);

Sobre la pregunta ¿cuál considera que es el logro más importante que brinda el Programa de Gerontología a los beneficiarios?, solo 14% responden en forma homogénea que desarrolla capacidades, el mejoramiento intelectual, y autoestima de la población, motiva a la persona adulta mayor para que explore nuevos retos de aprendizaje, además que renueva el sentido de pertenencia al compartir con grupos de su edad.

Entre los inconvenientes que limitan el óptimo alcance de logros de igual forma solo un 14% responden en forma homogénea en aspectos como aspectos de amiguismo entre docente y estudiantes, que es necesario hacer más divulgación y promoción, pues es deficiente; mayor variedad de la oferta; no se desarrollan temas oportunos para las necesidades de la región como emprendedurismo; los espacios no siempre tienen las condiciones adecuadas para esta población en cuanto a mobiliario, iluminación, ventilación.

Un 57.1% menciona que no existen inconvenientes para atender a la población adulta mayor, pero un 42.9 indican que sí tienen inconvenientes, de ellos, en pregunta abierta, un 14.3% responden:

- problemas de información clara por parte del programa de gerontología
- atrasos en trámites del programa
- atrasos en otras instancias internas de la UNED
- problemas internos en el centro universitario
- incumplimiento en las programaciones
- poca demanda en la zona
- El Programa de Gerontología no obedece a demandas o necesidades de la población
- debe haber una tabla solidaria para estudiantes de bajos recursos (becas) sostenida por los estudiantes que sí pueden pagar los cursos.

A la consulta si el centro universitario logra coordinar eficientemente las acciones con el Programa el 71.4% indican que sí, el resto dicen que el principal problema es que no se llega al cupo, se tienen identificados grupos de adultos mayores pero que no pueden pagar el cupo. Otro problema que mencionan es que se coordina durante periodos de matrícula, pero no en otros momentos.

Ellos consideran que las acciones universitarias llegan a la población mediante docencia (57.1%), extensión (42.9%) e investigación (28.6%). Además, un 57.1% considera que no se atienden necesidades de la población adulta mayor en función de las necesidades de su zona o localidad. Mencionan que

- no se da la importancia debida a una oferta más amplia
- participan adultos mayores de escasos recursos

Es importante anotar que al consultarles si la población adulta mayor se atiende según las funciones que corresponden a la universidad, un 71.4% indican que no. Las razones que tienen que ver con limitaciones de infraestructura, equipamiento y mobiliario que no permiten ampliar la oferta de cursos (ven la oferta muy limitada), no es atractiva y es cara; no se logra alcanzar el cupo de 15 estudiantes y porque la oferta debe ampliarles a otras temáticas como emprendedurismo, autocuidado.

Entre las fortalezas del programa que mencionan los administradores son el acceso a todas las poblaciones, contar con oficina desconcentrada, que llega a población vulnerable, la coordinación administrativa, los recursos disponibles, la disposición para mejorar.

Los administradores consideran que las áreas que deben mejorar son las siguientes:

- Actualizar oferta y brindar opciones de cursos sin costo para personas de bajos recursos.
- Brindar becas a los más necesitados,
- Gestionar más recursos presupuestarios para cubrir necesidades del programa en cuanto a equipamiento y mobiliario, entre otros.

- Consulta a tutores

A la consulta respondieron cuatro tutores que impartieron cursos de Computación y Estimulación de la memoria, paquetes comerciales, inglés. La mitad de ellos indican que sí conocen la misión, visión, y objetivo del Programa.

Todos los tutores consultados consideran que los principales logros tienen que ver con la generación de un cambio en la calidad de vida, cambio positivo en la mentalidad alrededor de la conceptualización de la persona adulta mayor, espacio de entretenimiento para ellos y que les provee conocimientos importantes para que mejoren su calidad de vida.

Solo un 50% considera que se atiende integralmente a los adultos mayores y su medio familiar.

Los principales aportes que mencionan los tutores que se dan a los beneficiarios tienen que ver con los espacios de participación, hacerlos sentir útiles, que pueden generar cambios sociales, mejorar la calidad de vida, trabajo participativo en las comunidades, la inclusión de esta población.

Las principales debilidades tienen que ver con

- poca promoción,
- falta infraestructura adecuada,
- no hay metas claras, a corto, mediano plazo o largo plazo.
- forma de trabajo aislado en los centros universitarios
- algunos estudiantes no pueden costear la matrícula

El 75% de los tutores indica que no encuentra problemas con la gestión interna que altere los procesos de enseñanza o ejecución de cursos., talleres u otras actividades. Sin embargo, apuntan que el Programa carece de conocimiento, en métodos educativos dirigidos al sector. Es importante capacitar a los facilitadores para que mejoren sus habilidades de enseñanza.

Además, el ambiente laboral es inestable por los constantes cortes de sus contratos de trabajo.

El 100% de tutores considera que el Programa logra atender las necesidades de la población adulta mayor en cuanto a las funciones que a la universidad corresponde.

Solo uno de los docentes responde sobre las fortalezas: lo accesible para las personas, cuenta con personal capacitado y con buenas actitudes hacia el sector. Asimismo, las debilidades tienen que ver con la promoción, capacitación para tutores o facilitadores, estabilidad en la contratación, debilidad en el trabajo en equipo, mayor involucramiento de directores.

- Consulta a jefaturas

Se obtuvo el resultado de una jefatura.

Indica que conoce la misión, visión y objetivos. Considera que sí se cumple con la totalidad de logros del Programa y que el aporte más significativo es brindar alternativas educativas y de uso creativo y del tiempo que se dispone en la vejez para el mejoramiento en la calidad de vida.

El principal inconveniente que presenta que limita el óptimo alcance de logros es el escaso presupuesto, la falta de sensibilidad a lo interno de la universidad hacia el tema, el apoyo limitado de parte de algunos centros universitarios.

Considera que la dependencia que dirige no tiene problemas para atender eficientemente a la población interesada en el Programa. Que las fortalezas del programa es contar con la profesional especializada en la temática (persona adulta mayor), además del equipo material y humano especializado y que se están especializando.

Para mejorar el programa indica que debe haber una concientización más agresiva para que los centros universitarios de la prioridad que se debe, luchar por mayor asignación presupuestaria. Debe crear un programa de capacitación permanente para tutores, crear nuevas alternativas de educación en el área.

- Sesión de análisis con las funcionarias del Programa de Gerontología

En el caso de las funcionarias vinculadas directamente en el Programa, se procedió a hacer un grupo focal como sesión de análisis de su percepción del Programa partir de logros, inconvenientes para el cumplimiento de la misión, visión y objetivos; así como las preguntas generadoras (reflexiones) que estaban planteadas en el diseño.

Resultados:

A continuación, se resume en un cuadro los principales logros e inconvenientes que han tenido para el cumplimiento de la misión, visión y objetivo. De esa misma lluvia de ideas se generaron las reflexiones alrededor de las preguntas generadoras:

Enunciado	Logros	Inconvenientes
<i>Misión: Proveer mediante la docencia, la investigación, la extensión y la acción social, los recursos educativos y formativos necesarios para la obtención del envejecimiento exitoso y la vejez satisfactoria de la población costarricense</i>	Material de capacitación ya elaborado	Tiempo que tardan los procesos para realizarse
	Capacitación desarrollada/ alcances y cobertura	Falta sensibilización en el tema
	Varias sedes imparten el Programa	Relaciones con los centros no siempre son ágiles.
	Se tienen convenios con diferentes instancias externas	Falta de facilitadores en las sedes
	Cantidad de estudiantes egresados	Es difícil conseguir transporte para desplazarse.
	Presencia en sedes UNED (hay buena cobertura)	Se requieren más recursos materiales
	Vinculación con grupos organizadores de PAM en GAM como alrededores	Convocatoria podría ser mayor en las vinculaciones realizadas
	Reconocimiento del programa en la UNED	Débil apoyo institucional en la reproducción de materiales
	Convenios con otras instituciones para llevar la parte de sensibilización a las personas	Población joven podría ser mayor vinculada en procesos
	Se llega a centros de todo el país	Indicación- coordinación en centros no se ejecuta como se debería
	Hay vinculación grupos organizados	Instructores no ponen en práctica mayores técnicas de abordaje
	Hay vinculación con varias ONG	Débil apoyo institucional transportes, procesos más ágiles.
	Se ha hecho un proceso de sensibilización en el tema	Falta de sensibilización y apoyo instancias relacionadas con el programa
	Dar herramientas a los instructores para ejercer la docencia	
	Ordenar procesos de planificación que antes no se daban	
Crear materiales didácticos		

Enunciado	Logros	Inconvenientes
	Crear audiovisuales	
	Desarrollo de evaluaciones de curso y sistematización de actividades	
<i>Visión: La existencia y aplicación del conocimiento en materia gerontológica en el mayor número de personas y la presencia de personas mayores viviendo productivamente y de forma placentera esta etapa de su vida, siendo el principal facilitador de este proceso del Programa de Gerontología de la UNED.</i>	Estrategias para transmitir la información de capacitaciones, cineforos, videoconferencias y otras actividades. Cada capacitación o curso o actividad tiene un objetivo detrás distinto/finalidad/ razón de ser (capacidades motoras, cognitivas, etc.)	Teorías y enfoques nuevos sobre la persona adulta mayor no son muy conocidas en la institución
	Estudiantes más empoderados desde que asisten a los cursos.	Falta de disposición para conocer el tema de gerontología.
	Conocimiento por medio de videoconferencias, talleres, charlas, etc.	
	Capacitación	
	Procesos educativos orientados a la población	
	Divulgación promocional a la población en general	
	Sensibilización	
	Oferta educativa que dé respuesta a las necesidades	
	Adquisición y aplicación de conocimiento e información gerontológica para su propio beneficio	
	Apropiación e incorporación del conocimiento para su beneficio propio.	
	El placer de mantenerse activo y vinculado a la sociedad.	
	El no aislamiento social	
	Actualización en temática gerontológica: enfoques de punta.	
	La productividad y satisfacción y placer resultados de la apropiación de la información y generación de conocimiento gerontológico para su bienestar.	
Objetivo		
Participar activamente en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas mayores y en la construcción de una	Una oferta de curso con base en una consulta a la población meta sobre sus necesidades e intereses	Se debe fortalecer la base científica UNED en la oferta de cursos; aunque si existe información nacional sobre datos gerontológicos y de cambios demográficos que deben ser acercados cada vez

Enunciado	Logros	Inconvenientes
nueva perspectiva del proceso de envejecimiento, la vejez y los retos que este plantea, considerando las realidades regionales y los cambios demográficos.		más a la respuesta institucional para esta población.
	Procesos educativos del programa basados en una realidad nacional, regional e internacional dentro de un marco político y legal.	Recursos limitados (factor común en misión, visión)
	Cambio de la perspectiva de las personas sobre el proceso de envejecimiento y retos que esta vejez plantea.	Obligatoriedad de generar ingresos para que el programa exista.
	Incidencia indirecta y directa de las personas que participan de todas las actividades que se realizan	
	Producción de material con enfoque gerontológico	
	Producción del conocimiento a partir de la experiencia vivida	
	Acceso equitativo: no hay distinciones	

Adicionalmente, a la sesión de trabajo, las funcionarias y la doctora Barrientos, responsable del Programa de Gerontología, hace un informe ejecutivo de los principales logros que ha tenido el programa (anexo 1). Se basa, en un esquema parecido al anterior, que se le fue solicitado, de acuerdo con el cumplimiento de la visión, misión y objetivo del Programa. Tanto de la sesión de trabajo como de ese informe se desprende información para las conclusiones finales que se detallan en el apartado que está a continuación.

Conclusiones y recomendaciones

Respecto a la obligatoriedad y enfoque del Programa

1. El Programa de Gerontología es definido en atención y obediencia a lo que dicta La Ley 7935 Ley Integral de la Persona Adulta Mayor de Costa Rica y la Política Nacional de Envejecimiento y Vejez 2011-2021. A su vez, obedece a la normativa internacional: Plan Internacional de Acción Austria 1982, las recomendaciones de la II Asamblea Mundial sobre Envejecimiento, Madrid 2002, Carta de San José, Declaración de Brasilia, Plan

Internacional de Acción sobre Envejecimiento, entre otras normativas. Por esta razón, hay un orden supremo que no solo el Programa de Gerontología, sino la Universidad Estatal a Distancia y el sector público debe acatar y cumplir eficientemente.

2. Para este cumplimiento, la institución debe responder con recursos técnicos, humanos y materiales dispuestos para atender a la población adulta mayor, sin distinción socioeconómico.
3. Al ser un Programa eminentemente social, no puede ser valorado solo en función de réditos materiales o financieros que genere el Programa, sino a la luz de la inversión social, de manera que garantice el acceso a diversa población adulta mayor. Por tanto, la institución está obligada a buscar mecanismos y estrategias para cubrir a la población no solo que puede pagar la capacitación o servicio universitario, sino que debe procurar la atención también de la persona adulta mayor de escasos recursos. Hasta ahora, la tendencia de acción institucional ha sido la venta de cursos; sin embargo, se carece de una estrategia institucional equilibrada para potenciar recursos y alianzas para atender una población mayor y diversa. Pese a los esfuerzos que hace el Programa de Gerontología por establecer alianzas estratégicas con ONG e instancias vinculadas al sector gerontológico.
4. Por tanto, es importante que desde las instancias superiores y las demás instancias institucionales comprendan la obligatoriedad de realizar esfuerzos integrados y de procurar mayores efectos e impacto sobre esta población. Asimismo, la existencia o no del Programa de Gerontología, ni “los costos” que su ejecución tiene, deben ser punto de discusión, pues la institución en su totalidad debe acatar la ley, cumplirla y llegar a la población adulta mayor de cualquier nivel socioeconómico mediante una definición estratégica y orientación de las acciones.
5. Ahora bien, la estrategia debe ser definida como una línea de acción institucional en la cual se involucren las partes para definir políticas, estrategias y acciones de atención de acuerdo con ese cumplimiento y alcance que debe tener en equilibrio con las posibilidades y mecanismos propios de atención institucional.

En ese sentido, la principal debilidad que se le encuentra al Programa de Gerontología es no contar con una planificación estratégica ni operativa a corto, mediano y largo plazo que busque y alcance el equilibrio, viabilidad y sostenibilidad del programa, sin excluir a la

población adulta mayor con menores condiciones para el acceso. Dicha definición debe ser apoyada por la planificación institucional, aprobada y afirmada también en común acuerdo con las instancias superiores, pues la atención de la persona adulta mayor es una responsabilidad institucional y no solo del Programa, pues este es el ejecutor, pero el alcance y fundamento deben salir de la mano de las políticas y estrategias institucionales.

6. Mientras no exista una planificación estratégica y operativa del programa (igual que cualquier programa, proyecto o acción institucional) consistente y claramente definido, las acciones que se ejecuten estarán sueltas y sin hacer visible integralmente la atención de los beneficiarios, y, por tanto, la respuesta institucional que se da a la atención de la persona adulta mayor no se logrará ver en toda su magnitud, efectos o impacto.

Ante la comunidad nacional la acción institucional tiene invisibilidad si no se ejecuta en respuesta a una planificación e indicadores de logro concreto y bien definidos.

RECOMENDACIÓN

Por tanto, ante estos primeros puntos se hacen las siguientes recomendaciones:

- a) Es necesario que se dé un proceso de sensibilización a todas las instancias institucionales sobre el alcance de la Ley 7935 y su normativa asociada y las responsabilidades que la UNED tiene para el cumplimiento, pues hay desconocimiento en general de las implicaciones y alcances de dicha normativa.
- b) Es urgente y prioritario que sea trabajada institucionalmente una planificación estratégica y un plan operativo concreto, viable y factible para, al menos, los próximos cinco años para orientar todas las acciones, enfoque y aprovechamiento de recursos orientados a la población adulta mayor. Esta planificación deberá estar amparado a un estudio de viabilidad, no solo en términos financieros, sino en cuanto a la gestión, sostenibilidad, apoyo solidario y estrategias de vinculación que permitan otorgar facilidades de acceso a la población con mayores restricciones de acceso. Asimismo, definir estrategias para potenciar acciones de mayor efecto, alcance e impacto en la población.

Respecto al funcionamiento del Programa de Gerontología

Es evidente que el Programa de Gerontología ha realizado muchos esfuerzos con pocos recursos humanos y materiales. Sus principales logros, podría decirse que son los siguientes:

- Cobertura que ha tenido en varias regiones del país
- Cobertura de una cantidad importante de población adulta en el país que ha sido atendida mediante diferentes modalidades: capacitación, charlas, videoconferencias, etc.
- Especialización en el campo gerontológico
- Elaboración de currículo y material didáctico adaptado a las necesidades de la población
- Claridad en las competencias y habilidades que desarrolla cada curso, seminario o acción que da para obtener resultados en varias áreas sicomotoras de los beneficiarios. Sin duda, en este particular, las funcionarias evidencian un conocimiento experto de la temática y los alcances en los beneficiarios.
- Conocimientos actualizados en el campo gerontológico
- Alianzas y vinculaciones estratégicas que ha alcanzado en este período con instancias especializadas y vinculadas al sector gerontológico en el país (sector salud, CONAPAN, Sistema Nacional Técnico de Persona Adulta Mayor, por ejemplo).
- Voluntad y conocimiento en el tema de todas las funcionarias.

Las principales debilidades que se notan en el Programa de Gerontología son las siguientes:

- Las ya antes mencionadas: falta planificación estratégica y operativa del Programa, lo que hace que las acciones se diluyan y no se potencien. Además, aunque las funcionarias tienen muy claro el enfoque del Programa, eso no es extensivo al resto de la comunidad universitaria; aspecto que dispersa la atención y acciones que podrían potenciarse para atender a esta población. Se trabaja en acciones del día a día, a corto plazo, pero falta la planificación a mediano y largo plazo, así como una definición particular de las acciones

que den el norte a la ejecución. De esta manera, se ordenaría mucho no solo las acciones sino la gestión y alcances.

En esta planificación sería importante que el Programa de Gerontología, asuma una función más proyectiva y estratégica, de manera que defina nortes necesarios y urgentes en el tema gerontológico que ordene la acción institucional en esta materia y que establezca mecanismos de gestión más estratégicos y de mayor alcance para que dé las pautas a las instancias colaboradoras en los procesos; así como procesos de formación y salidas certificables que atiendan la demanda respecto al tema de atención gerontológica (sin chocar con la oferta de otras universidades o instancias vinculadas al sector gerontológico/salud)..

Esto tendría que ver también con el cumplimiento de las políticas institucionales y creación de nuevas acciones con mayor efecto o impacto.

- Existe una debilidad en la conceptualización de la atención institucional: se ve como una inversión económica/financiera y no social. Por tanto, es urgente la discusión institucional y dejar plasmado en el plan estratégico, hasta dónde sí y hasta dónde no se atiende a la población en función de impacto y efectos (indicadores de logro, alcances e impacto), y orientar posteriormente las acciones hacia esos resultados.

Esta orientación podría ser equilibrada con acciones más proyectivas; por ejemplo, la valoración de nuevas alternativas formativas y salidas certificables, así como la vinculación y búsqueda de aliados para la atención de personas adultas mayores con menos posibilidad de acceso.

- No existe una estrategia clara institucional de divulgación de los logros. Se pierde la información en manos de otras instancias. Por ejemplo, las acciones se “contabilizan” y registran como un rubro de Extensión o de centros universitarios. O sea, suma como un logro de esas otras instancias. Al buscar información institucional sobre el Programa, sus acciones están diluidas por varias partes, como si no se hicieran como productos del Programa: no se ve reflejado en la información institucional con facilidad el quehacer y acciones que ejecuta el programa.

- Hay recursos esenciales que se requieren para la operación básica del Programa de Gerontología como facilidad para transporte y la colaboración de las instancias institucionales, sin embargo, es necesario la sensibilización en el tema de persona adulta mayor hacia el resto de funcionarios, pues en el tema y en el alcance hay mucho desconocimiento y, por tanto, poca colaboración.
- Hace falta una visión más integral en función de las acciones que las instancias colaboradoras realizan y eso debe quedar definido y plasmado en el plan estratégico: cómo y qué puntualmente se requiere de las otras instancias (procedimientos básicos pero necesarios para el buen funcionamiento).

RECOMENDACIÓN

1. Iniciar un proceso de planificación y reordenamiento del enfoque y las acciones del Programa con la instancia especializada institucional (el CPPI), así como una planificación operativa (plan operativo).
2. En el anexo 2 adjuntamos una guía que fue elaborada por el compañero Arturo Azofeifa que orienta en los pasos esenciales de la definición estratégica y la planificación de acciones, la cual puede servir como punto de partida para el reordenamiento.
3. Es urgente que durante esa definición estratégica y operativa se definan con claridad las posibilidades reales y concretas a las que se puede llegar como institución y como programa para trazar acciones puntuales para ejecutar los procesos con eficiencia.
4. En ese sentido, es necesario definir muy bien hasta dónde la institución va a aportar en acción social (que por obligatoriedad jurídica debe hacerlo directamente en los beneficiarios de escasos recursos) y hasta dónde se harán las acciones autofinanciadas por los estudiantes.
5. Es necesario que en los índices institucionales se vea reflejada la ejecución del Programa de Gerontología. Se recomienda que sea revisada la forma de hacer visible la información con las instancias pertinentes para reordenar el reflejo de los datos. Se

recomienda también que se definan indicadores para que sean reflejados eventualmente en el Siatgi.

6. La definición de indicadores es esencial para orientar el ordenamiento de la ejecución y monitores posterior. No es posible evaluar si no se han definido parámetros sobre los cuales evaluar o medir los avances del programa. Así también, la recomendación para el Programa es que periódicamente y en forma ejecutiva haga extensiva la información sobre sus avances a la comunidad universitaria.
7. Es importante hacer un estudio proyectivo para la apertura de opciones certificables como un posgrado en Administración y Gestión de Servicios de atención gerontológica, y un diplomado para cuidadores gerontológicos; tal como ha sido propuesto por el mismo Programa. Estas dos áreas concretas son requeridas en el mercado, y la institución tiene las condiciones para alcanzar todas las regiones del país, que no tienen las otras universidades públicas. Esta puede ser una forma de tener un mayor alcance con las acciones universitarias. Sin embargo, se recomienda un estudio previo de mercado y de factibilidad para una posible apertura.

Respecto a la percepción de los estudiantes

Es muy evidente en los resultados que los estudiantes tienen una muy buena percepción del Programa de Gerontología y de los beneficios que obtienen con las capacitaciones. No se evidencian problemas serios en la gestión propia de los centros universitarios en relación con las capacitaciones, o bien, problemas que salgan del mismo Programa y la entrega del servicio a los estudiantes.

El factor quizá más reflejado en los resultados es que los docentes, en varios casos, no tienen herramientas didácticas y para interactuar con este tipo de población. Durante los periodos de inducción hay que reforzar en los docentes estas herramientas y formas de abordaje según las particularidades de la persona adulta mayor. La sugerencia para el Programa de Gerontología en conjunto con las instancias institucionales pertinentes, es que haga una definición y revisión de los procesos de selección de los perfiles docentes, de la

inducción y que la institución apoye al Programa para la elaboración de algún material y asesoramiento didáctico para definir mejor esos procesos de inducción de los docentes que ingresan.

Por otro lado, la rotación constante de docentes en el Programa no es recomendable por el perfil que es importante establecer e ir perfeccionando. Es bueno que los docentes se vayan fogueando en educación de adultos/persona adulta mayor para ir mejorando los procesos educativos adecuados a las necesidades particulares y tener un mayor impacto en la formación y capacitación.

En general, los estudiantes creen en los beneficios del Programa y consideran que mejoran su visión ante esta etapa de la vida.

Aún el enfoque que reciben no es integral o no alcanza con mayores efectos a sus familias.

RECOMENDACIÓN

1. Que el Programa de Gerontología defina un plan de inducción a tutores y personas involucradas con los estudiantes, que sea mediado pedagógicamente para sensibilizar y dar herramientas didácticas o para la atención de la persona adulta mayor. Para eso, que las instancias de apoyo pedagógico y curricular de la institución brinden el apoyo al Programa en el diseño y realización del material requerido para la inducción. Esta inducción que sea extensiva a distintos funcionarios vinculados con el Programa.
2. Que en el plan estratégico y operativo se establezcan mecanismos de divulgación y promoción del Programa de Gerontología.
3. Que se contemple una atención equilibrada entre los adultos mayores que pueden autofinanciar los cursos y los que no pueden, pues esto excluye a gran parte de la población meta. Para atender esta última población, pueden ser definidas alianzas estratégicas con organizaciones u otras instancias vinculadas con el tema de gerontología. Es importante definir una estrategia desde la misma planificación. Asimismo, es muy importante la incorporación de acciones de mayor impacto, como la formación de cuidadores de adultos mayores y de administradores y gestores de centros

de atención gerontológica: debe hacerse un estudio para ver las demandas y posibilidades efectivas para el desarrollo de un plan docente o formativo.

Respecto a los tutores

Las principales debilidades que se evidencian en la evaluación respecto a los tutores son

- la rotación e inseguridad por las formas de contratación que tienen los tutores, lo que provoca que se “fugue” la experticia que van logrando en la práctica respecto a la atención del persona adulta mayor;
- falta de inducción y herramientas para la atención y trato con los estudiantes, pues este es un tema que requiere mediación pedagógica y didáctica, pero no todos los docentes tienen estas herramientas.

RECOMENDACIONES

1. Definición de un programa de inducción y sensibilización bien planificado, que provea herramientas pedagógicas para atender a esta población.
2. Revisar con las autoridades superiores y Recursos Humanos las formas de contratación y posibilidades viables para evitar tanta rotación. Definir en conjunto un plan de contingencia para especializar personal de la UNED que se especialice en el tema gerontológico.

Respecto a las jefaturas

Al parecer las jefaturas conocen bien los alcances e implicaciones del Programa de Gerontología. La recomendación es que toda acción y planificación que realice el Programa sea consensuado con las jefaturas de manera que se haga más efectivo el apoyo y potenciar los recursos con que cuenta cada instancia. Asimismo, que el programa reciba más apoyo en cuanto a promoción y divulgación de oferta, sensibilización y gestión con otras instancias dentro y fuera de la institución (esto en coordinación con los centros universitarios y aliados).

Respecto a los administradores de centros

El mayor inconveniente encontrado es la tendencia al desconocimiento real de los alcances del Programa. Hay una tendencia a ver la atención de la persona adulta mayor como “un espacio para su entretenimiento” y se obvian los alcances sicomotores y de mejoramiento en la salud mental y calidad de vida en las personas adultas mayores que la capacitación trae consigo.

La recomendación es una inducción más profunda y sensibilización con todos los involucrados.

Asimismo, es importante revisar las condiciones de acceso en infraestructura, gestión y becas que la población interesada adulta mayor requiere para establecer mecanismos de coordinación y respuesta a las demandas (realizar una valoración o evaluación de los procesos, para replantear la ejecución con centros y apoyos institucionales). Esto en coordinación con la Dirección de Centros. Igualmente, se recomienda que estos temas de índole social, sean contemplados en el Plan de Desarrollo que realiza la Dirección de Centros.

Es muy importante la percepción de los centros universitarios, pues son los que están directamente vinculados con la población.

Es importante también el establecimiento de procesos de promoción del Programa de Gerontología en comunidades y revisar las demandas de la población por regiones. Para esto se recomienda la incorporación de percepción y necesidades de demanda; así como un estudio de viabilidad para la planificación estratégica (no solo financiera, sino complementada con mecanismos de gestión para potenciar los recursos

OBSERVACIONES GENERALES

La evaluación refleja que el Programa de Gerontología ha realizado esfuerzos y avances importantes por cumplir con lo que la normativa y los conocimientos especializados en el tema de persona adulta mayor respecta, pese a que institucionalmente no hay una cultura de integración con el tema de la persona adulta mayor y pese, también, a la normativa nacional e internacional con carácter de obligatoriedad pero no se ha implementado con todos sus alcances.

Los efectos en cobertura, especialización en el tema y logros en el avance de la especialización del currículo para la capacitación y formación son sin duda evidentes y demostrables cuantitativa y cualitativamente. Esto era necesario e innegable para los años de operación que ya tiene el Programa.

El tema pendiente, y ya a la luz de los años de ejecución y experiencia con los que ya cuentan en el Programa de Gerontología, sería hacer “un alto” para la valoración y redefinición del enfoque, estrategia, acciones e indicadores sobre los cuales habría prioridad para trabajar en el corto, mediano y largo plazo para mejorar los procesos, los efectos y el impacto y de la mano con las posibilidades, proyección y naturaleza institucional. Ese sería el paso primordial en este momento para redefinir el norte y abrir espacios y acciones con mayores efectos e impacto.

Ya hay un precedente de trabajo, logros y debilidades del Programa, así como un estudio financiero realizado previamente. Lo que corresponde en esta redefinición sería partir de las debilidades, no solo propias del Programa, sino de las responsabilidades de todas las partes institucionales respecto a la ejecución del Programa de Gerontología, establecer el diálogo entre esas partes, , para que la planificación y ejecución sea viable y factible, con el entendido que en un proyecto de índole social, además prioritario en la normativa nacional e internacional, los efectos no pueden ser medidos solo en función de réditos financieros, pues así todo esfuerzo posible nunca sería valorado como un logro según la naturaleza de atención de las personas adultas mayor. Los efectos intangibles deben ser medidos por la satisfacción y cambios finales que los estudiantes perciban y expresen; por supuesto, con el equilibrio en la gestión institucional necesaria y eficiente. Para lograr eso, solo con el diálogo, la definición de prioridades y ejecución comprometida de todas las contrapartes institucionales se puede lograr efectivamente.

ANEXO 1

Informe ejecutivo del Programa de Gerontología para efectos de esta evaluación

ANEXO 2

Guía para la planificación estratégica

elaborado por Arturo Azofeifa

Unidad de Evaluación Institucional

ANEXO
Instrumentos de evaluación

Instrumento 1
Encuesta telefónica para estudiantes

Instrucciones:

1. Se le indica al estudiante que el motivo de la llamada es una consulta para conocer su percepción sobre los beneficios que ha tenido su participación en cursos o capacitaciones del Programa de Gerontología.
2. Mencionar al estudiante que la consulta es anónima.
3. Solicitar al estudiante que responda en forma concisa las preguntas que se le harán a continuación.

Edad del estudiante: _____ Lugar de residencia (cantón):

Centro universitario donde recibió la capacitación: (Si estuvo en distintos centros debe indicarlo).

Número de cursos, talleres u otra actividad del Programa de Gerontología a los que ha asistido:

1. ¿Cómo valoraría su satisfacción luego de asistir a los cursos, talleres u otras actividades del Programa de Gerontología?

Muy satisfecho	Poco satisfecho	Insatisfecho
----------------	-----------------	--------------

2. Indique su satisfacción respecto a los siguientes aspectos:

	Muy satisfecho	Poco satisfecho	Insatisfecho
Facilidad de acceso a la capacitación y actividades que imparte el Programa de Gerontología	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Calidad profesional de los docentes que imparten los cursos del Programa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En el centro universitario le dieron toda la información que usted requería sobre el Programa de Gerontología	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Facilidad para hacer los trámites relacionados con el Programa de Gerontología (PG)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Facilidad de acceso a la información del Programa (disponibilidad de información, fácil comprensión)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Efectos que ha tenido la capacitación o formación recibida por el Programa de Gerontología

1. ¿Considera que participar en las actividades, capacitación o formación del Programa de Gerontología ha tenido algún efecto positivo en usted y le ha ayudado a mejorar su calidad de vida?

No___ Sí___ ¿De qué manera? (Respuesta corta):

2. ¿Considera que desde que recibió la capacitación o formación usted cambió su perspectiva sobre el adulto mayor?

Sí_____ No_____

¿Por qué? (respuesta corta?)

3. ¿Luego de que recibió la capacitación hubo algún cambio en la relación con su familia?

Sí_____ No_____

Explique brevemente cómo:

4. Considera importante que exista un Programa de Gerontología

Sí_____ No_____ Explique brevemente por qué:

5. ¿Cuáles son los mayores beneficios que usted ha obtenido del Programa de Gerontología (Indique sí o no):

Adquirió un nuevo conocimiento Sí No

Se distrae y entretiene Sí No

Aprendió un nuevo enfoque de la atención del adulto mayor Sí No

Lo incentivó a hacer cambios en su vida Sí No

El programa le aportó algún beneficio para aplicarlo en su vida diaria Sí no

6. ¿Tuvo algún inconveniente con en las capacitaciones, formación o actividades del Programa de Gerontología a las que asistió?

Sí_____ No_____

Indique brevemente por qué (respuesta corta):

Instrumento 2

Sesión con funcionarios del Programa de Gerontología

Participantes: Funcionarios nombrados en el Programa de Gerontología

Objetivo:

1. Recolectar información con los funcionarios del PG sobre logros e inconvenientes que han tenido durante los años de funcionamiento.
2. Conocer la perspectiva de los funcionarios acerca de los logros y limitaciones del Programa, así como el cumplimiento de su visión, misión y objetivo.

Instrucciones

- Se indicarán a los participantes los objetivos de la sesión.
- Inicialmente, se revisará en forma rápida la información que suministrarán sobre datos de logros e inconvenientes que ha tenido programa. Anteriormente se ha solicitado a la encargada del Programa que elaboren un informe ejecutivo al respecto. Dicho informe será analizado posteriormente por las evaluadoras.
- La sesión de discusión girará alrededor del cumplimiento de logros e inconvenientes que el Programa ha tenido para cumplir con su visión, misión y objetivo.
- Las evaluadoras facilitarán la sesión y sistematizarán la experiencia para una valoración cualitativa.
- Se dará en forma impresa a los participantes la visión, misión y objetivos del Programa de Gerontología.
- La facilitadora hará una desagregación de los principales componentes de la visión, misión y objetivos.
- En una pizarra o pared se pondrá un papel con las tres palabras en forma separada: visión, misión y objetivo.
- Cada participante construirá alrededor de cada concepto su idea de logro e inconvenientes que el Programa ha tenido.
- La facilitadora generará un conversatorio o discusión alrededor de lo expuesto por cada participante, de manera que se pueda abstraer en forma cualitativa la percepción de los usuarios.
- Dicha discusión se hará alrededor de las siguientes preguntas generadoras que se desprenden de la visión, misión y objetivo:

(Los participantes harán una lluvia de ideas que rescatarán las facilitadoras).

- ¿Cuál ha sido el alcance de la UNED como institución para dar una oferta abierta y accesible para la población adulta mayor en cuanto a docencia, investigación, extensión y acción social?

- ¿Cuál ha sido la gestión del Programa, dependencias y centros universitarios para lograr la incorporación de esas cuatro áreas?
- ¿Cuál ha sido el aporte específico de conocimiento en materia gerontológica, generada por la UNED, o bien de otras experiencias nacionales, que se ha aplicado a la población adulta mayor?
 - ¿Cuál ha sido la gestión del Programa de Gerontología y de la institución para desarrollar y ofertarlo a la población beneficiada?
- ¿En qué aspectos puntuales el programa está logrando una nueva perspectiva del proceso de envejecimiento, mejora la calidad de vida en los adultos mayores beneficiarios?
 - ¿Cómo lo gestiona la institución?
 - ¿Qué aportes técnicos brindan las dependencias institucionales y cómo lo gestionan?
 - ¿Qué evidencias puntuales tiene la institución y el Programa de esa mejora.
- ¿Cómo se gestiona la relación interuniversitaria?

Instrumento 3
Cuestionario en línea para los tutores

Objetivo del cuestionario

Conocer la percepción de los tutores sobre los logros e inconvenientes que ha tenido el Programa de Gerontología.

Estimado tutor:

Le rogamos contestar el siguiente cuestionario que forma parte de una Evaluación de logros del Programa de Gerontología que realiza el Centro de Investigación y Evaluación Institucional.

Las respuestas que usted anote serán completamente confidenciales.

Edad _____ Tiempo de laborar para el Programa de Gerontología: _____

Curso o taller que imparte: _____

1. ¿Conoce usted la misión, visión y objetivo del Programa de Gerontología?
Sí _____ No _____

2. Considera usted que el principal logro del Programa de Gerontología se obtiene porque

	Sí	No
Genera un cambio en la calidad de vida de los adultos mayores que participan del Programa de Gerontología.		
Provoca un cambio positivo de mentalidad en los participantes alrededor de la conceptualización del adulto mayor en relación con la etapa que viven		
Es un espacio para que los adultos mayores tengan tiempo para entretenerse en actividades distintas a su quehacer habitual.		
A los adultos mayores les provee conocimientos importantes para que mejoren su calidad de vida.		
Los logros no son significativos para lograr un cambio e impacto positivo en su calidad de vida.		
El Programa de Gerontología no está diseñado para hacer un impacto social		
El Programa de Gerontología es importante porque atiende a población que realmente necesita de ese apoyo		
Es muy importante porque atiende integralmente a los adultos mayores y su medio familiar o cuidadores		

3. Mencione en forma puntual y corta cuatro inconvenientes que presenta (si los presenta) el Programa de Gerontología que limita el óptimo alcance de logros.

3.1. _____

3.2. _____

3.3. _____

4. ¿Tiene problemas con la gestión interna del Programa de modo que altere sus procesos de enseñanza o de ejecución de cursos, talleres u otra actividad?

No_____ Sí_____

¿Por qué? (respuesta corta)

5. ¿Considera que la intervención de la UNED mediante las acciones de capacitación y formación logran llegar a la población meta de manera óptima mediante

	SÍ	NO
Extensión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Investigación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. ¿Cuál considera usted que sea el aporte, por tanto, el logro más significativo que brinda el Programa de Gerontología a los beneficiarios? (respuesta corta)

6.1. _____

6.2. _____

7. ¿Cuál considera usted que sea el aporte, por tanto, el logro más significativo que brinda el Programa de Gerontología a la sociedad y a las regiones donde hay población beneficiada? (Respuesta corta):

7.1. _____

7.2. _____

8. ¿Considera que la actual oferta de la UNED mediante el Programa de Gerontología logra atender las necesidades de la población adulta mayor en cuanto a las funciones que a la universidad le corresponden?

SÍ_____ NO_____

¿Por qué? _____

9. ¿Cuáles considera que son las fortalezas del Programa de Gerontología?

10. ¿Cuáles considera que son las áreas que debe mejorar el Programa de Gerontología?

Instrumento 4

Cuestionario en línea para administradores de CEU Vinculados con el Programa de Gerontología

Objetivo del cuestionario

Conocer la percepción de los administradores de CEU sobre los logros e inconvenientes que ha tenido el Programa de Gerontología.

Estimado administrador de centro:

Le rogamos contestar el siguiente cuestionario que forma parte de una Evaluación de logros del Programa de Gerontología que realiza el Centro de Investigación y Evaluación Institucional.

Las respuestas que usted anote serán completamente confidenciales.

1. ¿Conoce usted la misión, visión y objetivo del Programa de Gerontología?
Sí_____ No_____

Si los conoce, ¿considera que se cumple con esa visión, misión y objetivo del Programa de Gerontología?

Sí No ¿Por qué? (Respuesta corta)

2. Considera usted que el principal logro del Programa de Gerontología se obtiene porque

	Sí	No
Genera un cambio en la calidad de vida de los adultos mayores que participan del programa de gerontología.		
Provoca un cambio positivo de mentalidad en los participantes alrededor de la conceptualización del adulto mayor en relación con la etapa que viven.		
Es un espacio para que los adultos mayores tengan tiempo para entretenerse en actividades distintas a su quehacer habitual.		
A los adultos mayores les provee conocimientos importantes para que mejoren su calidad de vida.		
Los logros no son significativos para lograr un cambio e impacto positivo en su calidad de vida.		
El programa de gerontología no está diseñado para hacer un impacto social		
El Programa de Gerontología es importante porque atiende a población que realmente necesita de ese apoyo		
Es muy importante porque atiende integralmente a los adultos mayores y su medio familiar o cuidadores		

Otro. Indique:		

3. Mencione en forma puntual y corta cuatro inconvenientes que presenta (si los presenta) el Programa de Gerontología que limita el óptimo alcance de logros.

3.1. _____

2. _____

3.3. _____

3.4. _____

4. ¿El CEU logra coordinar eficientemente las acciones con el Programa de Gerontología?

Sí _____ No _____

¿Por qué razón?

5. ¿Considera que la intervención de la UNED mediante las acciones de capacitación y formación logran llegar a la población meta en su localidad de manera óptima mediante

	Sí	No
Extensión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Investigación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. ¿Cuál considera usted que sea el aporte, por tanto, el logro más significativo que brinda el Programa de Gerontología a los beneficiarios? (respuesta corta).

6.1. _____

6.2. _____

7. ¿Considera que las acciones que se ejecutan en el CEU atienden las necesidades de la población adulta mayor de su zona o localidad?

Sí _____ No _____

¿Por qué no? (Respuesta corta)

8. ¿Considera que la actual oferta de la UNED mediante el Programa de Gerontología logra atender las necesidades de la población adulta mayor en cuanto a las funciones que a la universidad le corresponden?

Sí _____ No _____

¿Por qué no?

9. Considera que el CEU tiene algún inconveniente para atender eficientemente a la población interesada en el Programa de Gerontología, y por tanto, para no alcanzar logros efectivos?

Sí No

Si tiene un inconveniente, ¿a qué se debe?

	Sí	No
Problemas de información clara por parte del Programa de Gerontología	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atrasos en trámites del Programa de Gerontología	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atrasos en trámites con otras instancias de la UNED que no es el Programa de Gerontología	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Porque el programa no tiene una planificación clara	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Problemas internos en el CEU	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Incumplimiento de programaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Poca demanda en la zona que atiende el CEU	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El PG no obedece a demandas o necesidades de la población	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mencione brevemente los inconvenientes para una atención efectiva del Programa de Gerontología		

9 ¿Cuáles considera que son las fortalezas del Programa de Gerontología?

10. ¿Cuáles considera que son las áreas que debe mejorar el Programa de Gerontología?

Instrumento 5
Entrevista a jefaturas vinculadas con el PG

Objetivo del cuestionario

Conocer la percepción de las jefaturas de instancias vinculadas con el Programa de Gerontología sobre los logros e inconvenientes que ha tenido dicho programa.

Instrucciones:

Le rogamos contestar el siguiente cuestionario que forma parte de una Evaluación de logros del Programa de Gerontología que realiza el Centro de Investigación y Evaluación Institucional. Las respuestas que usted anote serán completamente confidenciales.

1. ¿Conoce usted la misión, visión y objetivo del Programa de Gerontología?
Sí_____ No_____

Si los conoce, ¿considera que se cumple con esa visión, misión y objetivo del Programa de Gerontología?

Sí No ¿Por qué? (Respuesta corta)

2. Considera usted que el principal logro del Programa de Gerontología se obtiene porque

	Sí	No
Genera un cambio en la calidad de vida de los adultos mayores que participan del Programa de Gerontología.		
Provoca un cambio positivo de mentalidad en los participantes alrededor de la conceptualización del adulto mayor en relación con la etapa que viven.		
Es un espacio para que los adultos mayores tengan tiempo para entretenerse en actividades distintas a su quehacer habitual.		
A los adultos mayores les provee conocimientos importantes para que mejoren su calidad de vida.		

Los logros no son significativos para lograr un cambio e impacto positivo en su calidad de vida.		
El programa de gerontología no está diseñado para hacer un impacto social		
El Programa de Gerontología es importante porque atiende a población que realmente necesita de ese apoyo		
Es muy importante porque atiende integralmente a los adultos mayores y su medio familiar o cuidadores		
Otro. Indique:		

3. Mencione en forma puntual y corta cuatro inconvenientes que presenta (si los presenta) el Programa de Gerontología que limita el óptimo alcance de logros.

- 3.1. _____
 3.2. _____
 3.3. _____
 3.4. _____

4. ¿La dependencia a su cargo logra coordinar eficientemente las acciones con el Programa de Gerontología?

Sí _____ No _____

¿Por qué razón?

Enumere las principales acciones que su instancia debe coordinar con el Programa de Gerontología:

5. ¿Considera que la intervención de la UNED mediante las acciones de capacitación y formación logran llegar a la población meta en su localidad de manera óptima mediante

	Sí	No
Extensión		
Docencia		
Investigación		

6. ¿Cuál considera usted que sea el aporte, por tanto, el logro más significativo que brinda el Programa de Gerontología a los beneficiarios? (respuesta corta)

- 6.1. _____
 6.2. _____

7. ¿Considera que las acciones que se ejecutan en el CEU atienden las necesidades de la población adulta mayor de las regiones?

Sí _____ No _____

¿Por qué no? (Respuesta corta)

8. ¿Considera que la actual oferta de la UNED mediante el Programa de Gerontología logra atender las necesidades de la población adulta mayor en cuanto a las funciones que a la universidad le corresponden?

Sí _____ No _____

¿Por qué no?

9. Considera que la dependencia que usted dirige tiene algún inconveniente para atender eficientemente a la población interesada en el Programa de Gerontología, y por tanto, para no tener logros efectivos?

Sí No

Si tiene un inconveniente, ¿a qué se debe?

	Sí	No
Problemas de información clara por parte del Programa de Gerontología	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atrasos en trámites del Programa de Gerontología	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No existe una planificación que ordene las acciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No existe coordinación entre ambas dependencias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Problemas internos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Incumplimiento de programaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Poca demanda en la zona que atiende el CEU	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El PG no obedece a demandas o necesidades de la población	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mencione brevemente los inconvenientes para una atención efectiva del Programa de Gerontología		

9 ¿Cuáles considera que son las fortalezas del Programa de Gerontología?

10. ¿Cuáles considera que son las áreas que debe mejorar el Programa de Gerontología?