



Informe de seguimiento de gestión de los centros universitarios

2017

DOCUMENTO

CIEI 016-2017

Agosto, 2017

Seguimiento por indicadores de gestión de CEU

Créditos

Unidad de Evaluación

Centro de Investigación y Evaluación Institucional (CIEI)

Elaboración del informe y análisis de información

Arturo Azofeifa Céspedes, evaluador UEI
Bryan Carranza Rodríguez, evaluador UEI
Emilia Fallas Solera, investigadora UEI

Equipo de análisis y procesamiento

Gabriela Guevara Agüero, UEI
Francia Alfaro Calvo, UEI
Wendy Castrillo Jiménez, UEI
Bryan Carranza Rodríguez, UEI
Arturo Azofeifa Céspedes, UEI

Equipo aplicación de campo

Gabriela Guevara Agüero, UEI
Francia Alfaro Calvo, UEI
Wendy Castrillo Jiménez, UEI
Bryan Carranza Rodríguez, UEI
Arturo Azofeifa Céspedes, UEI

Contenidos

CRÉDITOS.....	2
CONTENIDOS	3
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	4
INTRODUCCIÓN	6
DESCRIPCIÓN	7
PUNTO DE PARTIDA.....	7
OBJETIVO GENERAL.....	7
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	7
ALCANCE	8
METODOLOGÍA.....	9
OBJETO DE ESTUDIO.....	10
RESULTADOS Y ANÁLISIS	11
1. RESULTADOS DE INDICADORES.....	11
<i>Alianzas</i>	11
<i>Estudiantes</i>	15
<i>Generales</i>	20
<i>Infraestructura</i>	22
<i>Recursos</i>	25
<i>Resultados</i>	28
<i>Talento humano</i>	33
CONCLUSIONES.....	43
2. PRINCIPALES FORTALEZAS EN CENTROS UNIVERSITARIOS.....	43
3. PRINCIPALES ASPECTOS QUE AFECTAN LA GESTIÓN EN CENTROS UNIVERSITARIOS	44
ANEXOS	50

Índice de ilustraciones

ILUSTRACIÓN 1. CONVENIOS ACTIVOS DE LOS CeU SEGÚN TIPO DE ORGANIZACIÓN	11
ILUSTRACIÓN 2. CONVENIOS ACTIVOS DE LOS CeU SEGÚN REGIÓN	12
ILUSTRACIÓN 3. REDES REGIONALES ESTABLECIDAS SEGÚN SECTOR DE ATENCIÓN.....	13
ILUSTRACIÓN 4. REDES REGIONALES SEGÚN REGIÓN	14
ILUSTRACIÓN 5. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES SEGÚN SEXO POR CeU.....	15
ILUSTRACIÓN 6. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR RANGO DE EDAD	16
ILUSTRACIÓN 7. CANTIDAD DE ESTUDIANTES SEGÚN CONDICIÓN ESPECIAL DE POBLACIÓN POR REGIÓN	16
ILUSTRACIÓN 8. CANTIDAD DE GRADUADOS SEGÚN CeU POR REGIÓN	17
ILUSTRACIÓN 9. CANTIDAD DE ESTUDIANTES PARTICIPANTES EN PROYECTOS SEGÚN TIPO DE PROYECTO POR REGIÓN	19
ILUSTRACIÓN 10. PORCENTAJE DE CeU CON PLAN DE EMERGENCIA	20
ILUSTRACIÓN 11. PORCENTAJE DE CeU CON PERMISO DE FUNCIONAMIENTO VIGENTE SEGÚN PERTENENCIA DE INSTALACIONES	21
ILUSTRACIÓN 12. CANTIDAD DE CeU CON ACCESO A PERSONAS CON DISCAPACIDAD SEGÚN TIPO DE INFRAESTRUCTURA.....	22
ILUSTRACIÓN 13. CANTIDAD DE CeU SEGÚN TIPO DE INSTALACIONES POR PERTENENCIA.....	23
ILUSTRACIÓN 14. CANTIDAD DE CeU CON EQUIPO DE OFICINA SEGÚN TIPO DE EQUIPO.....	25
ILUSTRACIÓN 15. CANTIDAD DE CeU CON EQUIPO MULTIMEDIA SEGÚN TIPO DE EQUIPO	26
ILUSTRACIÓN 16. PORCENTAJE DE CeU CON ACCESO A INTERNET INALÁMBRICO.....	27
ILUSTRACIÓN 17. PORCENTAJE DE DISTINCIONES RECIBIDAS POR LOS CeU SEGÚN TIPO DE DISTINCIÓN.....	28
ILUSTRACIÓN 18. CANTIDAD DE DISTINCIONES RECIBIDAS SEGÚN CeU.....	29
ILUSTRACIÓN 19. CANTIDAD DE ACCIONES QUE CONTRIBUYEN AL DESARROLLO REGIONAL SEGÚN TIPO DE ACCIÓN	30
ILUSTRACIÓN 20. CANTIDAD DE ACCIONES QUE CONTRIBUYEN AL DESARROLLO REGIONAL SEGÚN REGIÓN	30
ILUSTRACIÓN 21. CANTIDAD DE ACCIONES PARA CONTRIBUIR AL DESARROLLO REGIONAL POR REGIÓN SEGÚN TIPO DE ACCIÓN .	31
ILUSTRACIÓN 22. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EMPLEADAS POR LOS CeU	32
ILUSTRACIÓN 23. PORCENTAJE DE PERSONAL DE LOS CeU SEGÚN SEXO POR CeU.....	33
ILUSTRACIÓN 24. PROMEDIO DE ANTIGÜEDAD DEL PERSONAL DE CeU SEGÚN FUNCIONES QUE DESEMPEÑA	34
ILUSTRACIÓN 25. PROMEDIO DE ANTIGÜEDAD DEL PERSONAL EN LOS CeU SEGÚN TIPO DE FUNCIONES.....	34
ILUSTRACIÓN 26. PORCENTAJE DE PERSONAL EN LOS CeU SEGÚN TIPO DE FUNCIÓN.....	35
ILUSTRACIÓN 27. PORCENTAJE DE PERSONAL EN LOS CeU SEGÚN TIPO DE FUNCIONES POR CeU	36
ILUSTRACIÓN 28. PORCENTAJE DE PERSONAL EN LOS CeU SEGÚN JORNADA LABORAL.....	37
ILUSTRACIÓN 29. CANTIDAD DE PERSONAL EN LOS CeU SEGÚN TIPO DE CONTRATACIÓN POR CeU	38

ILUSTRACIÓN 30. PORCENTAJE DE PERSONAL EN LOS CEU SEGÚN TIPO DE CONTRATACIÓN	38
ILUSTRACIÓN 31. PORCENTAJE DE PERSONAL EN LOS CEU SEGÚN TIPO DE CATEGORÍA LABORAL	39
ILUSTRACIÓN 32. CANTIDAD DE PERSONAL EN LOS CEU SEGÚN TIPO DE CARRERA UNIVERSITARIA POR CEU	40
ILUSTRACIÓN 33. PORCENTAJE DE PERSONAL EN LOS CEU SEGÚN NIVEL ACADÉMICO	40
ILUSTRACIÓN 34. CANTIDAD DE ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN GESTIONADAS POR EL CEU SEGÚN TIPO DE CAPACITACIÓN	41

Introducción

Este informe presenta los resultados obtenidos mediante información del periodo 2016, para dar seguimiento a la gestión que se realiza a los centros universitarios de la UNED. Este seguimiento se efectúa como un monitoreo de la gestión de los centros universitarios, para determinar aquellos aspectos que se constituyen en fortalezas o en oportunidades de mejora de la gestión.

Dicho seguimiento ha sido realizado por la Unidad de Evaluación del Centro de Investigación y Evaluación (CIEI) desde el 2009, cuyos resultados se presentaron en un primer informe en 2010. Posteriormente, se ha hecho el seguimiento, cada año, siendo inicialmente considerados 114 indicadores que fueron valorados de la misma manera cada año, hasta el 2015 que dichos indicadores fueron refundidos y depurados.

Actualmente, el informe se hace con base en 22 indicadores distribuidos en componentes de alianzas, estudiantes, datos generales, infraestructura, recursos, resultados y talento humano.

Todo lo anterior con el objetivo primordial de ser considerado en los diferentes procesos de toma de decisión institucional.

Descripción

A continuación se detallan diferentes elementos que justifican y complementan el entendimiento del desarrollo de este trabajo, por ejemplo, la metodología que se utilizará, objetivos, entre otros.

1. Punto de partida

Como iniciativa del Centro de Investigación y Evaluación Institucional (CIEI) y del Centro de Planificación y Programación Institucional (CPPI), desde el 2009 se realizan diferentes valoraciones relacionadas con la gestión que realizan los centros universitarios de la UNED. Lo anterior para brindar a las autoridades universitarias de los insumos necesarios para fundamentar o bien complementar, las mejores decisiones en beneficio de todas las personas vinculadas a la UNED. Específicamente es la Unidad de Evaluación del CIEI la unidad encargada de realizar estas evaluaciones.

2. Objetivo general

Ejecutar el seguimiento a la gestión de los centros universitarios durante el 2016, a partir de indicadores previamente establecidos.

3. Objetivos específicos

- Determinar los avances o variaciones que ha tenido la ejecución de las acciones en los centros universitarios en relación con los resultados de los indicadores comparados en los periodos 2015-2016.
- Actualizar la base de datos con la información obtenida para el sistema de indicadores de gestión universitaria.
- Depurar el sistema de indicadores de gestión de los centros universitarios, para consolidar un modelo integral de evaluación de centros universitarios (según, la iniciativa 9 del Proyecto SIATGI).

4. Alcance

Monitorear las acciones de gestión ejecutadas en los centros universitarios según sus capacidades y competencias que ejecutan como labores sustantivas de acuerdo con las funciones y servicios que le corresponden.

Esto significa que no se monitorea las responsabilidades que están en manos de otras dependencias. En otras palabras, los indicadores aquí establecidos, solo valoran o miden concretamente la gestión que está dentro de las competencias y funciones propias de los centros universitarios, para el 2017.

Es necesario aclarar que este informe refleja únicamente productos del seguimiento y monitoreo según los indicadores de gestión específicos; por tanto, al igual que en periodos anteriores, no refleja el posible impacto de la gestión de los centros universitarios, esto también derivado de la no existencia de un plan de centros debidamente aprobado por las autoridades universitarias, tampoco se cuenta con parámetros o rangos de aceptación que permitan establecer si las gestiones se están realizando de manera correcta o incorrecta.

Lo que se pretende es que estos datos reflejados evidencien fortalezas y oportunidades de mejora en la gestión –así como avances- que haya en los centros, y que esos resultados den insumos para realizar evaluaciones más detalladas y específicas sobre los efectos de esas fortalezas y oportunidades de mejora en el logro de los resultados.

Metodología

El informe del 2017 se realiza con el procesamiento de la información obtenida mediante el instrumento establecido para estos efectos. Consiste en una encuesta que llena cada uno de los administradores de centros, según los detalles requeridos para cada indicador (actualmente 22 indicadores).

Cada indicador cuenta con una ficha de indicadores, en la cual se formulan y detallan todos los aspectos y criterios que fundamentan la construcción de indicadores (remítase al Informe del 2010).

Las variaciones de los indicadores se establecen mediante una comparación entre los datos resultantes del análisis del periodo 2015 y los del 2016. Actualmente no es posible realizar comparaciones entre centros universitarios, que es sabido que existen algunas diferencias entre estos, por ejemplo por criterios como: matrícula, infraestructura, personal, entre otros, básicamente por esa misma falta de definición de parámetros o quizás por la inexistencia de un plan de centros.

Los indicadores se agrupan en los siguientes siete componentes:

- i. Alianzas
- ii. Estudiantes
- iii. General
- iv. Infraestructura
- v. Recursos
- vi. Resultados
- vii. Talento humano

El instrumento relacionado con este informe fue aplicado a la totalidad de los treinta y siete centros universitarios de la UNED en todo el país, y todos remitieron sus formularios.

5. Objeto de estudio

Gestión de los centros universitarios de la UNED.

Resultados y análisis

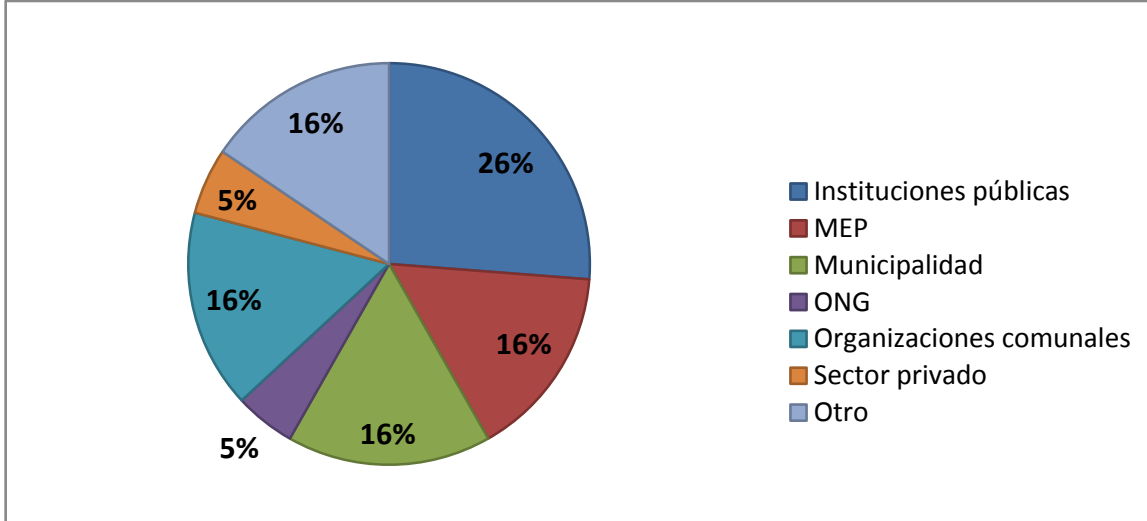
1. Resultados de indicadores

A continuación se detallan los resultados agrupados por componente específico.

Alianzas

En el componente "alianzas" se valoran todas aquellas relaciones con instituciones u organizaciones externas que establecen los centros universitarios. En el siguiente gráfico son valorados los convenios activos y formalizados por la institución.

Ilustración 1. Convenios activos de los CeU según tipo de organización

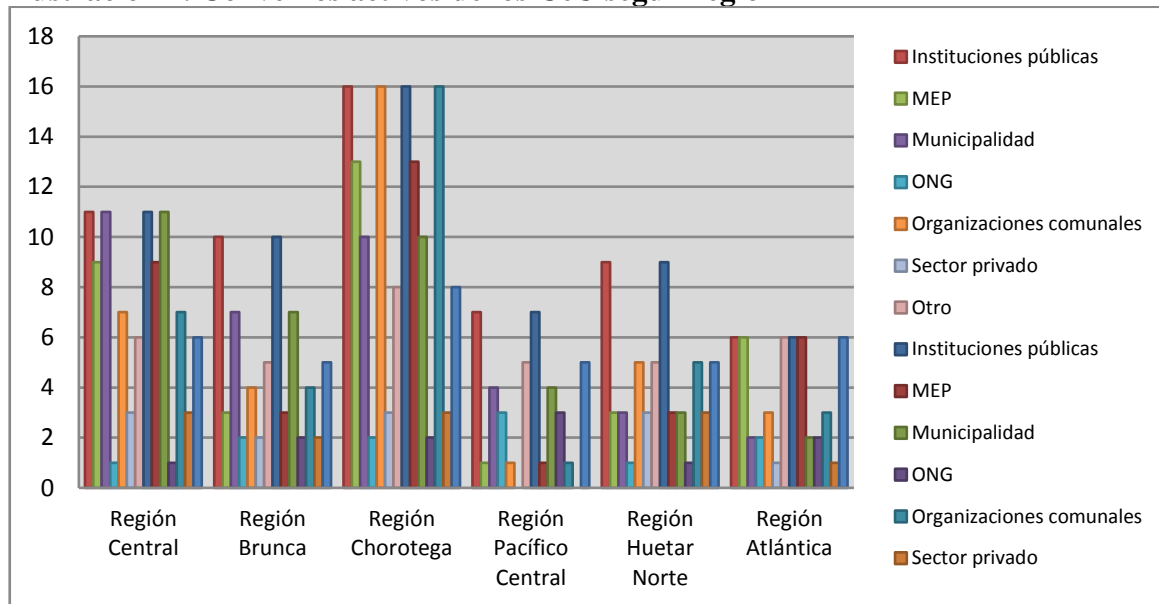


Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

La ilustración 1, muestra que aproximadamente un 58% de los convenios suscritos por parte de la UNED son con otras entidades adscritas al Gobierno, el 42% restante los suscribe con organizaciones de diferente naturaleza.

Estos mismos porcentajes para el 2015 eran 70% y 30% respectivamente.

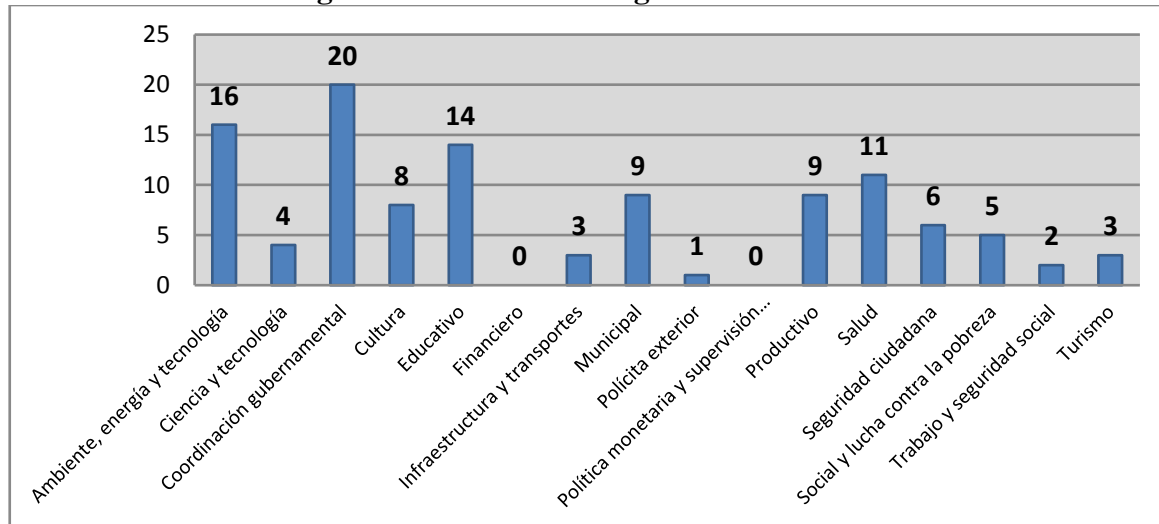
Ilustración 2. Convenios activos de los CeU según región



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

Según se muestra en la ilustración 2, las regiones que poseen mayor cantidad de convenios activos son, en orden ascendente, la región Chorotega, región Central, la región Brunca y la región Huetar Norte. Si se compara con la información del 2015 es posible determinar la notable mejoría en este indicador, sobre todo si se considera que las Regiones Brunca y Huetar Norte presentaban la mejor cantidad de convenios, en su momento explicado por los muy altos índices de pobreza y desarrollo humano (especialmente la región Brunca).

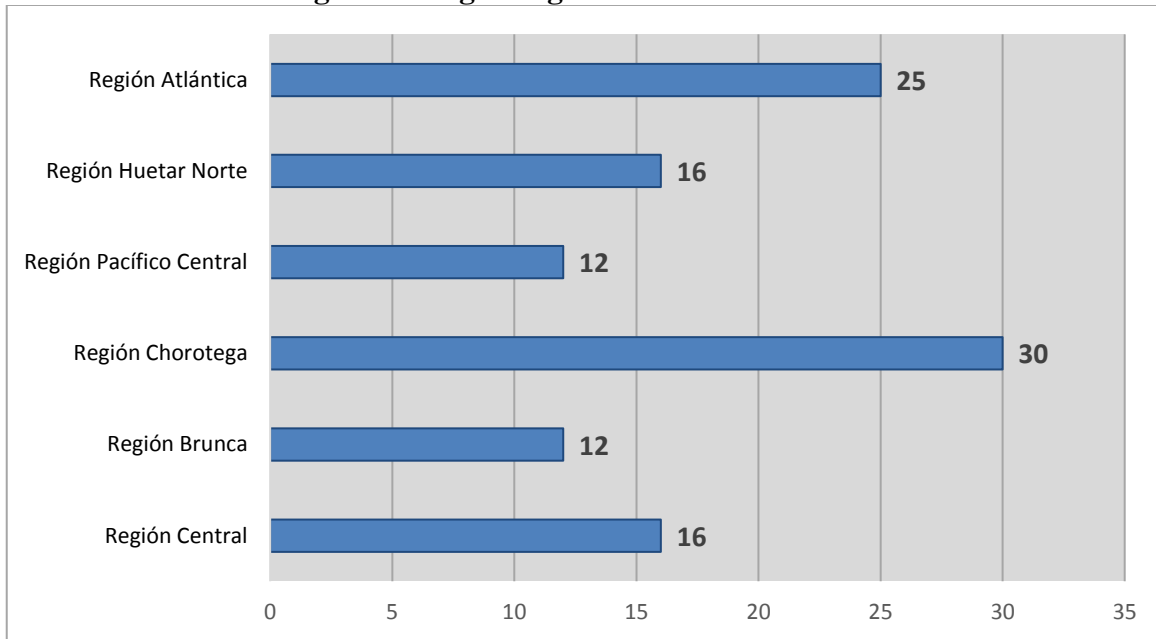
Ilustración 3. Redes regionales establecidas según sector de atención



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

Los sectores ambiente, energía y tecnología, educativo, cultura, salud, coordinación gubernamental y municipal son los sectores que más redes regionales presentan; mientras que política monetaria y supervisión, financiero e infraestructura y transportes y política exterior son los menos menor integrados en redes de apoyo regional. Estos resultados son muy similares a los obtenidos para el 2015.

Ilustración 4. Redes regionales según región



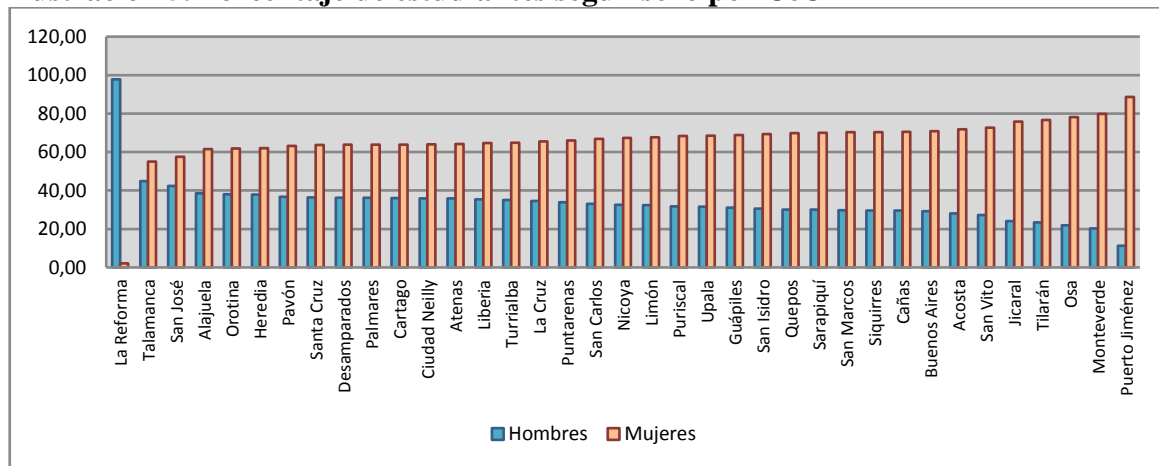
Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

Para el 2016 las Regiones que constituyen más redes regionales son la Chorotega, Atlántica, Central y Huetar Norte, mientras las que menos aportan son la región Pacífico Central y la Brunca, esa misma clasificación para el 2015 se presentaba de la siguiente manera: Central (34), Atlántica (31) y Chorotega (29); mientras que la Brunca es la que aportó menos (9).

Estudiantes

Los indicadores asociados con estudiantes reflejan una caracterización de las personas matriculadas en los centros universitarios. A continuación se detalla:

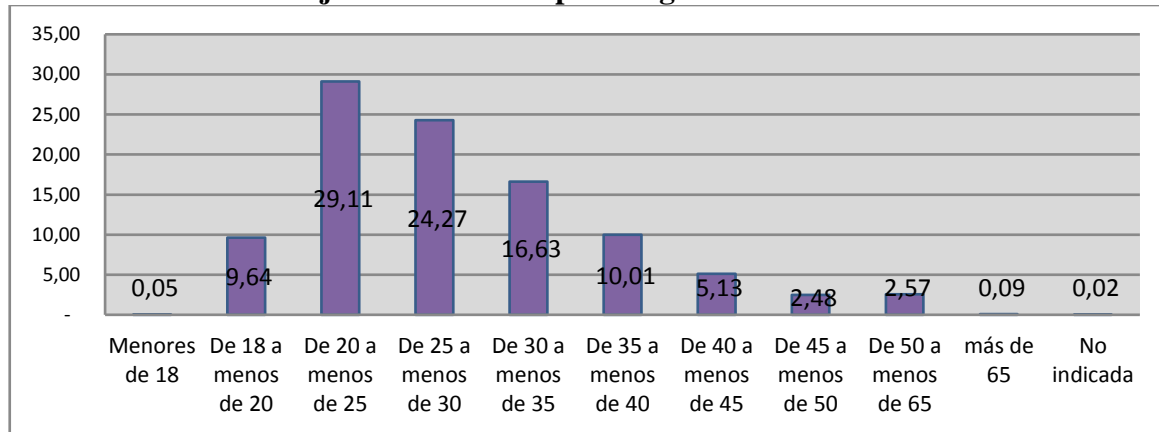
Ilustración 5. Porcentaje de estudiantes según sexo por CeU



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

Con excepción de La Reforma (posee población meramente masculina), en los otros centros universitarios la cantidad de estudiantes mujeres sobrepasa a la de hombres, esto para la UNED ha sido una tendencia histórica la cual fue mencionada en informes anteriores.

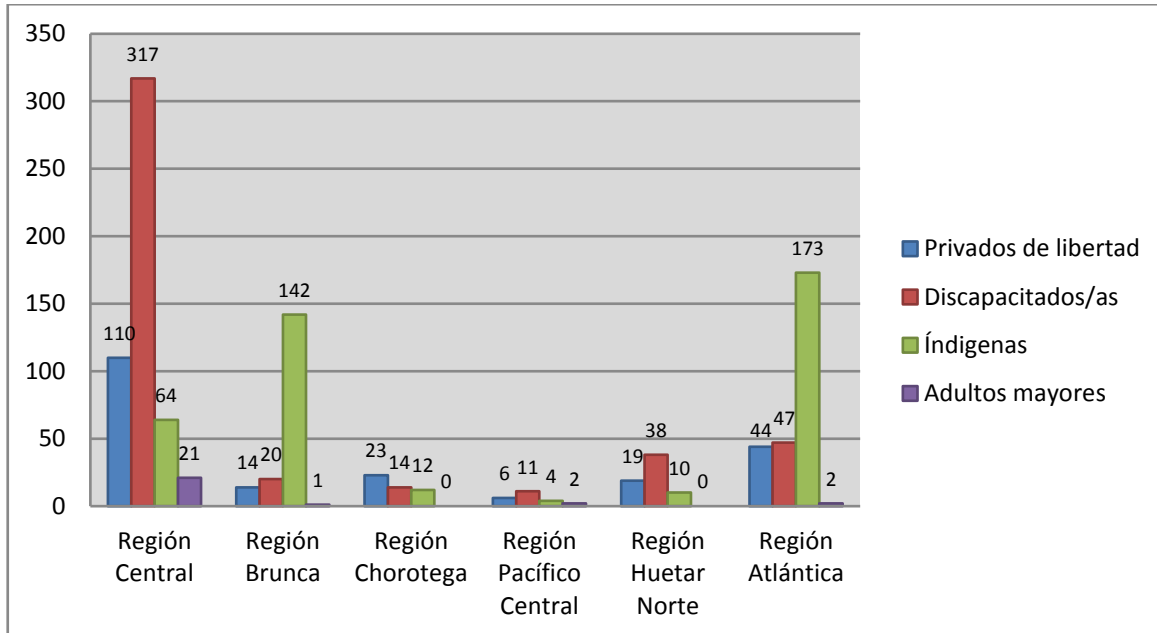
Ilustración 6. Porcentaje de estudiantes por rango de edad



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

Relacionado con las edades de estudiantes, es evidente la tendencia existente en las personas menores de 30 años, por intervalos es posible determinar que quienes están entre 20 y los 25 representan aproximadamente el 30% de la población estudiantil, quienes están entre los 25 y los 30 años aproximadamente el 25%, y las personas mayores de 40 años representan aproximadamente el 10%.

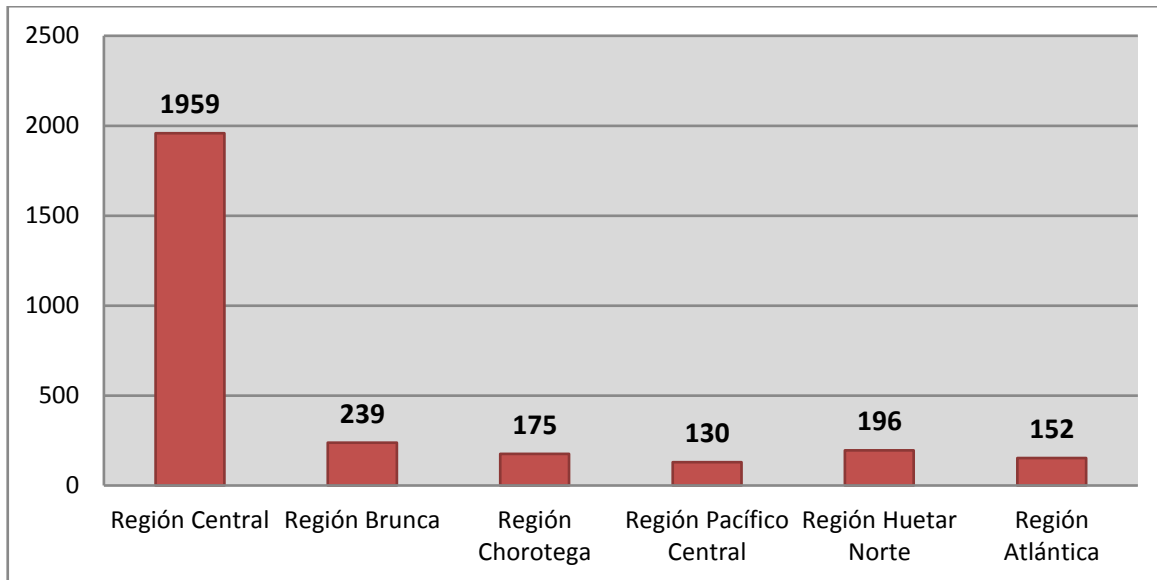
Ilustración 7. Cantidad de estudiantes según condición especial de población por región



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

De los 31.698 estudiantes que se matricularon durante el 2016, aproximadamente un 3.45% representa los estudiantes con condición especial de atención (1.094 estudiantes). Para el 2016 el detalle de estas poblaciones por orden ascendente es el siguiente: Discapacitados/as 447 (%), Indígenas 405 (%), Privados de libertad 216 (%) y Adultos mayores 26 (%). En cuanto al 2015 los estudiantes matriculados fueron 31.603 y un 5.24% representó a los estudiantes con condición especial de atención, siendo las poblaciones más representativas Discapacitados/as y Privados de libertad.

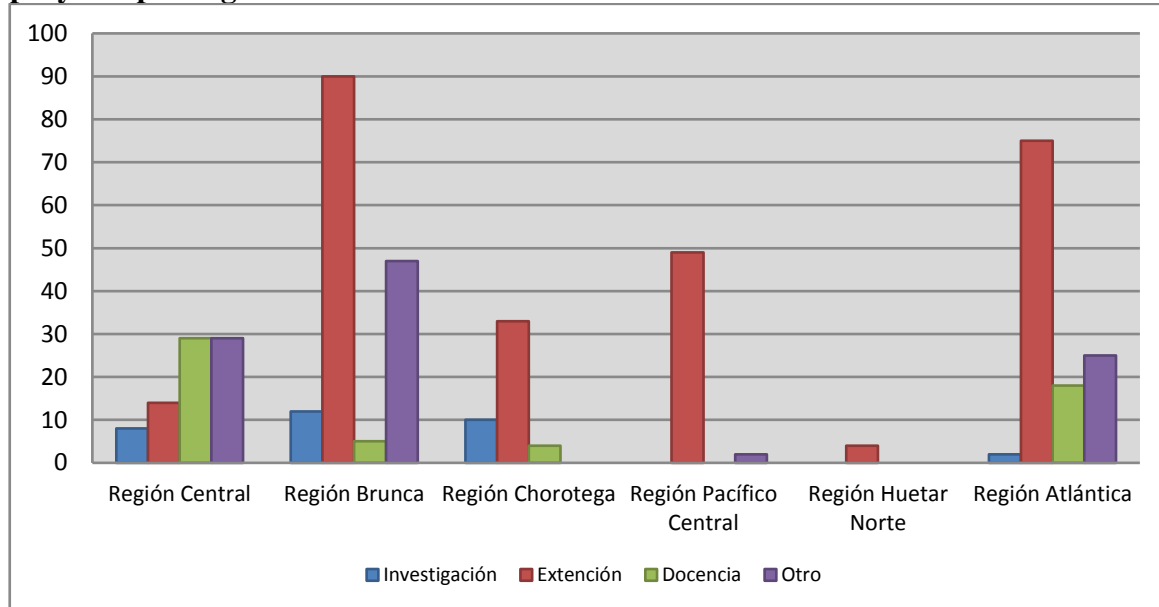
Ilustración 8. Cantidad de graduados según CeU por región



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

Del gráfico de la ilustración 8 puede apreciarse cómo la mayor cantidad de graduados se refleja en la Región Central (75% de graduados), esto se debe a varios factores, entre los que es posible destacar que es la región que cuenta con más centros universitarios y por ende con mayor matrícula, además de los niveles de población y fuentes de empleo. Si se compara 2016 (2851 personas graduadas) y 2015 (2736 personas graduadas), en términos generales existe un incremento de un 4% en la cantidad de personas graduadas, y también existe una disminución también del 4% en la cantidad de personas graduadas en la región central (de 2043 en 2015 a 1959 en 2016), mientras que en las otras regiones en promedio existe un incremento aproximado del 30% en la cantidad de personas graduadas.

Ilustración 9. Cantidad de estudiantes participantes en proyectos según tipo de proyecto por región



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

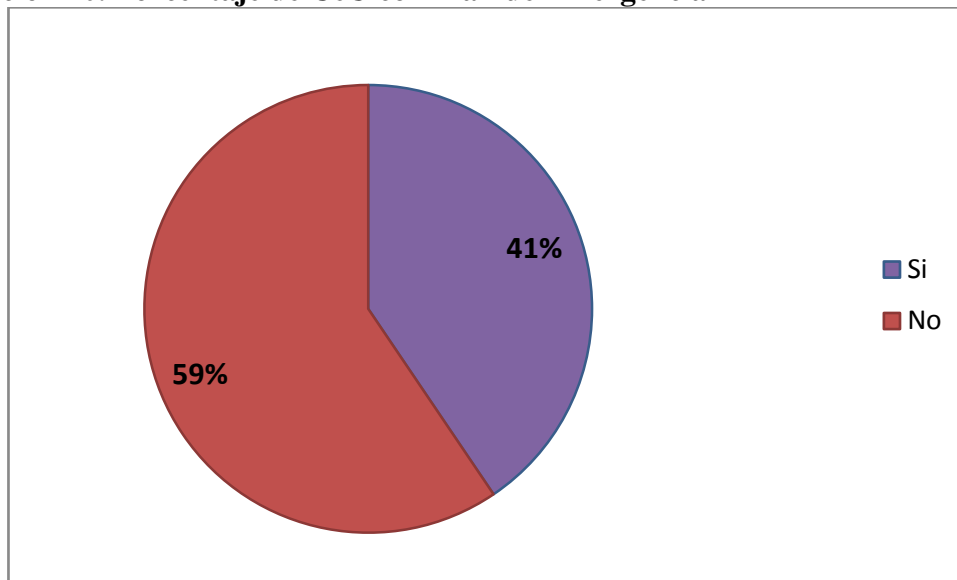
Por último, para este apartado, podemos ver en el gráfico de la ilustración 9 que las regiones que presentan mayor cantidad de estudiantes participantes en proyectos son la región Atlántica, la región Brunca y la región Pacífico Central, y el cambio más sobresaliente, en comparación con el 2015 es que la región Huetar Norte presenta estudiantes participantes en proyectos, cosa que no sucedió en ese año.

Las áreas con más estudiantes participantes son: Extensión (265 estudiantes igual al 58%), Otro (proyectos con otras entidades públicas o privadas – 103 estudiantes igual al 22%), Docencia (56 estudiantes igual al 12%) y para finalizar, Investigación (32 estudiantes igual al 8%).

Generales

El apartado "generales" obedece a aquellos indicadores asociados con condiciones generales de los centros universitarios.

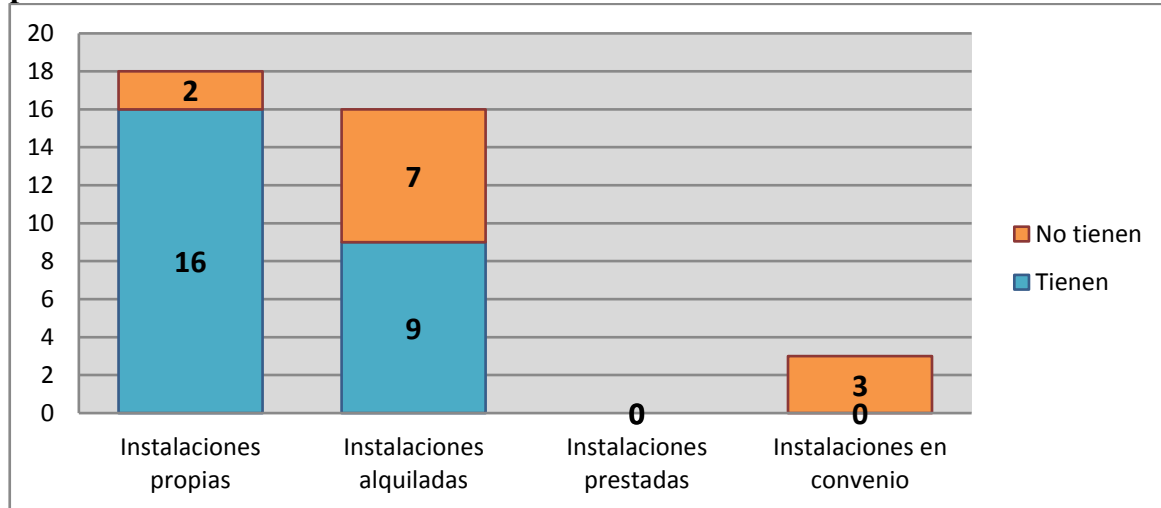
Ilustración 10. Porcentaje de CeU con Plan de Emergencia



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

Solamente 15 (41%) de los centros universitarios de la UNED poseen plan de emergencias, por ende una cantidad importante 22 centros (59%), no lo posee. Para el 2015 estos mismos datos correspondían a la categoría "No posee" dentro de la (encuesta de recolección de datos, el informe, etc.)...igual al 57% mientras que "Si posee" era del 43%. Esta desmejoraría entre 2016 y 2015 se puede explicar a que para este informe se consultaron los 37 centros universitarios y para el 2015, 3 de estos no respondieron.

Ilustración 11. Porcentaje de CeU con permiso de funcionamiento vigente según pertenencia de instalaciones



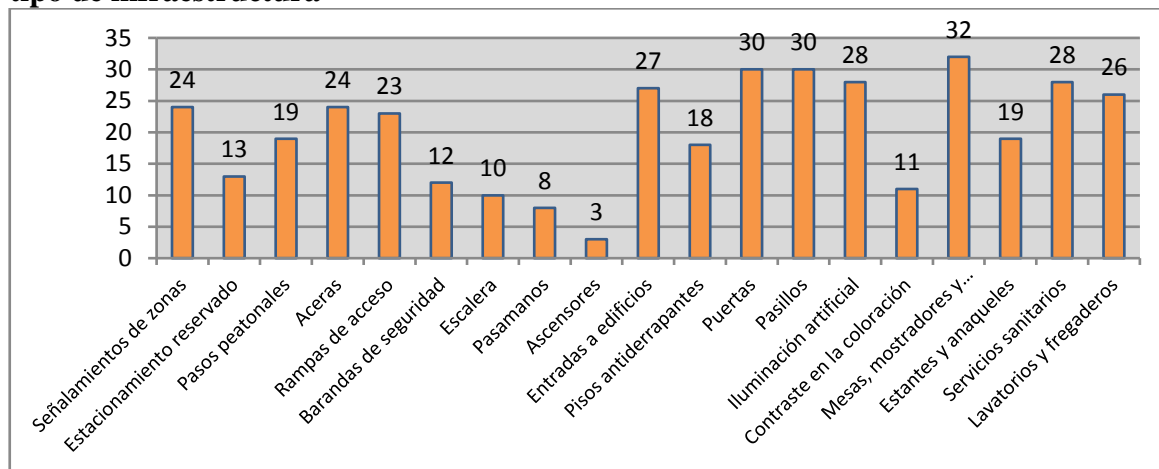
Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

Las instalaciones donde se encuentran ubicados 25 de los centros universitarios de la UNED, cuentan con su correspondiente permiso de funcionamiento vigente (68%), mientras que 12 no cuentan con dicho permiso vigente (32%). Para el 2015 los resultados eran, “No tienen” un 35% y “Tienen” un 65% por tanto existe una mejoría del 3%.

Infraestructura

Este apartado describe la situación actual de la UNED en función de los diferentes recursos disponibles para realizar su acción formativa o bien los canales o medios puesto al alcance de los estudiantes para acceder a esta.

Ilustración 12. Cantidad de CeU con acceso a personas con discapacidad según tipo de infraestructura

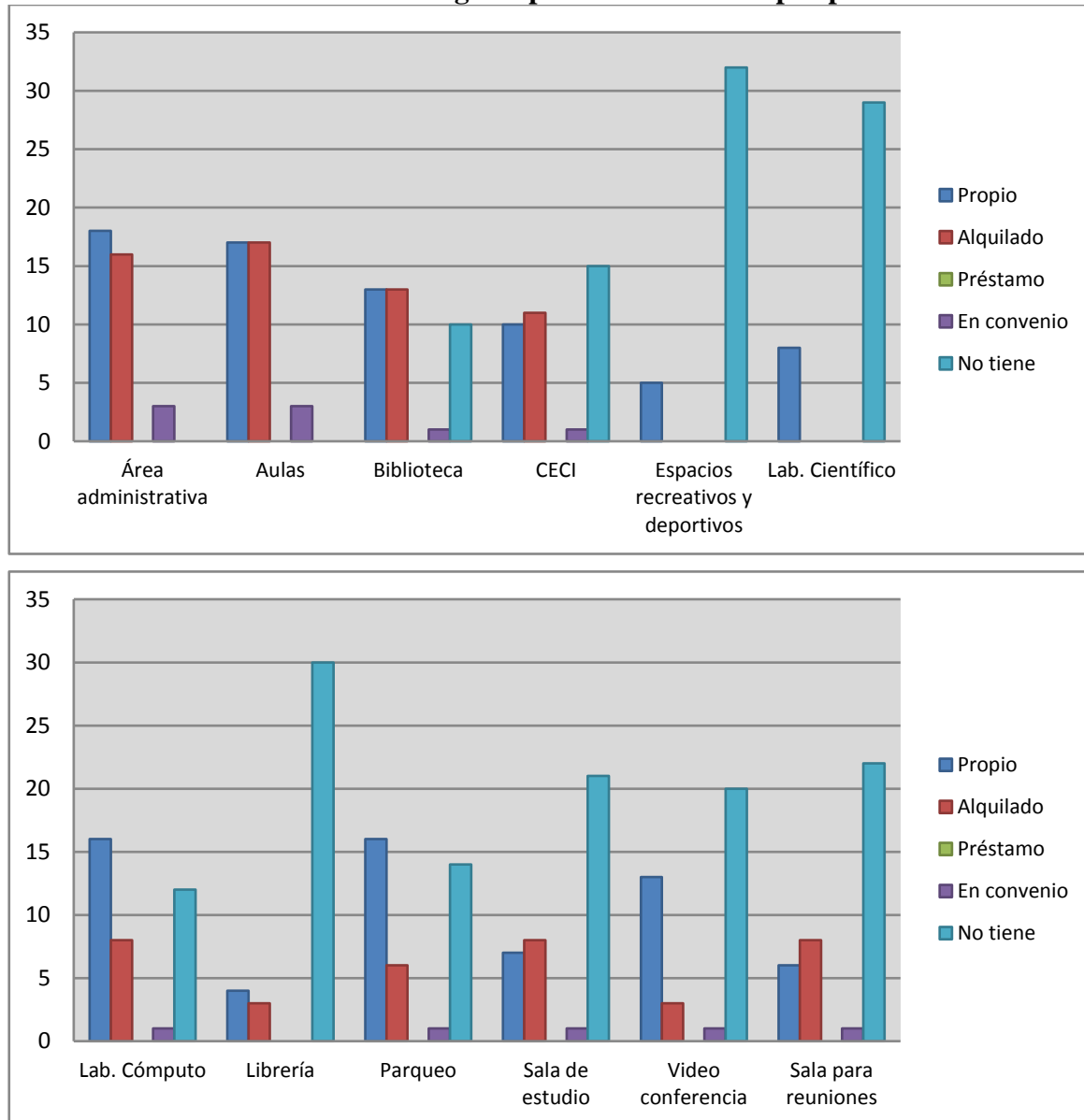


Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

En la ilustración 12 se contemplan las principales variables relacionadas con lo que establece la Ley 7600, concernientes al acceso a las instalaciones, además de la cantidad de centros universitarios que cumplen con dicha normativa.

Por otro lado, en los siguientes gráficos se detallan las instalaciones con que se cuentan en los centros universitarios según el tipo de pertenencia de los mismos, cabe aclarar que en el caso de las aulas, dependen de la matrícula alcanzada por cuatrimestre, debido a esto, es variable su condición.

Ilustración 13. Cantidad de CeU según tipo de instalaciones por pertenencia



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

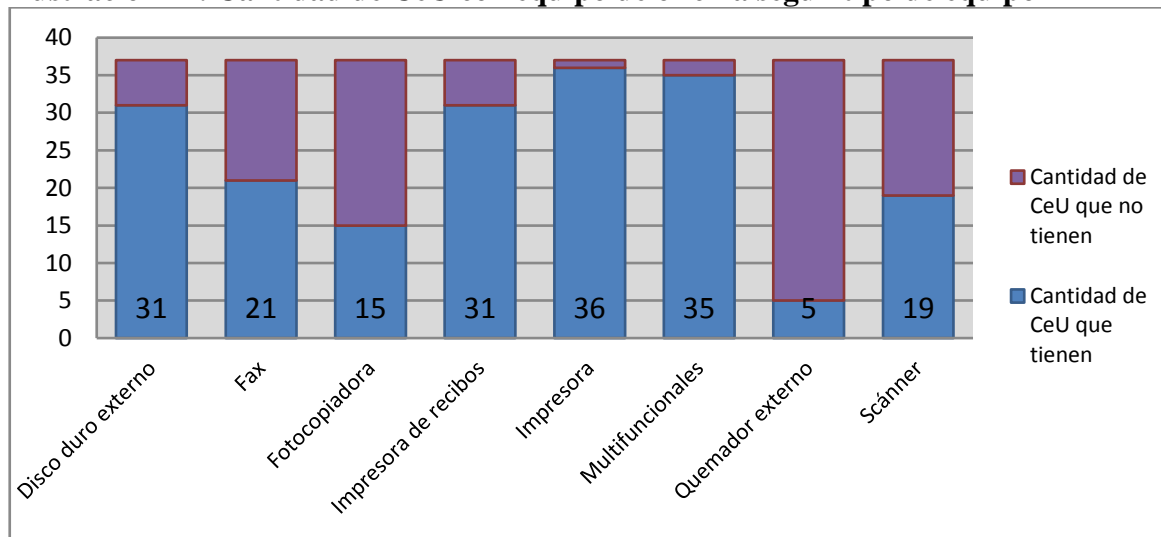
La inexistencia de algún tipo de facilidad o instalación para el uso del estudiantado, podría explicarse por la misma naturaleza de enseñanza a distancia de la UNED, pero sin duda debe ser revisado el hecho de que algunos centros universitarios (16 centros; aproximadamente el 42% del total) no cuentan con biblioteca, salas de estudio, laboratorios

científicos o de cómputo, ciertamente esta modalidad educativa debería brindar estos accesos para fortalecer su promesa de enseñanza.

Recursos

Este apartado se refiere a las diferentes herramientas y equipamiento necesario que poseen los centros universitarios para desarrollar su gestión.

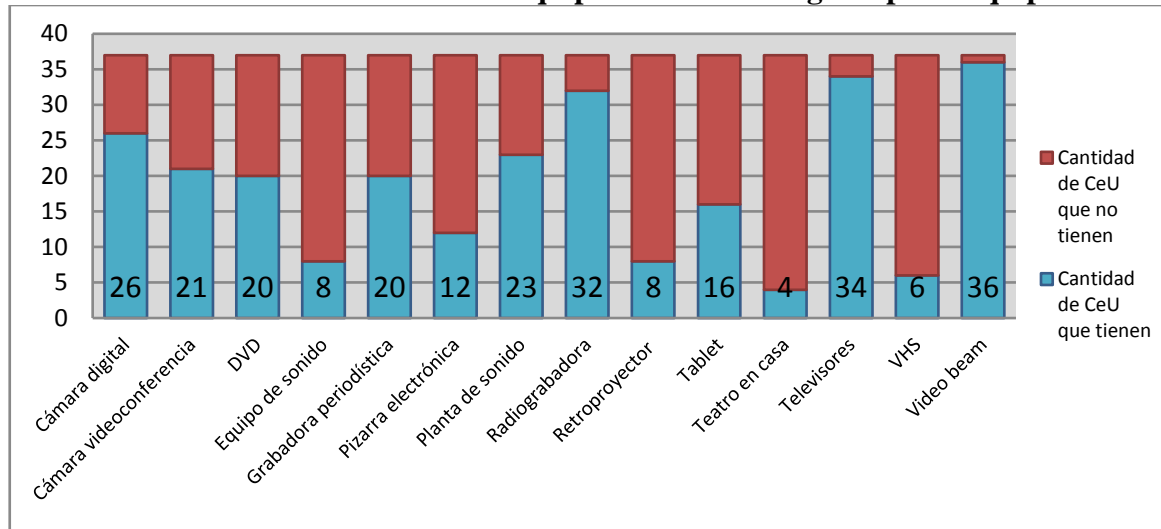
Ilustración 14. Cantidad de CeU con equipo de oficina según tipo de equipo



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

Es de suma importancia que en los centros universitarios cuenten con los recursos para realizar sus funciones, solicitando el equipo y materiales estrictamente necesarios, manteniendo inventarios actualizados, ingresando lo nuevo y dando de baja lo que no se requiere, es inútil, está depreciado o ha caído en obsolescencia.

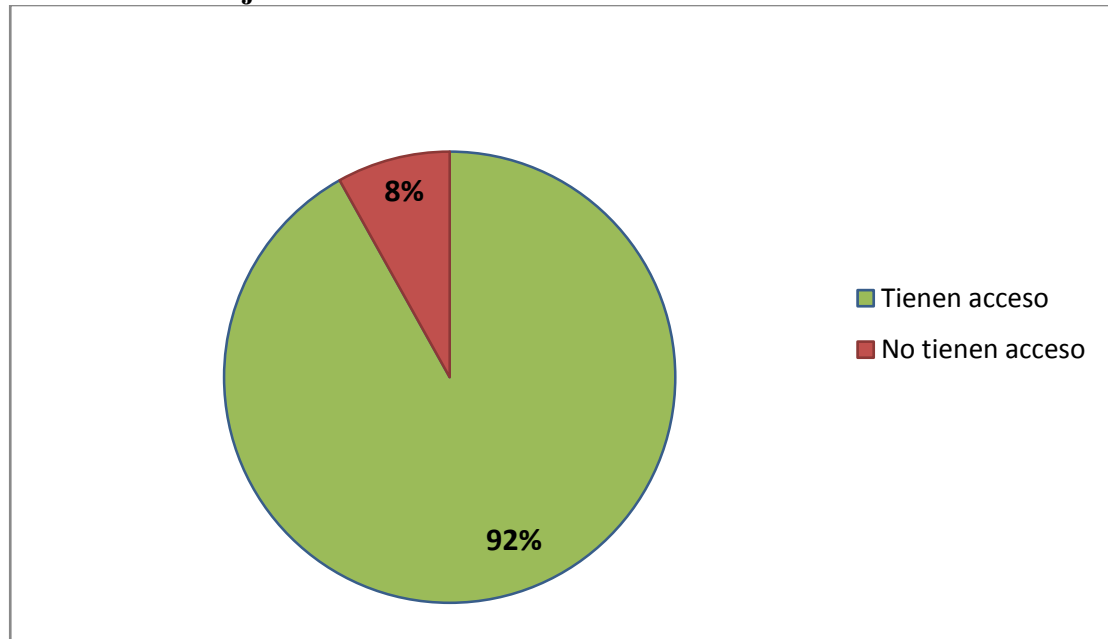
Ilustración 15. Cantidad de CeU con equipo multimedia según tipo de equipo



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

Brindar un servicio altamente eficiente contribuye a preservar o mejorar la imagen entre los usuarios, es por esto que debe proveerse a los centros universitarios de equipos altamente funcionales, talvez no necesariamente tecnología de punta, pero si suficiente para que no represente una limitante en su gestión.

Ilustración 16. Porcentaje de CeU con acceso a internet inalámbrico



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

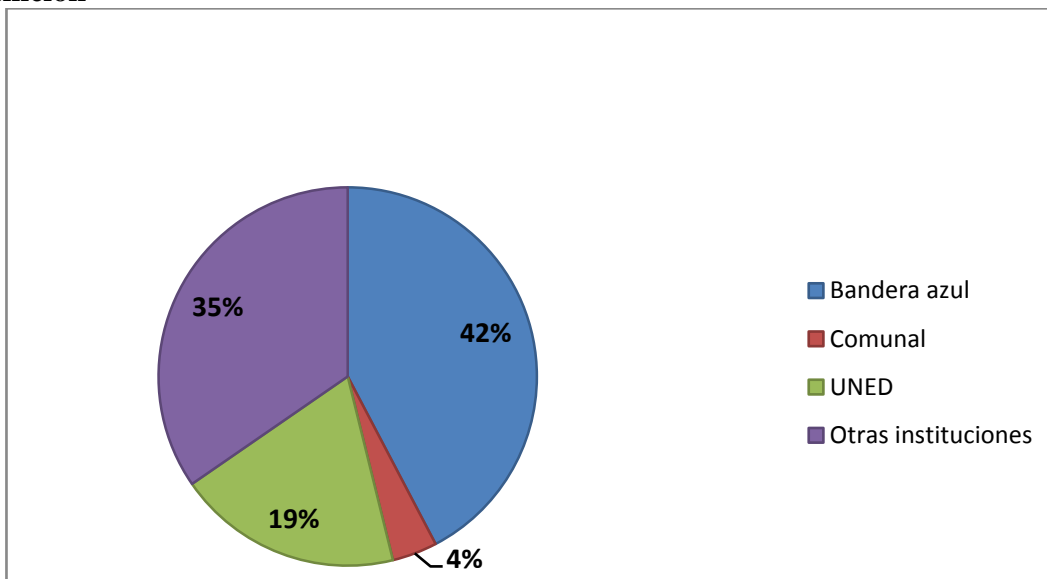
Los resultados de este periodo indican que 34 (92%) de los centros universitarios de la UNED cuentan con acceso a internet inalámbrico, y solamente 3 (8%) aún no lo poseen. Para el 2015 las estadísticas eran las siguientes: “Tienen acceso” (88%), “No tienen acceso” (12%), existiendo en comparación con el 2016, un aumento en la accesibilidad a internet inalámbrico del 4%.

Si se mantiene este aumento por dos años más, habremos superado el tema del acceso en los centros universitarios, aspecto que por demás es vinculante la gestión del modelo a distancia.

Resultados

Los siguientes indicadores ayudan a conocer las diferentes actividades que contribuyen al mejoramiento regional, los reconocimientos, entre otros en los que ha sido vinculada la UNED.

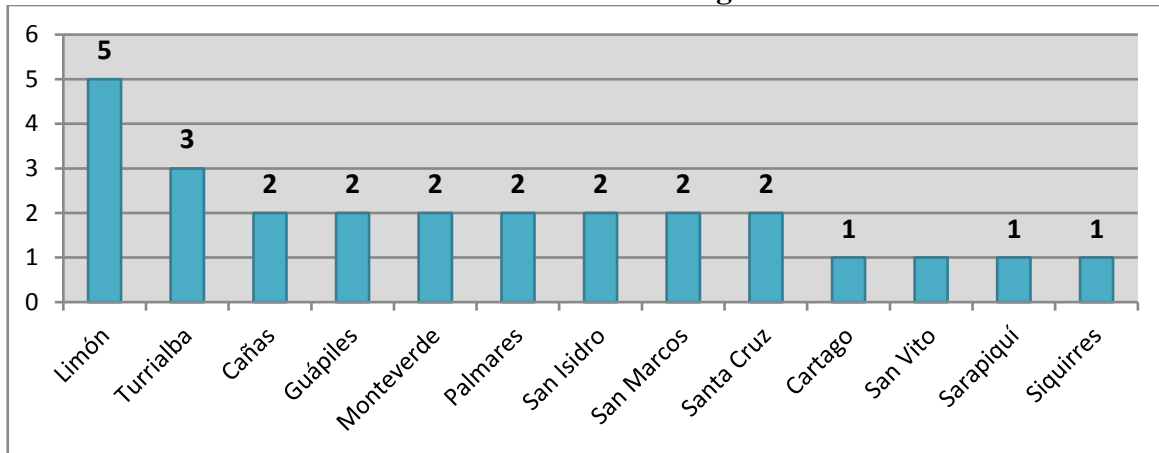
Ilustración 17. Porcentaje de distinciones recibidas por los CeU según tipo de distinción



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

En este periodo fueron recibidas 26 distinciones, desagregadas de la siguiente manera: Bandera azul con 11 distinciones (42%), Otras instituciones con 9 distinciones (35%), UNED con 5 distinciones (19%) y Comunal con 1 distinción (4%). La distinción que mayormente reciben los centros universitarios es la de Bandeja Azul, seguida por las hechas por otras instituciones como MEP y municipalidades.

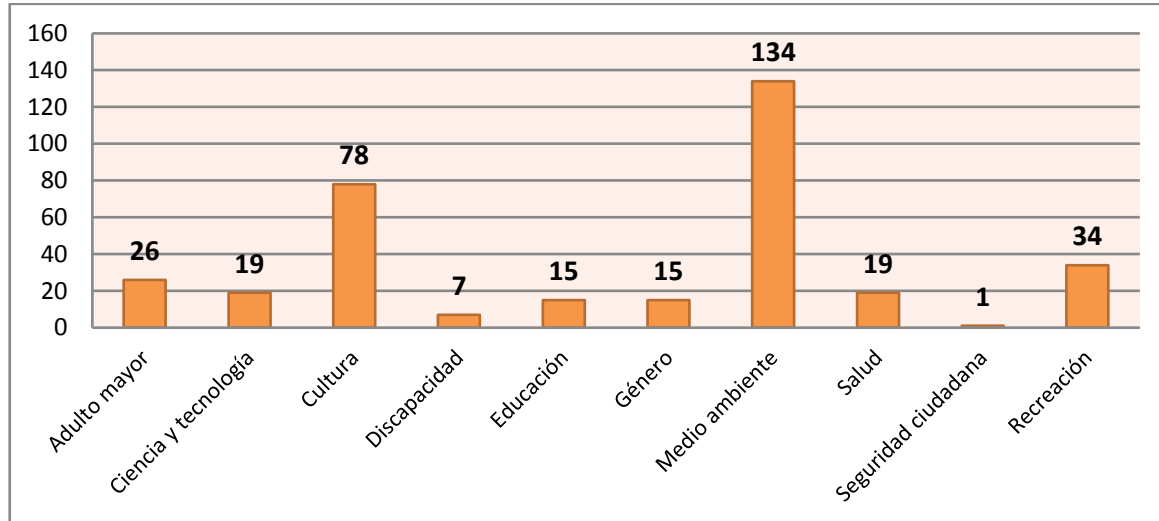
Ilustración 18. Cantidad de distinciones recibidas según CeU



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

Durante el 2015 se recibieron 17 de menciones y para el 2016 se han recibido 26. Dejando con esto una variación positiva aproximada al 53%.

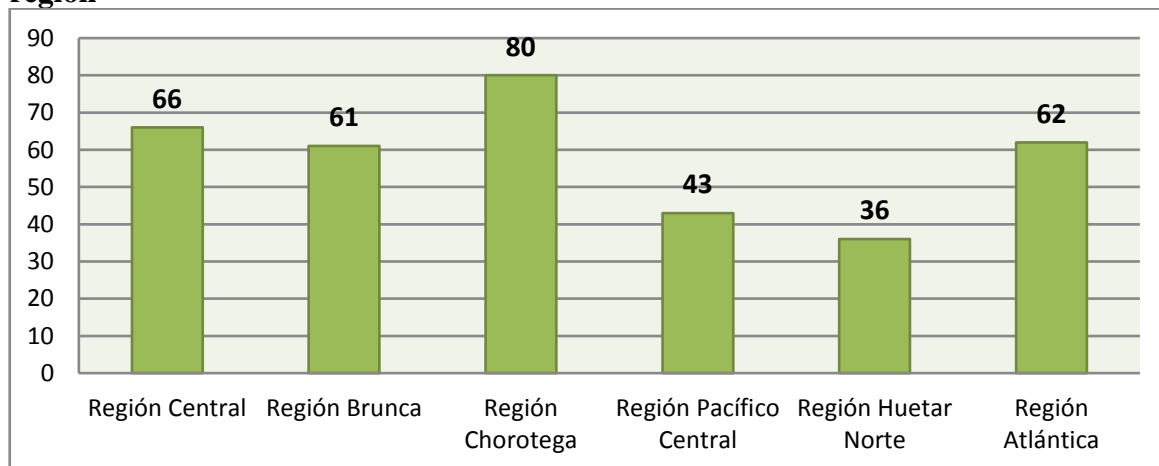
Ilustración 19. Cantidad de acciones que contribuyen al desarrollo regional según tipo de acción



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

Para este periodo en estudio existen 348 acciones destinadas a la contribución al desarrollo regional, superando en casi un 8% al periodo anterior (330 acciones). De igual manera que el periodo anterior las acciones dirigidas a la conservación del medio ambiente y culturales son las más desarrolladas por los centros universitarios (38% y 22% respectivamente).

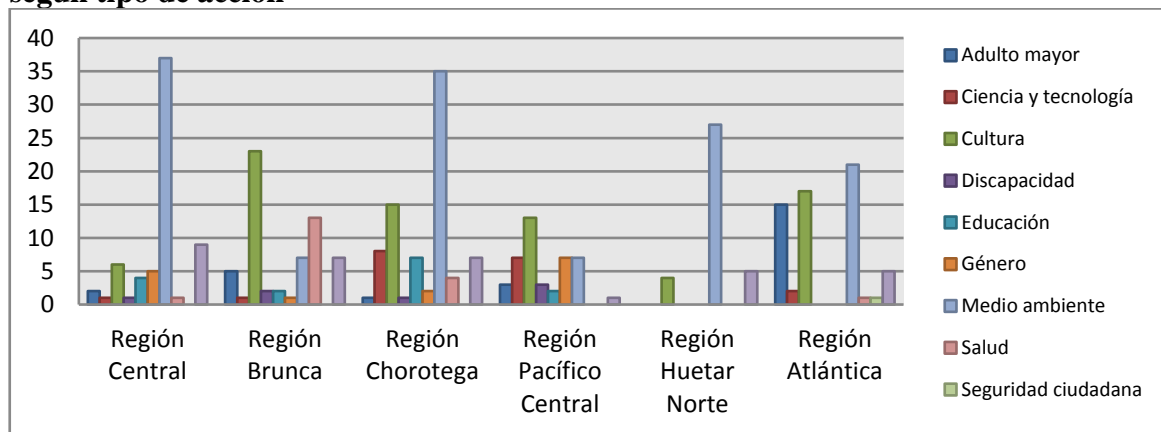
Ilustración 20. Cantidad de acciones que contribuyen al desarrollo regional según región



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

A pesar de que los datos son muy parecidos, entre 2016 y 2015, las regiones Chorotega y Central, son las que realizan más acciones, seguidas de las regiones Atlántica, Brunca y Huetar Norte. Mientras las regiones Chorotega y Central, en promedio han tenido una baja en acciones del 17%, las regiones Brunca, Huetar Norte y Atlántica han tenido un aumento promedio en acciones del 65%.

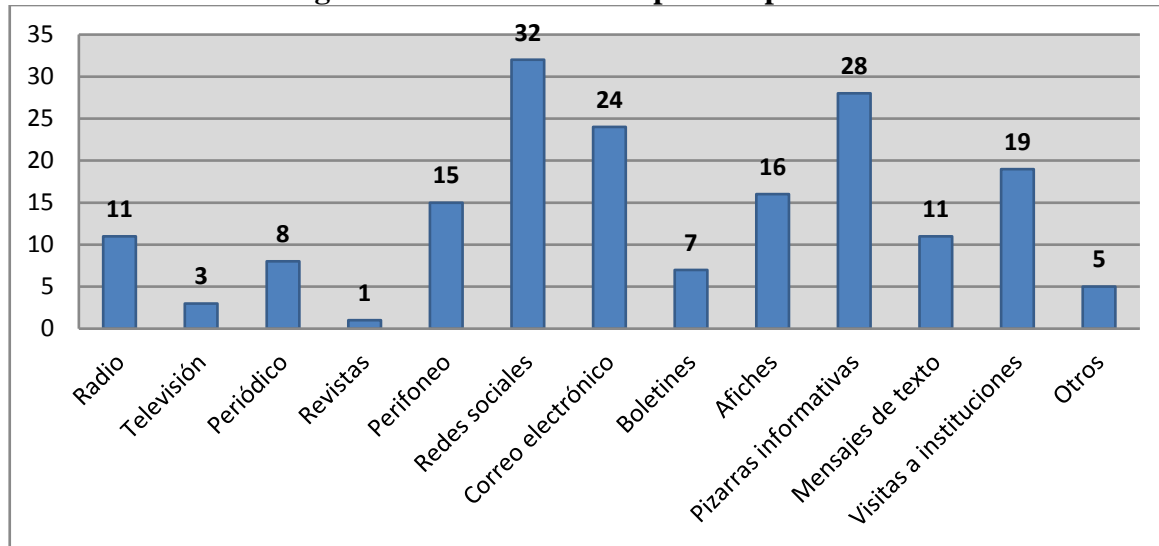
Ilustración 21. Cantidad de acciones para contribuir al desarrollo regional por región según tipo de acción



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

Por región es notable la tendencia a la realización de las acciones relacionadas con el Medio Ambiente y la Cultura, seguido de cerca por la Recreación y otras actividades dirigidas al Adulto Mayor. Las estadísticas son muy parecidas a las del 2015.

Ilustración 22. Estrategias de comunicación empleadas por los CeU



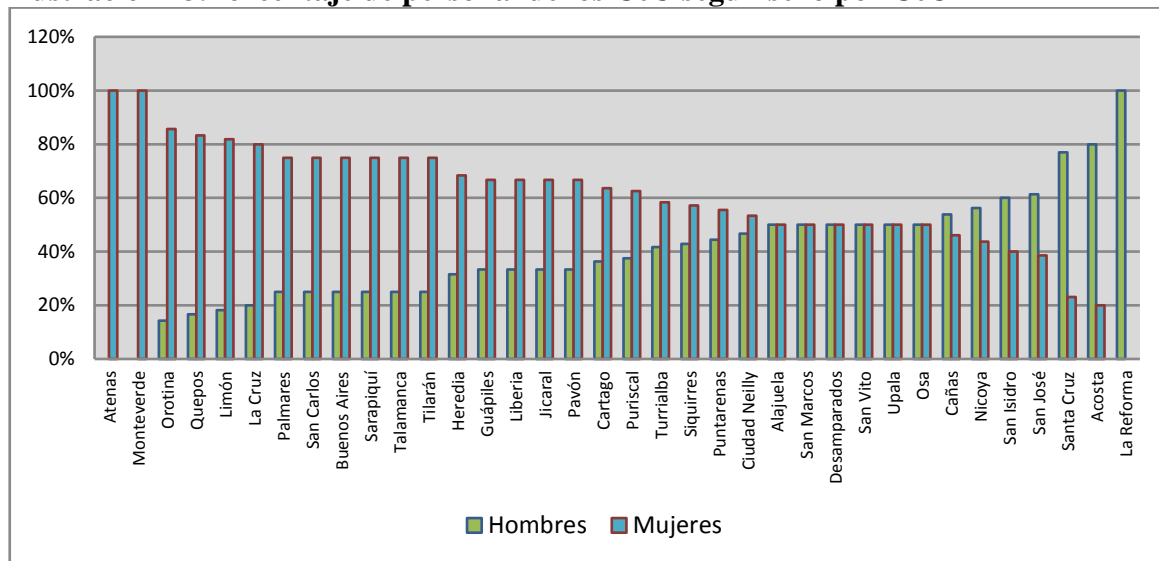
Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

El uso de las redes sociales y de la pizarra informativa, representar las estrategias de comunicación mayormente empleadas por los centros universitarios, seguido por el uso del correo electrónico, las visitas a las instituciones, la colocación de afiches, la pauta en radio, además de los boletines y los mensajes de texto, entre otros. La televisión y las revistas son los medios menos utilizados como estrategias de comunicación. Estos datos son en extremo comparables con los del periodo anterior.

Talento humano

Este último apartado de indicadores, detallan diversos aspectos relacionados con el personal de los centros universitarios, por ejemplo género, antigüedad, funciones y preparación académica.

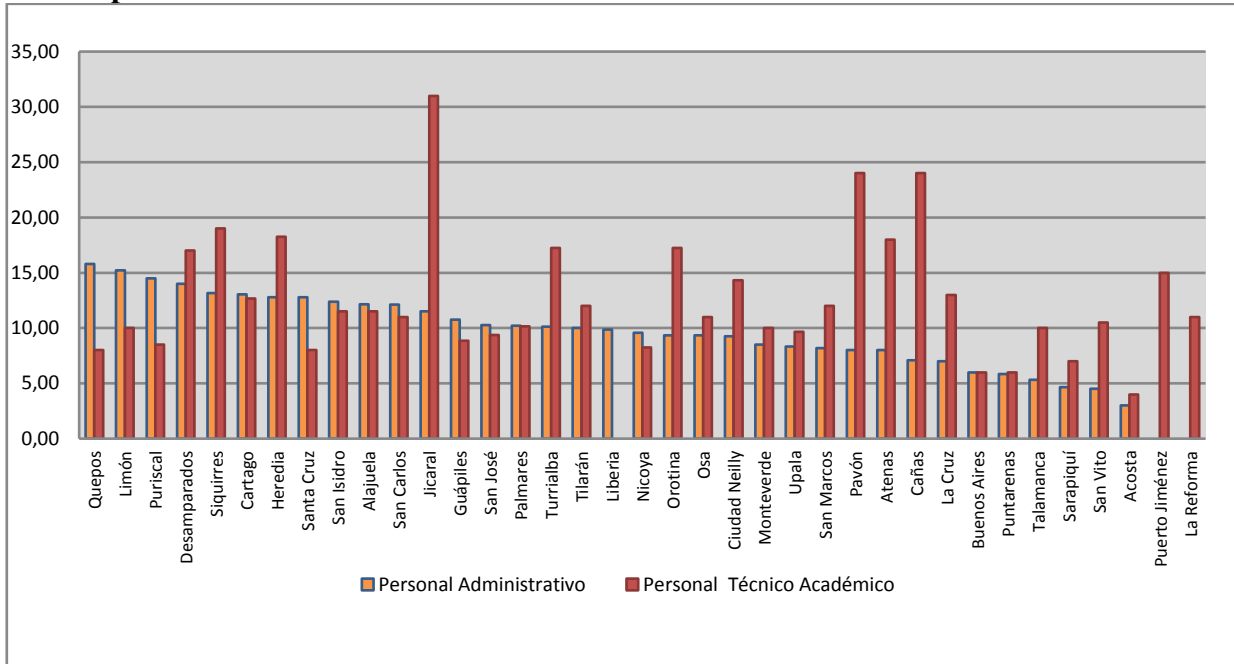
Ilustración 23. Porcentaje de personal de los CeU según sexo por CeU



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

Aproximadamente el 58% del personal que labora en los centros universitarios corresponde a mujeres, específicamente en centros como Atenas, Monteverde y Puerto Jiménez, 100% de su personal son mujeres, mientras que La Reforma, el único funcionario es varón. Para el 2015 el 60% del personal de los centros universitarios eran mujeres, por ende existe una variación del 2% en este indicador.

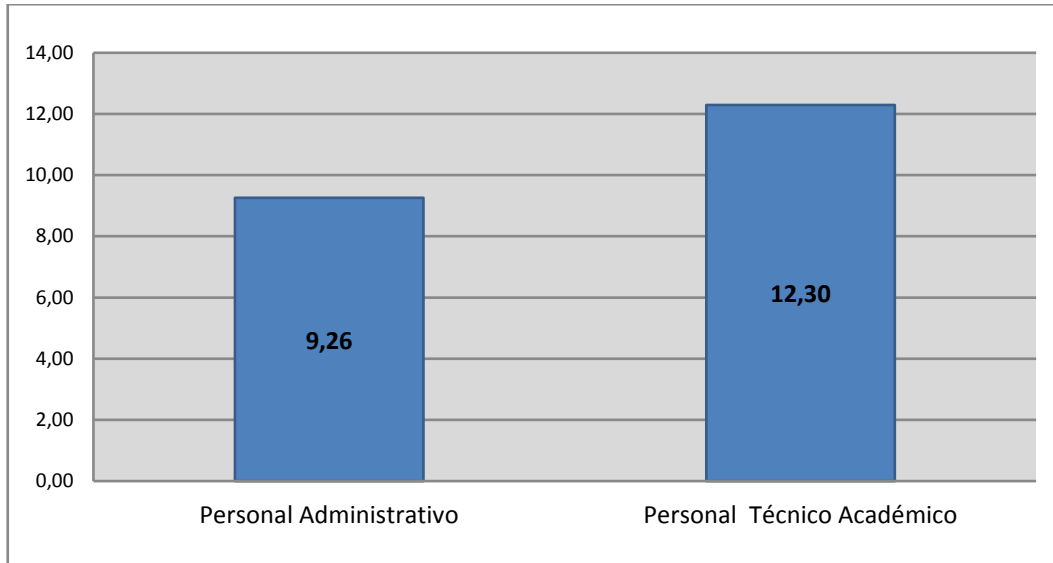
Ilustración 24. Promedio de antigüedad del personal de CeU según funciones que desempeña



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

La antigüedad promedio del personal administrativo es de 9,26 años mientras que la del personal técnico académico es de 12,30 años. Esto demuestra mayor estabilidad y permanencia de los funcionarios de los centros universitarios.

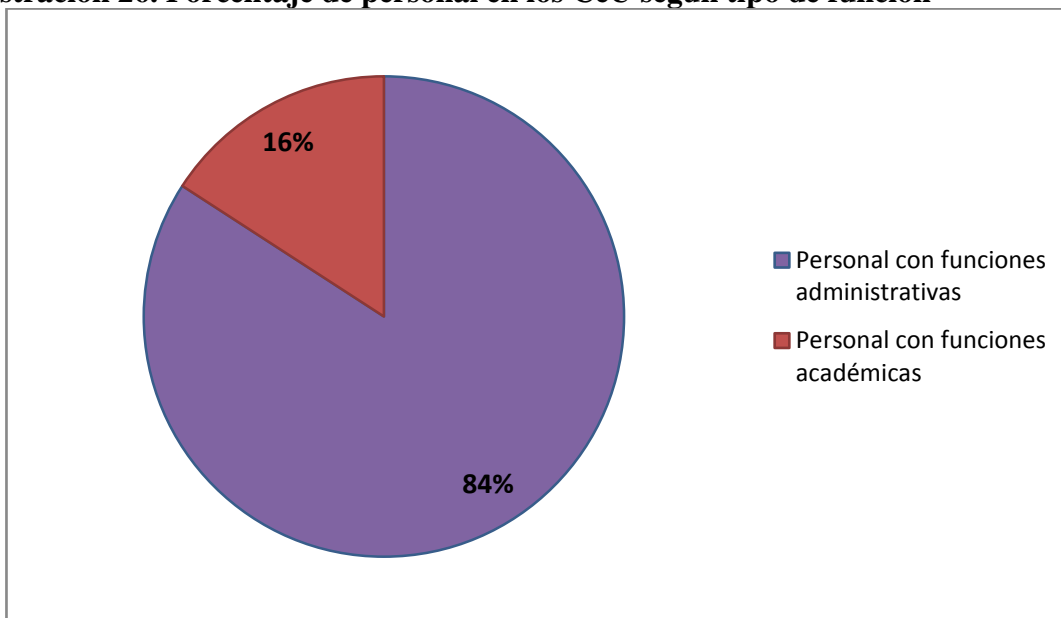
Ilustración 25. Promedio de antigüedad del personal en los CeU según tipo de funciones



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

Si se comparan los datos del 2015 con los del 2016, se tiene que para ambos grupos de personal, existe una mayor vinculación laboral (estabilidad) con la UNED. En el caso del Personal Administrativo se pasa de 8,54 a 9,26 (variación positiva de 0,72), y para el Personal Técnico Académico se pasa de 9,95 a 12,30 (variación positiva de 2,35).

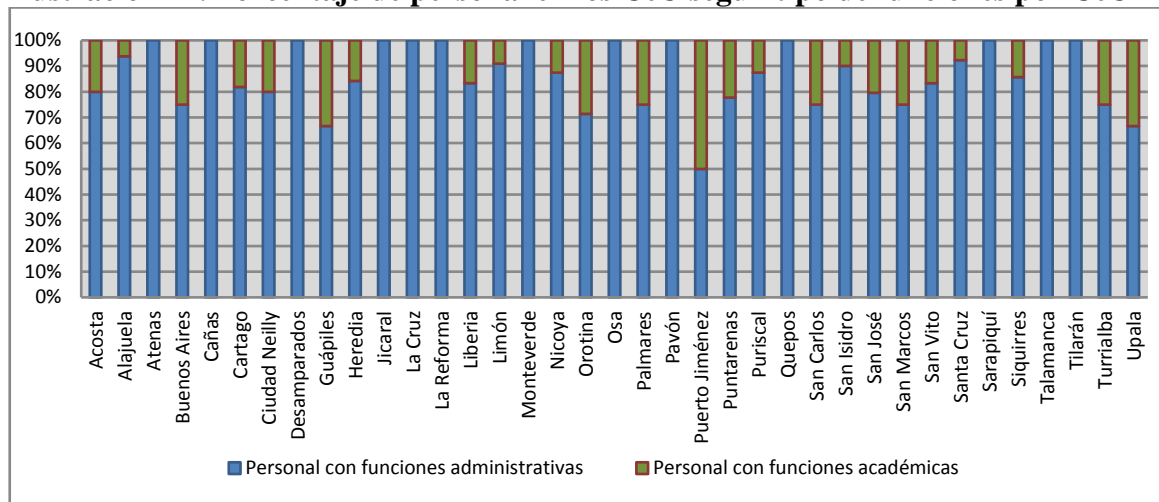
Ilustración 26. Porcentaje de personal en los CeU según tipo de función



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

El 84% del personal de la UNED se dedica a funciones administrativas, mientras que el 16% se encarga de funciones académicas. Para el 2015 y relacionado con esas mismas variables los porcentajes eran 82% y 18% respectivamente, existiendo una variación del 2% según sea el caso.

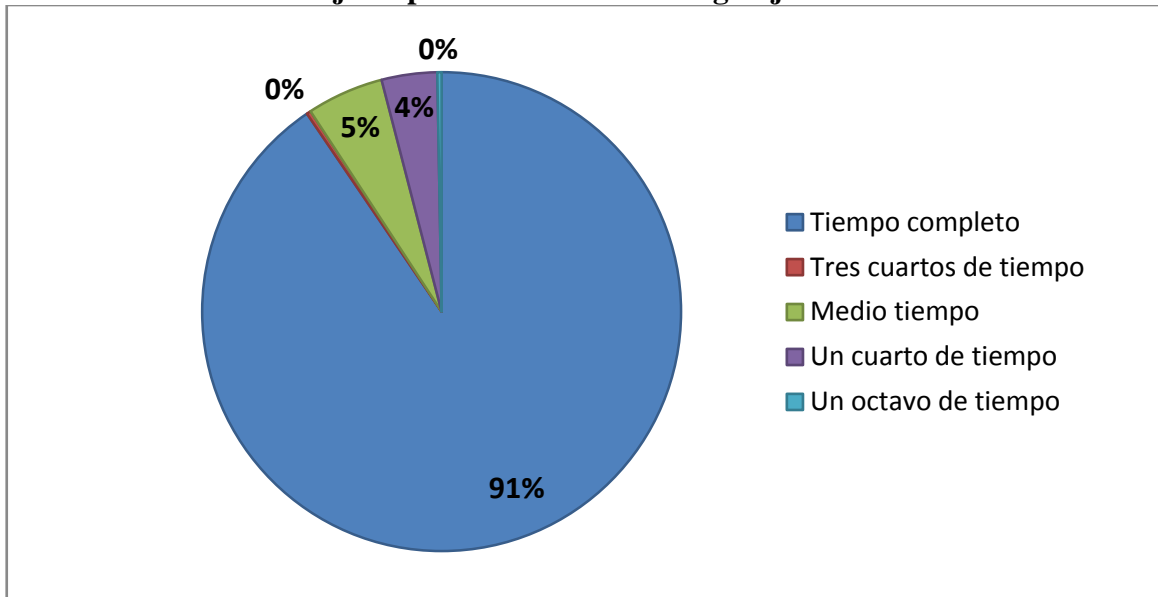
Ilustración 27. Porcentaje de personal en los CeU según tipo de funciones por CeU



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

La ilustración 27, además de demostrar la prevalencia de funcionarios que tienen funciones administrativas, también muestra la distribución por funciones por cada uno de los centros universitarios de la UNED.

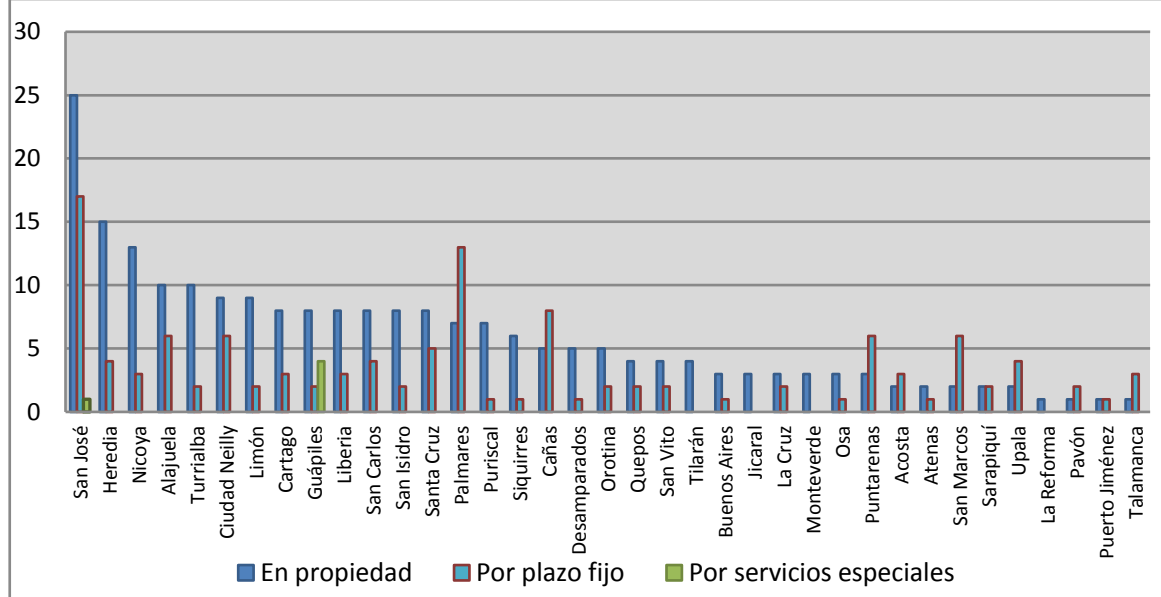
Ilustración 28. Porcentaje de personal en los CeU según jornada laboral



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

El 91% de los funcionarios quienes laboran en los centros universitarios poseen una jornada laboral de tiempo completo. Esto también demuestra condiciones de mayor estabilidad para estos funcionarios. Aunado al tipo de contratación que se muestra en la ilustración 28 que comprueba un porcentaje alto de funcionarios con propiedad. No existe variación con relación al 2015.

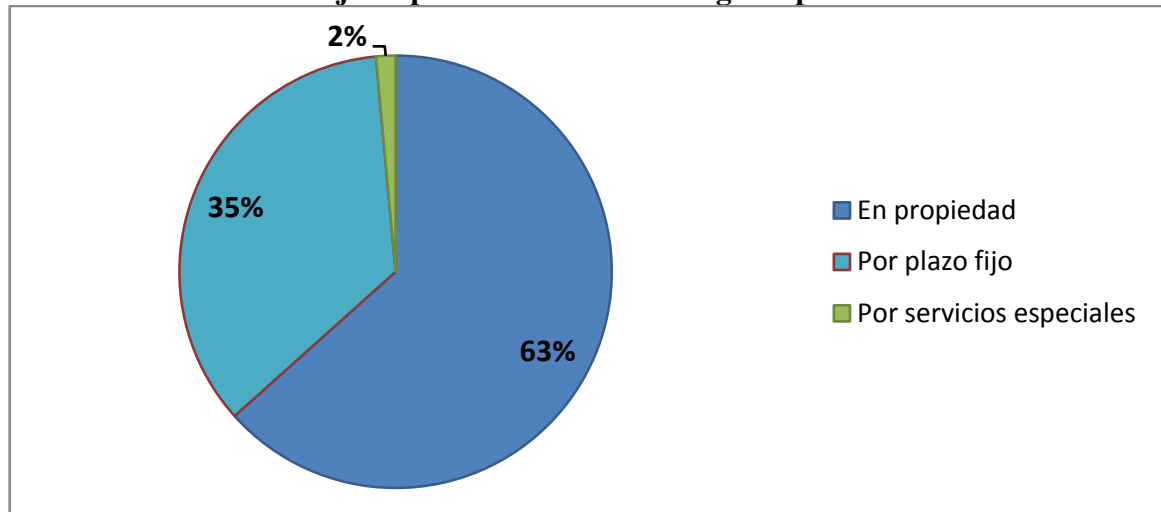
Ilustración 29. Cantidad de personal en los CeU según tipo de contratación por CeU



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

La ilustración 29 muestra la distribución de la contratación de personal en los diferentes centros universitarios de la UNED.

Ilustración 30. Porcentaje de personal en los CeU según tipo de contratación

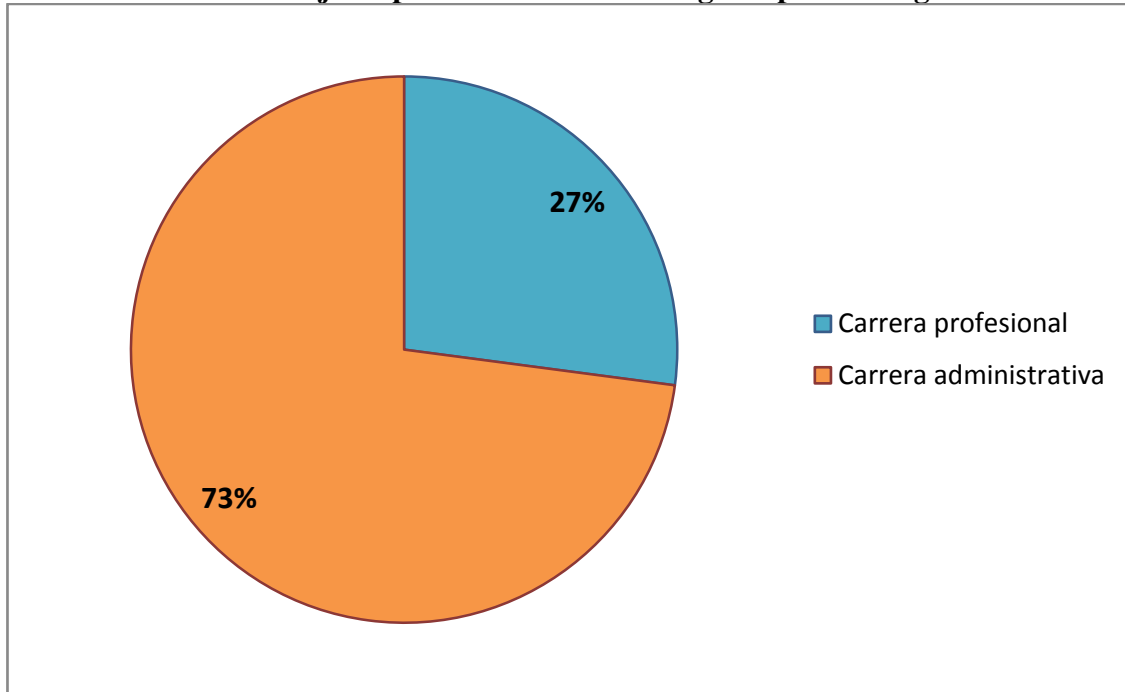


Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

El 63% del personal en los centros universitarios están en propiedad, un 35% en plazo fijo y un 2% por servicios especiales. Durante el 2015, los porcentajes eran 64%, 34%

y 2% respectivamente. Con esto es posible determinar que no existen variaciones significativas.

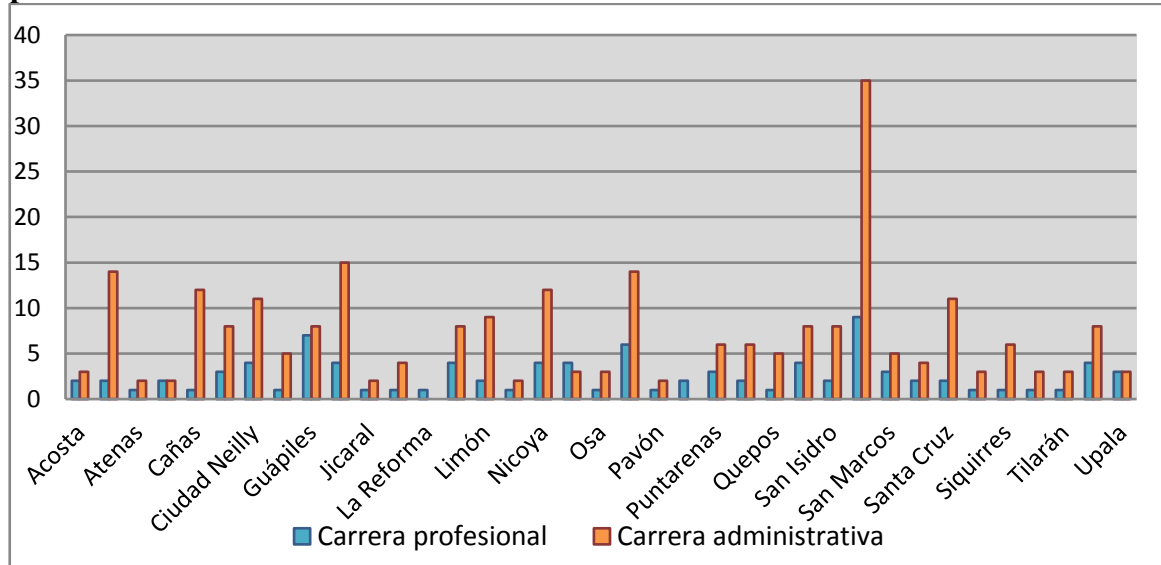
Ilustración 31. Porcentaje de personal en los CeU según tipo de categoría laboral



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

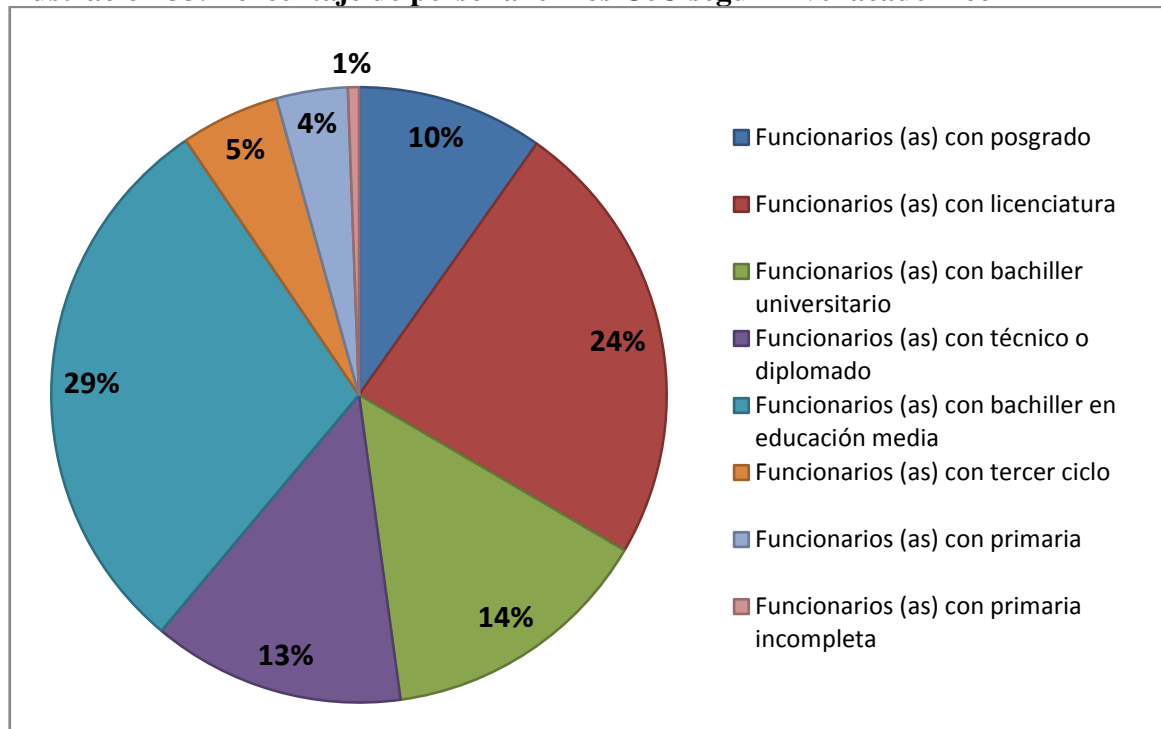
El 73% del personal en los centros universitarios poseen una categoría administrativa, el restante 27% posee una categoría profesional. En el periodo de estudio anterior los porcentajes eran 72% y 28%, respectivamente. Tampoco existen variaciones importantes, a nivel comparativo, para este indicador.

Ilustración 32. Cantidad de personal en los CeU según tipo de carrera universitaria por CeU



La ilustración 32 muestra la distribución del personal según el tipo de carrera universitaria en los diferentes centros universitarios de la UNED.

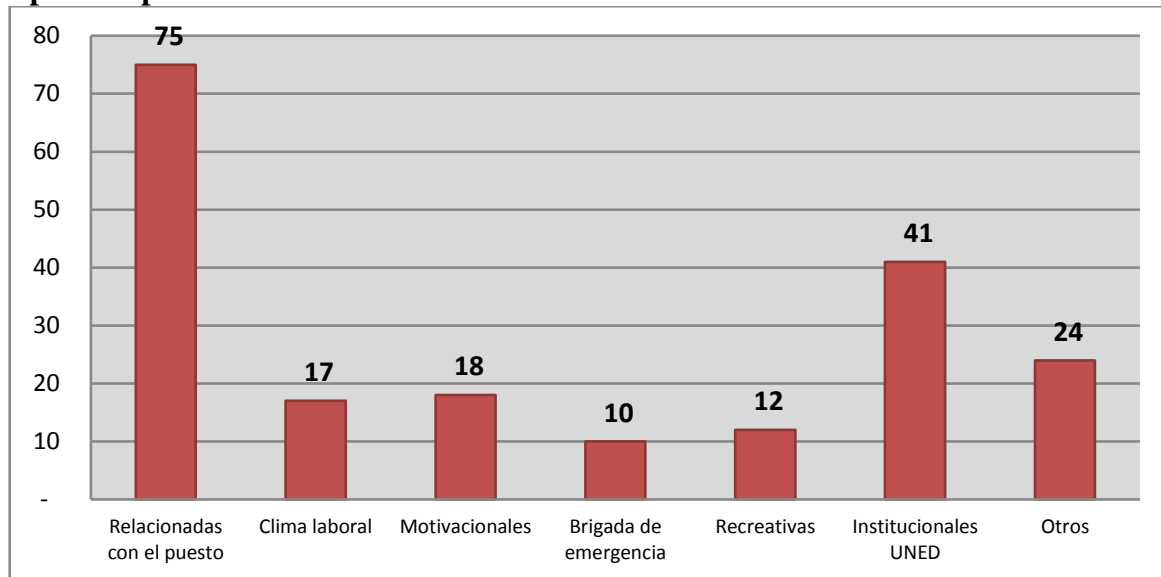
Ilustración 33. Porcentaje de personal en los CeU según nivel académico



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

El gráfico de la ilustración 33 muestra que un 61% de los funcionarios de los centros universitarios cuentan con formación académica universitaria, esto considerando desde la obtención del técnico o diplomado universitario. Comparándolo con el 2015 existe una variación positiva del 10% (51% para el 2015).

Ilustración 34. Cantidad de actividades de capacitación gestionadas por el CeU según tipo de capacitación



Fuente: Unidad de Evaluación, 2017.

Relacionado con la cantidad de actividades de capacitación gestionadas por los centros universitarios según el tipo de capacitación, se tiene que 75 (38%) corresponde a actividades de capacitación relacionadas con el puesto, 41 (21%) relacionadas con asuntos institucionales UNED, 24 (12%) relacionadas con otros temas importantes, relacionadas con actividades motivacionales 18 (10%), 17 (8%) con actividades relacionadas con el clima organizacional, relacionadas con actividades recreativas 12 (6%) y relacionadas con la brigada de emergencias 10 (5%). Si se compara el 2016 con el 2015 presenta una variación negativa aproximada al 13%, esto se explica debido a que en el 2016 hubo 197 actividades de capacitación, mientras que en 2015 fueron 226.

Conclusiones

Las conclusiones de ese trabajo se dividen en dos partes, *la primera*, relacionada con las principales fortalezas en centros universitarios, *la segunda*, vinculada con los principales aspectos que afectan la gestión en centros universitarios, complementada con un análisis de estos resultados a la luz de los lineamientos de política institucional 2015-2019, con el objetivo de tener una referencia sobre la congruencia entre lo que se plantea la UNED y lo que refleja la realidad en sus centros universitarios (principales brechas de gestión):

6. Principales fortalezas en centros universitarios

Es importante anotar como fortalezas de los centros universitarios los siguientes aspectos:

- a) Cada centro universitario está bien organizado y conoce bien sus funciones habituales (el día a día de la función sustancial que corresponde a los servicios que ofrecen y se esperan de estos).
- b) Muchos centros universitarios han establecido vinculaciones con diferentes actores regionales (empresa privada, representantes comunales, entidades públicas, entre otros), según la dinámica propia de cada región y localidades vinculadas.
- c) Derivado de las visitas y de los resultados de estos informes, se puede afirmar que hay conocimiento del entorno y sus necesidades a partir de la práctica y atención diaria con los usuarios individuales e institucionales.
- d) Basado en los informes realizados, existen diferentes oportunidades del entorno que pueden ser aprovechadas para potenciar las acciones y proyección de cada centro, pero solamente con el acercamiento a los centros y mediante la investigación se podrán determinar cabalmente.
- e) Según los resultados obtenidos en estos informes, es factible afirmar que el recurso humano de los centros está bien capacitado. Hay un alto promedio de funcionarios

con condiciones de estabilidad laboral y con estudios formales que respaldan para desempeñar sus funciones (ver resultados vinculados con el componente de recursos).

7. Principales aspectos que afectan la gestión en centros universitarios

Mediante la encuesta que se aplicó a los responsables de los diferentes centros universitarios y a las visitas de campo que realizaron los evaluadores del CIEI, se resumen en este documento, una serie de recomendaciones entorno a las limitaciones que afectan su gestión y que definitivamente deben ser revisadas por las autoridades universitarias:

a. Gestión sin apoyo manifiesto en planes y proyectos institucionales

El apoyo institucional debe quedar manifiesto en documentos actualizados, vigentes y aprobados por las autoridades competentes, un ejemplo de esto debe ser el "Plan de centros universitarios" que entre otros aspectos debería fijar y definir el rumbo de estas dependencias. También de ahí se puede desprender la función relacionada con el control, para así poder conocer el cumplimiento de metas y la gestión en general.

Se ha mencionado en diferentes visitas a los centros universitarios que desde otras dependencias de la UNED se realizan iniciativas de extensión e investigación que vinculan localidades cercanas a los centros universitarios, pero que no se les participa de los mismos, esto podría generar conflictos o incluso desintegración de esfuerzos y afectaciones en la toma de decisiones institucional.

No fue posible demostrar la existencia de un plan de centros vigente o documento similar que guíe u oriente los esfuerzos de los centros universitarios.

Lineamiento 116

La UNED adoptará estrategias, metodologías y herramientas de planificación que incorporen en forma explícita los grandes objetivos del desarrollo de la academia y el fortalecimiento de su calidad, como guía general del proceso de planificación, de forma coherente con lo que establecen estos Lineamientos.

Los procedimientos facilitan la gestión y la articulación de las dependencias y de los funcionarios, también contribuyen al control y por ende a la determinación del avance y la evaluación del desempeño.

Lineamiento 147

El Plan de Desarrollo Institucional, así como el plan de centros, debe contemplar el modelo base de centro, como criterio guía para definir las distintas estrategias de trabajo en relación con los centros. En particular, las asignaciones presupuestarias y los planes de inversión en relación con los centros, deben guiarse por este criterio, de un modo que permita avanzar, de forma gradual pero sostenida, hacia la homogenización en la calidad del funcionamiento y servicios de todos los centros.

Este lineamiento en específico se refiere a la necesidad de contar no solo con un Plan de Desarrollo Institucional, también al plan de centros, cómo guías de la gestión de los centros universitarios, por esto, ante la no existencia de este último, y salvo criterio contrario, se debe valorar la posibilidad de no seguir realizando este informe de 22 indicadores, hasta no contar con este insumo tan importante.

b. Acceso a internet limitado

No todos los centros universitarios cuentan con acceso inalámbrico a internet, otros cuentan con acceso muy limitado u intermitente. Todos los centros deberían contar con este importante recurso, más cuanto muchos estudiantes no cuentan ni pueden costear el acceso a internet en sus hogares y deben trasladarse a los centros para hacer sus trabajos u envíos de esos trabajos.

Lineamiento 26

Al emplear los medios digitales y las tecnologías masivas para la educación a distancia, la UNED formulará políticas apropiadas y pondrá en marcha las acciones necesarias a fin de que se consideren apropiadamente las diferencias sociales, culturales y de infraestructura de sus estudiantes, con el fin de propiciar que disminuyan las brechas existentes.

Se debe proporcionar el acceso de internet en todos los centros universitario en beneficio del estudiante, y según lo establece este lineamiento, para no propiciar el agrandamiento de las brechas existentes.

c. Permisos de funcionamiento y planes de emergencia

Fue posible determinar que varios de los centros universitarios no cuentan con permisos de funcionamiento o planes de emergencias ante riesgos de siniestros y desastres naturales, esto en principio podría generar sus cierres, no pudiendo dar el servicio a nuestros usuarios, pero más trascendental es el riesgo a funcionarios y estudiantes. Este tema debe ser de alta prioridad para las autoridades universitarias.

Lineamiento 146

La universidad debe formular y concretar en la práctica un modelo base de centro universitario, de acuerdo con los siguientes criterios:

a) Todo centro universitario de la UNED, contará con ciertas condiciones mínimas en cuanto a edificaciones, aulas, salas de reunión, bibliotecas, servicios administrativos y de vida estudiantil, redes y equipo de cómputo, equipo audiovisual y otras condiciones necesarias para su apropiado funcionamiento, en todo lo cual se tomará en cuenta las condiciones del contexto: culturales, geográficas, infraestructurales y climáticas, entre otras;

b) Lo anterior obedece al objetivo de garantizar un mínimo satisfactorio de calidad en los servicios a la población estudiantil, como también un mínimo satisfactorio de condiciones para el trabajo y la colaboración con las comunidades donde se sitúa el centro;

c) Este modelo base debe ser diseñado de modo compatible con el número de estudiantes, actual y proyectado, que atiende cada centro, de forma que se brinde una calidad mínima homogénea satisfactoria, para todos los y las estudiantes, independientemente del centro donde se ubiquen y de forma apropiada según el contexto propio de la región y comunidades que se atienden. Por lo tanto, los mínimos satisfactorios que el modelo establezca, deberán ponderarse de acuerdo con la población estudiantil atendida, tanto en programas formales como informales.

Se debe garantizar la dación del servicio ininterrumpido de la UNED, además de la seguridad y resguardo de la integridad de estudiantes, visitantes, clientes, proveedores y funcionarios.

d. Desagregación de acciones vinculadas a los centros universitarios

Algunos de los esfuerzos relacionados por los centros universitarios no se incluyen en los registros institucionales, muchas veces se ven reflejados como acciones propiamente de determinadas cátedras, escuelas, extensión u otras dependencias. Es recomendable que esos datos sean desagregados para que se reflejen verdaderamente los esfuerzos de las dependencias vinculadas.

Lineamiento 102

Los Centros Universitarios deben trabajar en equipo con las instancias centrales de la UNED y con otros centros y sus asociaciones estudiantiles, con la finalidad de contextualizar debidamente todos los servicios académico docentes, de acuerdo con las condiciones propias de las comunidades y regiones correspondiente, las particularidades de las poblaciones atendidas (incluso el hecho fundamental de que en su mayor parte son mujeres) así como también canalizar en forma óptima los recursos que ofrece la sede central y el mejor aprovechamiento de los recursos locales.

Es conveniente visibilizar el esfuerzo, en este sentido, que hacen los centros universitarios, para con esto motivar y compartir el crédito por las acciones realizadas.

e. Planeación regional de centros universitarios

Dentro de la planificación de cada centro, deben ser consideradas aquellas necesidades específicas de la región, mediante estudios y análisis específicos, debe valorarse dotar del apoyo y los recursos necesarios para poder cubrir esas necesidades particulares, siempre y cuando sea posible y factible realizarlo.

Lineamiento 94

La UNED fortalecerá los procesos de la extensión, vinculada a la investigación y la docencia, para dirigir sus acciones integradas a los diversos sectores, comunidades, regiones y grupos organizados, especialmente los de su población meta, con el fin de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de las diversas poblaciones.

Es necesario acercarse a las comunidades, determinar y satisfacer, dentro de las posibilidades de la UNED, sus necesidades particulares y solicitudes de colaboración.

f. Nombramientos en plazas con funciones diferentes a lo que ejecutan

Este problema es recurrente en la institución: el nombramiento se realiza en un tipo de plaza determinado, pero en la práctica las personas deben desempeñar distintas funciones diferentes para el que ha sido nombrado. Esto puede generar desequilibrio en las funciones o sobrecargas de funciones en algunos casos.

Lineamiento 144

Deberá formular, aplicar y consolidarse un Plan de Desarrollo Humano adecuado para el proyecto de universidad expuesto en estos Lineamientos, construido con una metodología participativa que recoja las aspiraciones de los funcionarios y funcionarias y las proyecciones a futuro de las diferentes instancias institucionales.

Es necesario velar porque cada funcionario tenga las habilidades y conocimientos necesarios para realizar determinado puesto, además para controlar las cargas de trabajo y los factores que podrían generar conflictos u afectaciones al clima organizacional en las diferentes dependencias de la UNED.

Anexos

Anexo 1: Base de datos de indicadores de gestión para los centros universitarios 2016-2017



Base de Datos de
Indicadores 2016-20

Anexo 2: Procesamiento de información 2016-2017 en forma desagregada



Procesamiento de
información 2016.xls