

Informe final

**Indicadores de Gestión para Centros
Universitarios, 2011**

Elaborado por:

Andrea Cuenca (CIEI)
Erick Rodríguez Corrales (CPPI)
Cesar Sancho Solís (CPPI)
Gabriela Guevara (CIEI)
Bryan Carranza (CIEI)

Colaboraron:

Luz Adriana Martínez Vargas (CIEI)
Elisa Sanchez Godinez (CIEI)
Rocío Arce Durán (CIEI)
Silvia Barrenechea Azofeifa (CIEI)

Octubre 2012

INDICE

INDICE DE GRAFICOS	3
INDICE DE TABLAS.....	7
1. INTRODUCCION.....	9
1. JUSTIFICACION	10
2. OBJETIVOS.....	10
3. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO.....	11
1. INDICADORES DE GESTION DE CENTROS UNIVERSITARIOS 2011.....	13
6.1. INDICADORES GENERALES	13
6.2 INDICADORES DE PERSONAL.....	16
6.3. INDICADORES DE PROCESOS	35
6.4 INDICADORES DE INFRAESTRUCTURA.....	38
6.5 INDICADORES DE RECURSOS.....	67
6.6 INDICADORES DE ALIANZAS	95
6.7 INDICADORES DE RESULTADOS.....	98
6.8 INDICADORES DE ESTUDIANTADO.....	107
2. CONCLUSIONES.....	135
3. RECOMENDACIONES.....	136
4. BIBLIOGRAFÍA	138
8. ANEXOS.....	139

INDICE DE GRAFICOS

IND-GEN-03: Porcentaje de CeU's con plan de emergencia vigente, Gráfico No. 2.1	15
IND-GEN-04: Porcentaje de CeU's con permiso de funcionamiento vigente, Gráfico No.2.2.....	15
IND-PER-01: Promedio de antigüedad del personal, Gráfico No. 3.1	17
IND-PER-02: Porcentaje de funcionarios (as) por categoría laboral, Gráfico No. 3.2	18
IND-PER-03: Porcentaje de funcionarios (as) por tipo de funciones, Gráfico No. 3.3	19
IND-PER-04: Porcentaje de funcionarios (as) con dedicación exclusiva, Gráfico No. 3.4	20
IND-PER-05: Porcentaje de funcionarios (as) por tipo de contratación, Gráfico No. 3.5	21
IND-PER-06: Porcentaje de funcionarios (as) por sexo, Gráfico No. 3.6	22
IND-PER-07: Cantidad de personal por función, Gráfico No. 3.7	23
IND-PER-07: Cantidad de personal por función, Gráfico No. 3.8.....	23
IND-PER-08: Porcentaje de funcionarios (as) por nivel académico, Gráfico No. 3.9	25
IND-PER-08: Porcentaje de funcionarios (as) por nivel académico, Gráfico No. 3.10	26
IND-PER-09: Promedio de capacitaciones por funcionario(a), Gráfico No. 3.11	26
IND-PER-10: Cantidad de funcionarios (as) con capacitaciones, Gráfico No.3.12	28
IND-PER-11: Porcentaje de funcionarios que recibieron capacitaciones, Grafico No.3.13	29
IND-PER-12: Porcentaje de CeU con inducción interna, Gráfico No. 3.14.....	30
IND-PER-13: Cantidad de becas a funcionarios (as) por Centro Universitario, Gráfico No.3.15	31
IND-PER-14: Porcentaje de funcionarios con beca, Gráfico No. 3.16	32
IND-PER-15: Cantidad de personal por jornada laboral, Gráfico No.3.17	33
IND-PER-16: Porcentaje de personal por jornada laboral, Gráfico No. 3.18	34
IND-PRO-02: % de CeU's con Plan Estratégico Vigente, Gráfico No. 4.1	36
IND-PRO-03: % de CeU's con mecanismos para sugerencias y quejas, Gráfico No. 4.2	37
IND-INF-01: % de área construida por área total del CeU, Gráfico No. 5.1	40
IND-INF-02: % de área destinada a oficinas administrativas de los CeU, Gráfico No. 5.2	41

IND-INF-03: % de área destinada a servicios académicos de los CeU, Gráfico No. 5.3	42
IND-INF-04: % de área destinada a zonas verdes de los CeU, Gráfico No. 5.4	43
IND-INF-05: % de área destinada a espacios recreativos, Gráfico No. 5.5	44
IND-INF-06: % de área destinada a espacios deportivos, Gráfico No. 5.6	45
IND-INF-07: % del área destinada a sala de videoconferencia, Gráfico No. 5.7	46
IND-INF-08: % del área destinada a laboratorio de cómputo, Gráfico 5.8	47
IND-INF-09: % del área destinada a laboratorio científico, Gráfico No. 5.9	48
IND-INF-10: % del área destinada a biblioteca, Gráfico No. 5.10	49
IND-INF-11: % del área destinada a parqueo, Gráfico No. 5.11.....	50
IND-INF-12: % del área destinada a terrenos baldíos, Gráfico No. 5.12	51
IND-INF-13: % del área destinada a zona mixta, Gráfico No. 5.13.....	52
IND-INF-14: Metros cuadrados con potencial para construcción en CeU's con terrenos propiedad de la UNED, Gráfico No. 5.14	53
IND-INF-16: % de CeU's por tipo de instalaciones, Gráfico No.5.15.....	54
IND-INF-17: % total de CeU's con sala de videoconferencia (propia, alquilada o en convenio), Gráfico No. 5.16	55
IND-INF-18: % total de CeU's con laboratorio de cómputo (propio, alquilado o en convenio), Gráfico No. 5. 17.....	55
IND-INF-19: % total de CeU's con laboratorio de ciencias (propio, alquilado o en convenio), Gráfico No. 5.18	56
IND-INF-20: % total de CeU's con CECI (Centro Comunitario Inteligente), Gráfico No. 5.19	56
IND-INF-21: % total de CeU's con sala de reuniones (propio, alquilado o en convenio), Gráfico No. 5.20.....	57
IND-INF-22: % total de CeU's con espacios deportivos y recreativos (propio, alquilado o en convenio), Gráfico No. 5.21.....	57
IND-INF-23: % de CeU's con biblioteca, Gráfico No. 5.22	58
IND-INF-24: % de CeU's con sala de consulta de la biblioteca, Gráfico No. 5.23.....	58

IND-INF-25: % de CeU's con alguna infraestructura para personas con necesidades especiales, Gráfico No. 5.24	59
IND-INF-26: % de CeU's por cantidad de infraestructura para personas con necesidades especiales, Gráfico No. 5.25	60
IND-INF-27: % de CeU's que utilizan un espacio para zonas mixta, Gráfico No. 5.26	60
IND-INF-28: Metros cuadrados de área administrativa por funcionario (a) del CeU, Gráfico No. 5.27	61
IND-INF-29: Metros cuadrados de espacio físico académico por estudiante, Gráfico No. 5.28.....	62
IND-INF-31: % de aulas por tipo de tenencia de aulas del CeU, Gráfico No. 5.29	64
IND-INF-33: % de CeU's que llevan registros de uso de laboratorios y videoconferencia, Gráfico No. 5.30.....	66
IND-REC-05: % de CeU's con acceso a Internet para funcionarios (as), Gráfico No. 6.1	78
IND-REC-06: % de CeU's con acceso a Internet para estudiantes, Gráfico No. 6.2	78
IND-REC-07: Proporción de computadoras por funcionario(a) de los CeU, Tabla No. 6.3	79
IND-REC-08: Proporción de computadoras por estudiante del CeU, Gráfico No- 6.4	81
IND-REC-09: Proporción de computadoras con acceso a Internet por funcionario(a) por CeU, Gráfico No. 6.5	83
IND-REC-10: Proporción de computadoras con acceso a Internet por estudiante por CeU, Gráfico No.6.6	84
IND-REC-11: Número de computadoras con acceso a Internet para la comunidad por CeU, Gráfico No. 6.7	85
IND-REC-12: % de computadoras que cumplen con las características mínimas de funcionalidad (de funcionarios(as)), Gráfico No. 6.8	86
IND-REC-12: % de computadoras que cumplen con las características mínimas de funcionalidad (de estudiantes) por CeU, Gráfico No. 6.8	87
IND-REC-13: % de CeU's con acceso a Internet inalámbrico, Gráfico No.6.9	88
IND-REC-14: Velocidad de acceso a Internet para funcionarios(as) en el CeU, Gráfico No. 6.10.....	89
IND-REC-14: Velocidad de acceso a Internet para estudiantes en el CeU, Tabla No. 6.11.....	90

IND-REC-16: % de estudiantes que utilizan la biblioteca (promedio por cuatrimestre), Gráfico No. 6.12.....	91
IND- REC-17: Cantidad de visitas a la biblioteca de funcionarios(as) de los CeU's (promedio por cuatrimestre), Gráfico No. 6.13.....	92
IND- REC-18: cantidad de personas de la comunidad que utilizan la biblioteca (promedio por cuatrimestre), Gráfico No. 6.14.....	93
IND- REC-20: Porcentaje de visita a la biblioteca por población objetivo (estudiantes, funcionarios(as), comunidad), Gráfico No. 6.15	94
IND-ALI-01: Convenios activos de los CEU con instituciones educativas, Gráfico No. 7.1.....	95
IND-ALI-01: Convenios activos de los CEU con instituciones educativas, Gráfico No. 7.2.....	96
IND-ALI-02: Convenios activos de los CeU con otras instituciones, Gráfico No. 7.3.....	96
IND-ALI-02: Convenios activos de los CeU con otras instituciones, Gráfico No. 7.4.....	97
IND-RES-05: Actividades protección de los recursos naturales de los CeU's, Gráfico No. 8.1.....	104
IND-RES-06: Actividades de Extensión en los CeU, Gráfico No. 8.2	105
IND-RES-06: Actividades de Extensión en los CeU, Gráfico No. 8.3.....	¡Error! Marcador no definido.
IND-RES-06: Actividades de Extensión en los CeU, Gráfico No. 8.4.....	¡Error! Marcador no definido.
IND-RES-06: Actividades de Extensión en los CeU, Gráfico No. 8.5.....	¡Error! Marcador no definido.
IND-RES-07: Actividades de Investigación por CeU, Gráfico 8.6.....	106
IND-RES-08: Estrategias de comunicación empleadas, Gráfico 8.7	106
IND-RES-09: Proyectos de regionalización, Gráfico 8.8	107
IND-EST-11: Estudiantes por funcionario (a) administrativo de servicios al estudiante, Gráfico No. 9.1.....	120
IND-EST-19: Porcentaje de becas aprobadas del total de solicitudes, Gráfico No. 9.2	130
IND-EST-20: Número de estudiantes disponibles para horas de servicio y de estudiante por CeU, Gráfico No. 9.3	131
IND-EST-21: Porcentaje de estudiantes que hicieron horas de servicio y de estudiante efectivas en el CeU, Gráfico No. 9.4	132

INDICE DE TABLAS

IND-GEN-01 Y IND-GE-02: DÍAS Y HORAS DE APERTURA, TABLA NO. 2.1	13
IND-PRO-01: % DE PROCESOS EJECUTADOS POR CEU, TABLA 4.1	35
IND-INF-30: CANTIDAD DE AULAS POR CEU POR TIPO DE AULA, TABLA NO. 5.1	63
IND-INF-31: % DE AULAS POR TIPO DE TENENCIA DE AULAS DEL CEU, GRÁFICO NO. 5.29	64
IND-INF-32: ESTUDIANTES POR AULA, TABLA NO. 5.2	64
IND-REC-03: CANTIDAD DE EQUIPO MULTIMEDIAL POR CEU Y IND-REC-04: ESTADO DEL EQUIPO MULTIMEDIAL, TABLA NO. 6.2	68
IND-ALI-03: SERVICIOS OFRECIDOS POR EL CEU A LA COMUNIDAD, TABLA NO. 7.1	97
IND-RES-01: DISTINCIONES RECIBIDAS POR LOS CEU'S, TABLA NO. 8.1	98
IND-RES-02: TUTORÍAS IMPARTIDAS EN LOS CENTROS UNIVERSITARIOS, TABLA NO. 8.2, POR ESCUELA	98
IND-RES-02: TUTORÍAS IMPARTIDAS EN LOS CENTROS UNIVERSITARIOS, TABLA NO. 8.3, ESTUDIOS GENERALES	100
IND-RES-03: TUTORES (AS) POR CEU, TABLA NO. 8.4	101
IND-RES-04: ESTUDIANTES POR TUTOR (A), TABLA NO. 8.5	102
IND-EST-01: PORCENTAJE ESTUDIANTES MATRICULADOS SEGÚN INSTANCIA FORMATIVA CON RESPECTO AL TOTAL DEL CEU, TABLA NO. 9.1	108
IND-EST-02: PORCENTAJE ESTUDIANTES MATRICULADOS SEGÚN INSTANCIA FORMATIVA CON RESPECTO AL TOTAL DE LA UNED, TABLA NO. 9.2	110
IND-EST-03: PORCENTAJE ESTUDIANTES MATRICULADOS SEGÚN INSTANCIA FORMATIVA CON RESPECTO AL TOTAL DE LA INSTANCIA FORMATIVA, TABLA NO. 9.3	112
IND-EST-04: QUINTIL DEL CEU SEGÚN SU TOTAL DE ESTUDIANTES MATRICULADOS, TABLA NO. 9.4	114
IND-EST-07: PORCENTAJE DE ESTUDIANTES SEGÚN SEXO, TABLA NO. 9.5	115
IND-EST-08: PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DEL CEU SEGÚN RANGO DE EDAD, TABLA NO. 9.6	117
IND-EST-9: ESTUDIANTES MATRICULADOS SEGÚN CANTÓN, TABLA NO. 9.7	119
IND-EST-12: PORCENTAJE DE GRADUACIÓN SEGÚN GRADO OBTENIDO, TABLA NO. 9.8	121
IND-EST-13: PORCENTAJE DE GRADUADOS SEGÚN ESCUELA, TABLA NO. 9.9	122

IND-EST-14: PORCENTAJE DE APROBACIÓN SEGÚN INSTANCIA FORMATIVA, TABLA NO. 9.10	123
IND-EST-15: PORCENTAJE DE REPROBACIÓN SEGÚN INSTANCIA FORMATIVA, TABLA NO. 9.11	124
IND-EST-16: PORCENTAJE DE RETIRO SEGÚN INSTANCIA FORMATIVA, TABLA NO. 9.12	126
IND-EST-17: PORCENTAJE DE BECAS APROBADAS SEGÚN TOTAL DE ESTUDIANTES MATRICULADOS, TABLA NO. 9.13	127
IND-EST-18: PORCENTAJE DE TIPO DE BECAS SEGÚN TOTAL DE ESTUDIANTES BECADOS, TABLA NO. 9.14	128
IND-EST-23: NÚMERO DE SERVICIOS PARA ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES SEGÚN TIPO DE SERVICIO, TABLA NO. 9.16	133
IND-EST-24: PROPORCIÓN DE PRIVADOS DE LIBERTAD POR 100 ESTUDIANTES DEL CEU, TABLA NO. 9.17	134

1. INTRODUCCION

El presente estudio responde a una necesidad institucional de evaluar la gestión de los Centros Universitarios de la Universidad Estatal a Distancia (UNED). Los Centros Universitarios existen desde la creación de la universidad y han ido creciendo tanto en cantidad como en sus servicios. La Unidad de Evaluación Institucional perteneciente al Centro de Investigación y Evaluación Institucional, como entidad responsable de la valoración de los procesos de la universidad ha coordinado este proceso investigativo en acuerdo y participación equitativa del Centro de Planificación y Programación Institucional. Los indicadores que aquí se exponen se focalizan en la gestión de los Centros Universitarios. Sin embargo, a partir del 2013 se hará una evaluación integral que trascienda este eje. Durante el 2011 se realizó el levantamiento de datos para construir el primer informe sobre indicadores de Centros Universitarios, la información recogida correspondía al 2010. Este año se recogieron los datos del 2011 ampliando algunos criterios.

La Universidad Estatal a Distancia cuenta en la actualidad con 37 Centros Universitarios ubicados estratégicamente a lo largo del territorio nacional. En ellos se prestan los servicios universitarios tanto académicos como administrativos al estudiantado, al funcionariado y a la comunidad nacional de las diferentes regiones. El presente informe, compila los 114 indicadores de gestión los cuales ofrecen una visión actualizada del estado de los centros universitarios para el año 2011. Este conjunto de indicadores proporciona una perspectiva sobre la gestión de los centros universitarios garantizando información que sirva como base para la toma de decisiones de autoridades universitarias y de los propios administradores (as) de los Centros.

La Vicerrectoría de Planificación, desde su modelo, busca definir líneas estratégicas de planificación, asesorar, facilitar y guiar la toma de decisiones del quehacer universitario. En este sentido y entendiendo que los Centros Universitarios aportan al cumplimiento y logro del modelo pedagógico planteado por la universidad, es fundamental contar con una radiografía lo más precisa del estado y condición de cada uno de los centros para una asertiva toma de decisiones por parte de las autoridades de la UNED. Con este propósito es que se definen los indicadores que son y serán utilizados y la frecuencia que el equipo a cargo del modelo de evaluación de Centros Universitarios defina.

En lo referente a los antecedentes de este estudio, se debe señalar que en el informe de Indicadores de Gestión de Centros Universitarios publicado en el año 2011 se hace mención a todos los estudios y procesos previos. A partir de ese informe, los siguientes son una actualización de los datos.

A continuación se presentan en forma gráfica los indicadores de gestión para Centros Universitarios, esta información se complementará posteriormente con un informe ejecutivo que aporte a la toma de decisiones institucionales.

1. JUSTIFICACION

Los Centros Universitarios, en su creación, fueron propuestos como un espacio donde se replicaría todo el accionar de la universidad, entendiendo esto como los servicios, la investigación, la extensión y la docencia. A lo anterior se suma que la visión y la misión de la UNED es clara la función social de la institución y su responsabilidad en la democratización en el acceso a la educación superior pública. Además, en el modelo pedagógico de la UNED se señala la importancia del estudiantado como centro del modelo. Por lo tanto, los Centros Universitarios tienen un rol fundamental tanto en la generación de servicios administrativos como académicos para el cumplimiento de la misión, la visión de la UNED y del modelo pedagógico.

Si bien este estudio se basa en indicadores de gestión, existe un modelo de evaluación de los centros universitarios que pretende ser una sombrilla que cubra una evaluación más integral y completa y así poder dar cuenta del cumplimiento de los centros universitarios según su razón de ser.

Los indicadores permiten conocer aquellos procesos que han sido desconcentrados en los CeUs y su efectividad permitiendo reconocer las áreas por mejorar y las fortalezas que tienen. Es esperable que en un futuro cercano, a partir de la información brindada año tras año, las autoridades universitarias tomen decisiones respecto a la situación de estos espacios bajo los criterios técnicos que el informe aporta. También es de un alto valor que las personas que administran los CeUs puedan implementar planes de mejora en aquellas áreas que deben ser mejoradas a partir de la información y las recomendaciones que aquí se brindan.

La actualización anual de los indicadores permitirá conocer el accionar de las autoridades políticas y las administraciones de los centros universitarios para el mejoramiento de la gestión de los mismos lo que justifica la actualización anual de este informe. Por lo tanto, la revisión de los indicadores se convierte en un sistema de monitoreo y seguimiento de la gestión de los Centros Universitarios.

2. OBJETIVOS

Los objetivos específicos de este segundo informe sobre indicadores de gestión de los centros universitarios varían respecto al primer informe presentado en el 2011. Esto se debe a que esta etapa hace un salto cualitativo que permite ya no solo la recolección de datos sino que favoreció la construcción de una única base de datos con la información recopilada, la presentación de la información de forma más articulada y la ampliación de algunos datos que se recogieron en el proceso anterior.

a. Objetivo General

Generar un sistema de indicadores de gestión para los Centros Universitarios, que sirva de insumo para la toma de decisiones, tanto en los Centros Universitarios como a nivel de Dirección y de las autoridades universitarias.

b. Objetivos Específicos

- Generar una base de datos que contenga la información obtenida para el sistema de indicadores de gestión universitaria.
- Consolidar el sistema de indicadores de gestión para los centros universitarios bajo un modelo de evaluación de centros universitarios integral.
- Establecer índices que permitan la articulación de los datos recopilados para una mayor comprensión de los resultados y definición de áreas por mejorar, fortalezas y toma de decisiones institucional.

4.1 Productos

Los productos que han sido elaborados a partir de este proyecto son:

- Base de datos con información sistemática y actualizada de los centros universitarios de la UNED en las áreas de: procesos, personal, infraestructura, recursos tecnológicos, alianzas, resultados y estudiantado.
- Un informe con los resultados de los indicadores en gráficas.
- Un documento base donde se explica la fundamentación del proyecto de indicadores de gestión de centros universitarios, el cual puede ser solicitado al equipo de evaluadores a cargo de este informe.
- Un informe ejecutivo anexo a este documento, que recoge la información más importante de los resultados articulando los procesos y puntualizando recomendaciones para las autoridades universitarias.

3. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

El primer informe se construyó desde el año 2009, en ese momento se consolida un grupo de trabajo conformado por el personal perteneciente al CIEI (coordinación del proyecto) y al CPPI. En el 2010 y en el 2011 se inicia con el levantamiento de la información en todos los CeU's.

Para elaborar los indicadores del año 2011 se realizaron las siguientes etapas:

I Etapa: Actualización de indicadores, sus fichas y formularios.

II Etapa: Levantamiento de la información.

III Etapa: Cálculo de los indicadores

I Etapa: Para la construcción de este informe se retoman los formularios y fichas elaboradas para la recolección de datos del 2010, se revisan y actualizan para los datos del 2011. El levantamiento de los datos se realizó en el 2012.

II Etapa: Levantamiento de la información.

Para el levantamiento de la información se realizó un proceso de sensibilización y apoyo de las autoridades en tres procesos específicos:

1. Reunión con la Dirección de Centros Universitarios para la consolidación del apoyo político y de facilitación de información.
2. Participación en el encuentro de administradores -as de centros universitarios en el inicio del año 2012. Se les presentaron los de resultados del 2010 presentados en el 2011 y se les entregó a cada uno una copia de la base de datos del centro correspondiente junto con el instrumento que se aplicaría para que a la hora de realizar las visitas la información se encontrara de fácil acceso.
3. Se le solicitó a la dirección de centros universitarios comunicar el cronograma de giras a los administradores -as.

Durante el primer semestre del año 2012 el equipo de trabajo de la Vicerrectoría de Planificación llevó a cabo giras a todos los centros universitarios con el fin de levantar en campo la información necesaria para la elaboración de los indicadores con datos confiables. La información recabada fue del año 2011. Las referencias en cada uno de los CeU's correspondió a los y las administradores de CeU's, en algunos casos asistentes o personas asignadas para ello.

Adicionalmente, se levantó la información necesaria de otras instancias de la Universidad como, Centro de Planificación y Programación Institucional - CPPI (información de programación, información levantada en campo y procesada en el SIG(Sistema de información geográfica)), Dirección de Asuntos Estudiantiles - DAES (información de becas), Centro de Investigación y Evaluación Institucional - CIEI (información procesadas en SPSS y obtenida a partir del SAE (Sistema de Administración de Estudiantes)), Centro de información, Documentación y Recursos Bibliográficos - CIDREB (información de biblioteca).

III Etapa: Cálculo de los indicadores

Con la información levantada tanto en campo como de otras instancias, para cada uno de los CeU's, se realizó el cálculo de los indicadores por parte del equipo de trabajo, en función de las fichas de cada uno con el fin de generar las tablas y gráficos respectivos.

1. INDICADORES DE GESTION DE CENTROS UNIVERSITARIOS 2011

A continuación se presentan los resultados agrupados por Centros Universitarios generados por los indicadores de gestión, los cuales responden al año 2011. Como documento que integra todos los indicadores, los mismos se presentan según las siguientes características y en el marco de una mayor comprensión:

1. Los datos refieren al periodo 2011.
2. Uso de tablas o gráficos que faciliten la comprensión de los mismos.
3. Ordenamiento de datos de mayor a menor.
4. En algunos casos, se ofrecen agrupados.

En lo referente a la información general (códigos, nombres de los y las administradores –as- de centros y horarios) se puede apreciar en los anexos.

6.1. Indicadores Generales

Este grupo de indicadores detalla el tiempo en cuanto a días y horas de apertura de los CeU's, además de establecer el porcentaje de CEUs que cuentan con Planes de Emergencia y Permisos de Funcionamiento.

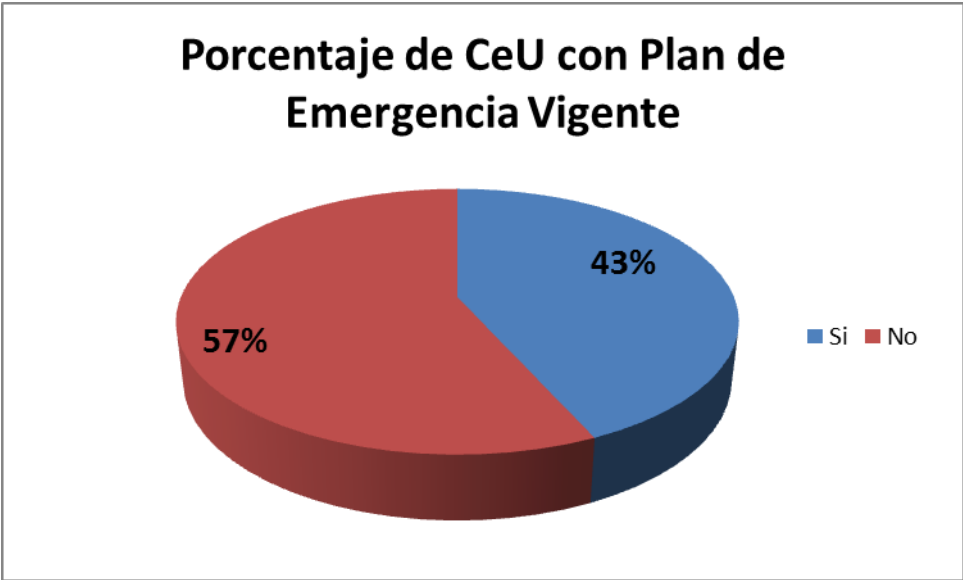
IND-GEN-01 y IND-GE-02: Días y Horas de apertura, Tabla No. 2.1

Centro Universitario	IND-GEN-01: Días de apertura al año	Horas de apertura a la semana	IND-GEN-02: Horas anuales de apertura
Cartago	279	64	2980
San José	279	60	2792
Ciudad Neilly	279	53	2467
Turrialba	279	53	2467
Liberia	279	53	2465
Cañas	279	52	2421
San Vito	279	52	2420,5

Centro Universitario	IND-GEN-01: Días de apertura al año	Horas de apertura a la semana	IND-GEN-02: Horas anuales de apertura
Nicoya	279	52	2420
Siquirres	279	52	2420
Orotina	279	51,5	2397,5
San Marcos	279	51	2375
Alajuela	279	51	2374
Atenas	279	50	2328
Jicaral	279	49	2281
Puriscal	279	49	2281
San Carlos	279	48,5	2257,5
La Reforma	311	49	2254
Osa	279	47	2188,5
Upala	279	47	2182
Santa Cruz	279	45	2095
Buenos Aires	234	43,5	2030
Pérez Zeledón	234	43	2007
Limón	234	42,5	1983
Quepos	234	42,5	1982,5
Acosta	279	42,5	1979
La Cruz	279	42,5	1979
Desamparados	279	42,5	1978,5
Tilarán	279	42,5	1977,5
Palmares	279	42,5	1975
Guápiles	279	42,5	1973,5
Monteverde	234	42	1959,5
Puerto Jiménez	279	42	1958
Heredia	279	42	1956
Puntarenas	279	42	1956
Pavón	234	40	1867
Talamanca	234	39,5	1843
Sarapiquí	234	38	1771,5

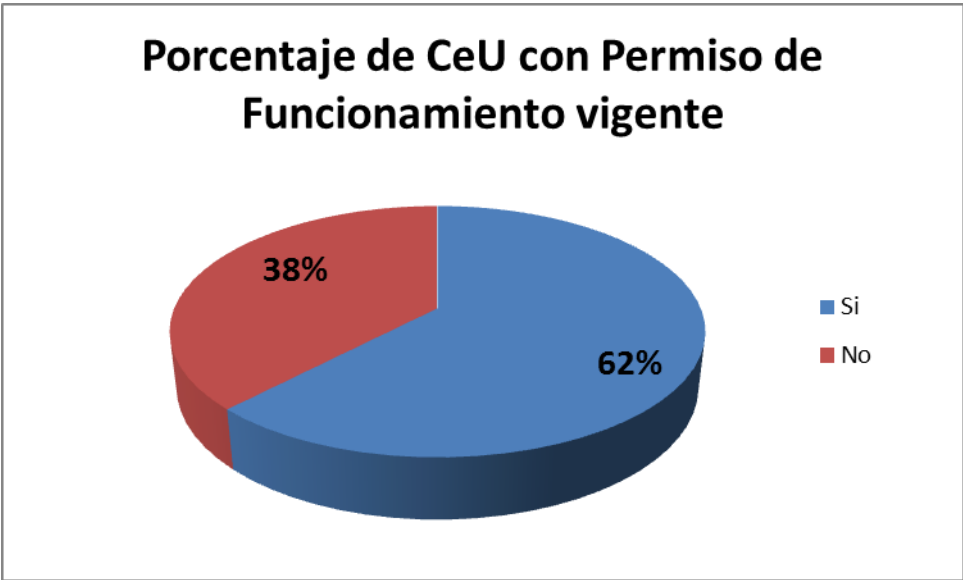
Fuente: VIPLAN, (2012), con información del CPPI del 2011.

IND-GEN-03: Porcentaje de CeU's con plan de emergencia vigente, Gráfico No. 2.1



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-GEN-04: Porcentaje de CeU's con permiso de funcionamiento vigente, Gráfico No.2.2



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

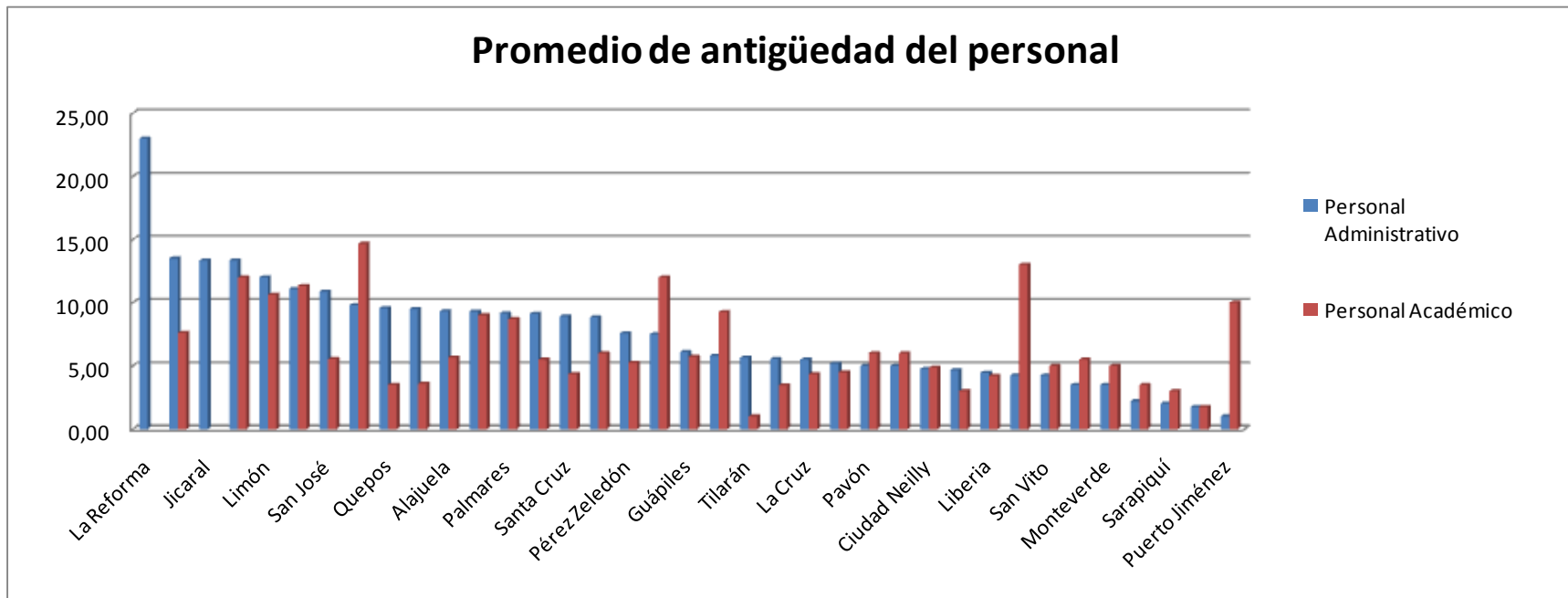
En el Anexo 4, se presentan las Tablas 1 y 2, las cuales detallan los CeU's con y sin plan de emergencia y permiso de funcionamiento.

6.2 Indicadores de personal

Este grupo de indicadores detalla aspectos relacionados con el personal que labora en los CeU's, tanto administrativos como académicos, estos aspectos tienen que ver con: antigüedad, categoría laboral, funciones, la tenencia o no de dedicación exclusiva, tipo de contratación, sexo, nivel académico, becas con que cuentan las personas funcionarias, jornada laboral y capacitaciones tanto internas como externas como también si el CeU ofrece un proceso de inducción a la Universidad a quienes recién ingresan.

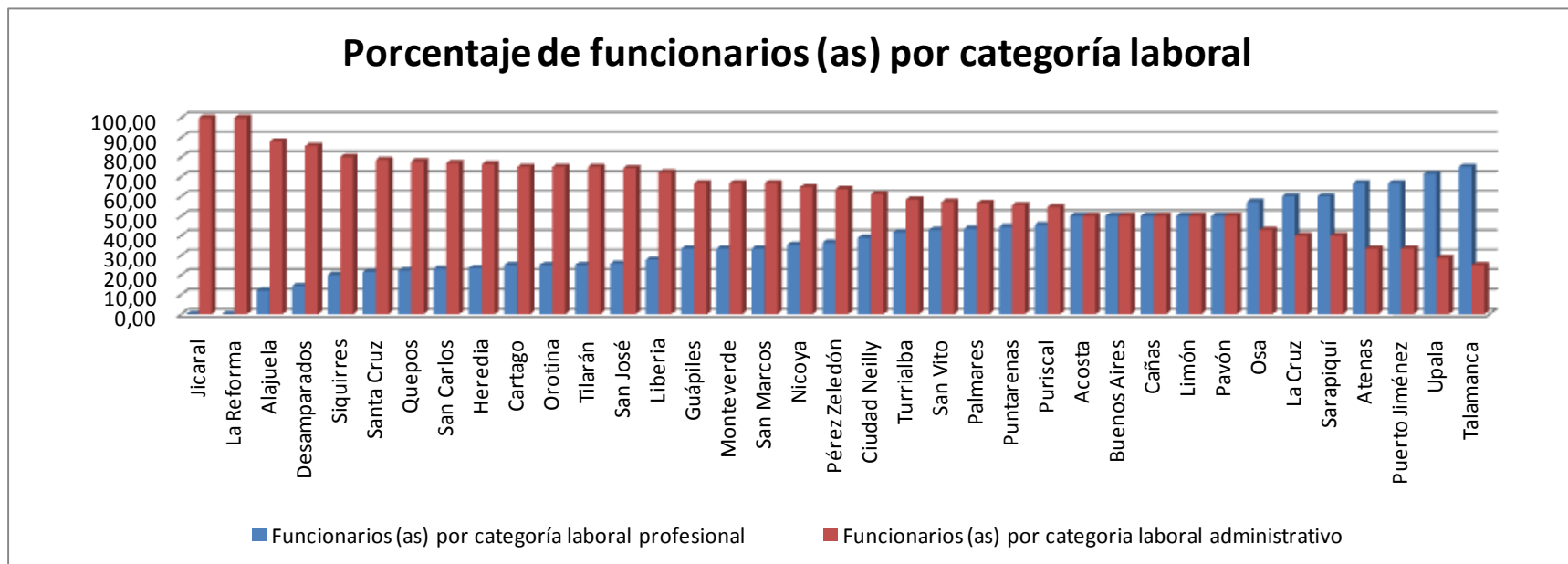
Los datos que se ofrecen recogen información ofrecida por quien administra los centros universitarios, y en algunos casos de funcionarios –as- que durante la recolección estuvieron a cargo, por lo que pueden existir algunas omisiones en los datos. Es indispensable que los centros universitarios cuenten con registros anuales en cuanto a la participación de sus equipos de trabajo, facilitando con ello mayor exactitud de información, pero también, que les apoye en acciones que promuevan el desarrollo de su personal.

IND-PER-01: Promedio de antigüedad del personal (años), Gráfico No. 3.1



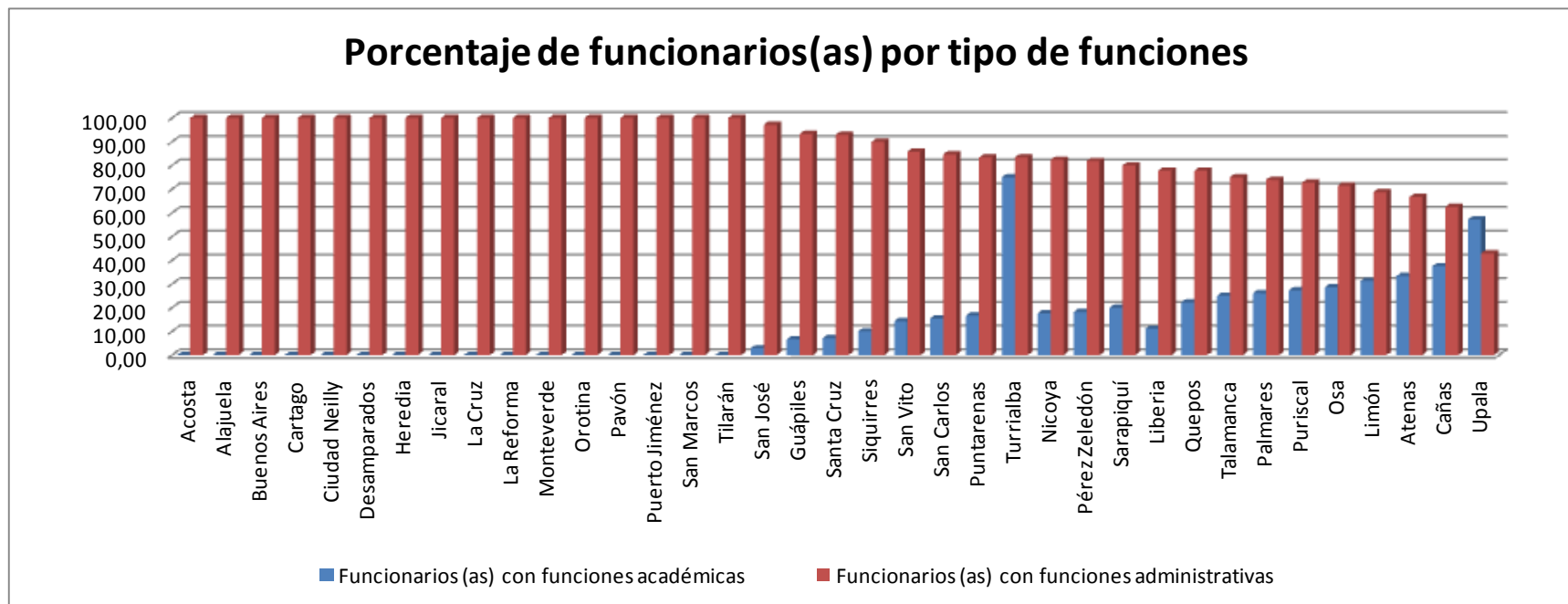
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-PER-02: Porcentaje de funcionarios (as) por categoría laboral, Gráfico No. 3.2



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-PER-03: Porcentaje de funcionarios (as) por tipo de funciones, Gráfico No. 3.3



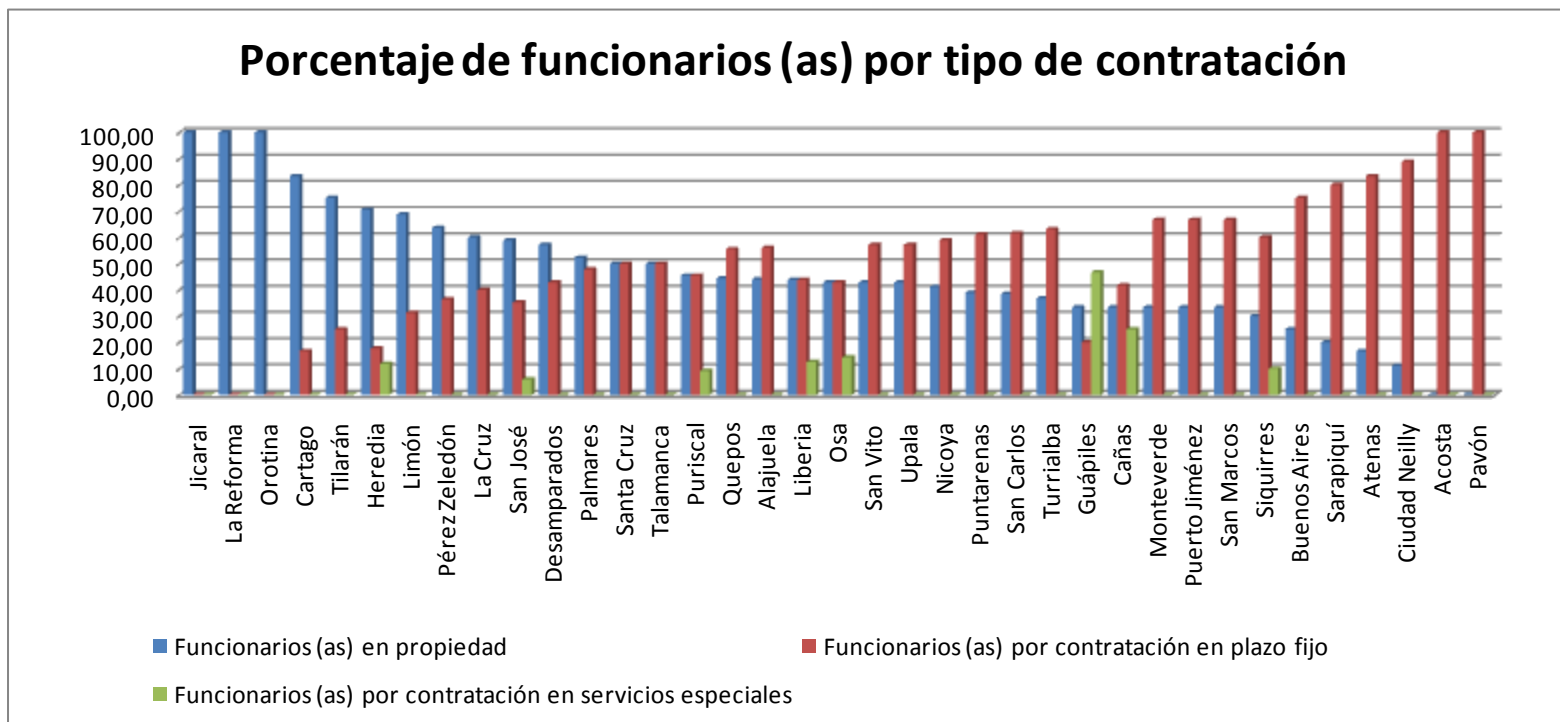
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-PER-04: Porcentaje de funcionarios (as) con dedicación exclusiva, Gráfico No. 3.4



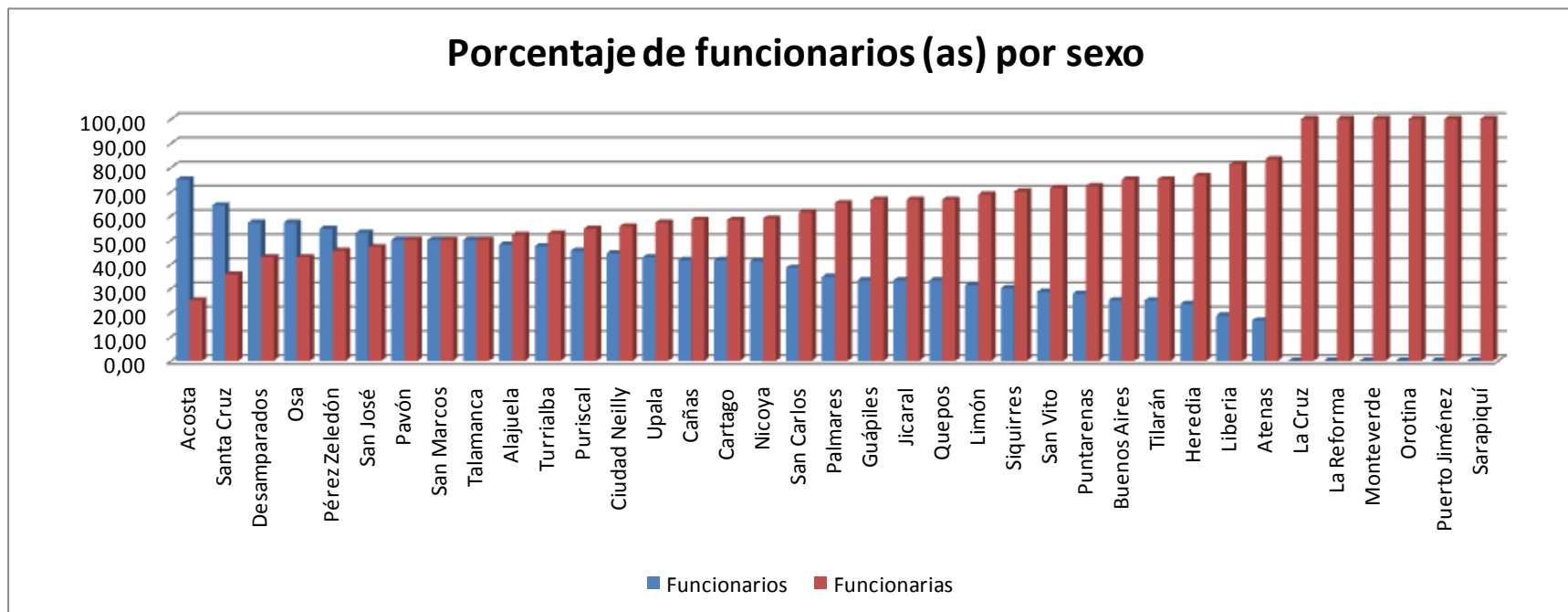
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-PER-05: Porcentaje de funcionarios (as) por tipo de contratación, Gráfico No. 3.5



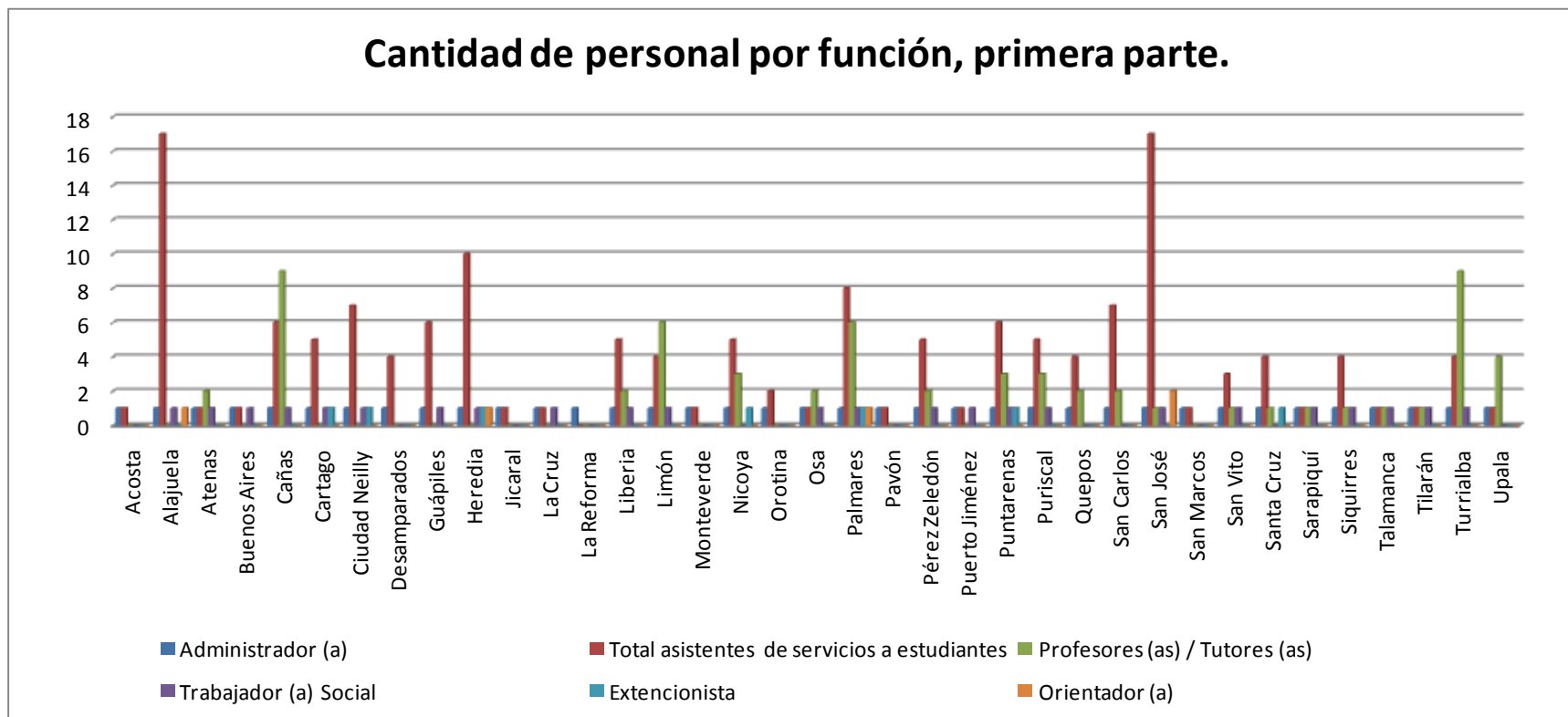
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-PER-06: Porcentaje de funcionarios (as) por sexo, Gráfico No. 3.6



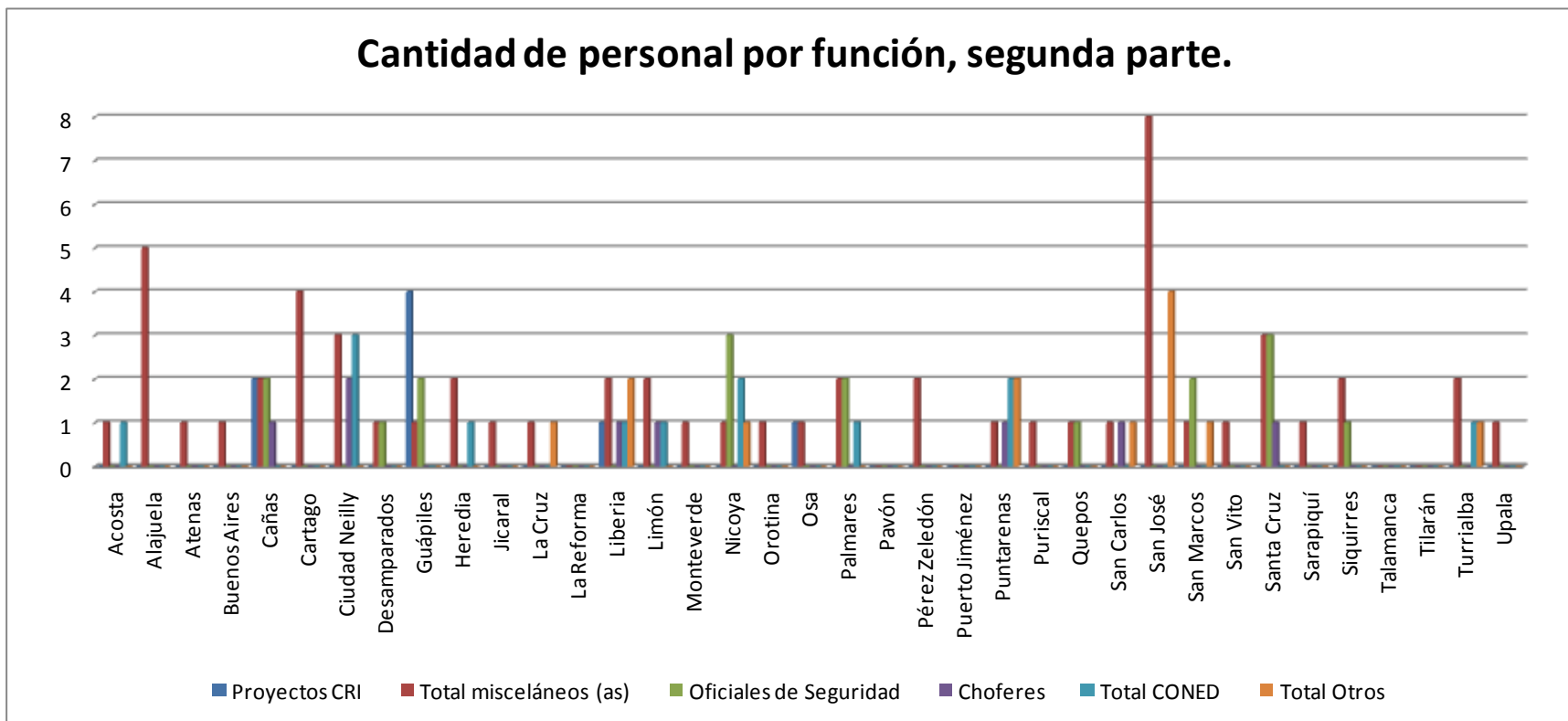
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-PER-07: Cantidad de personal por función, Gráfico No. 3.7



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-PER-07: Cantidad de personal por función, Gráfico No. 3.8

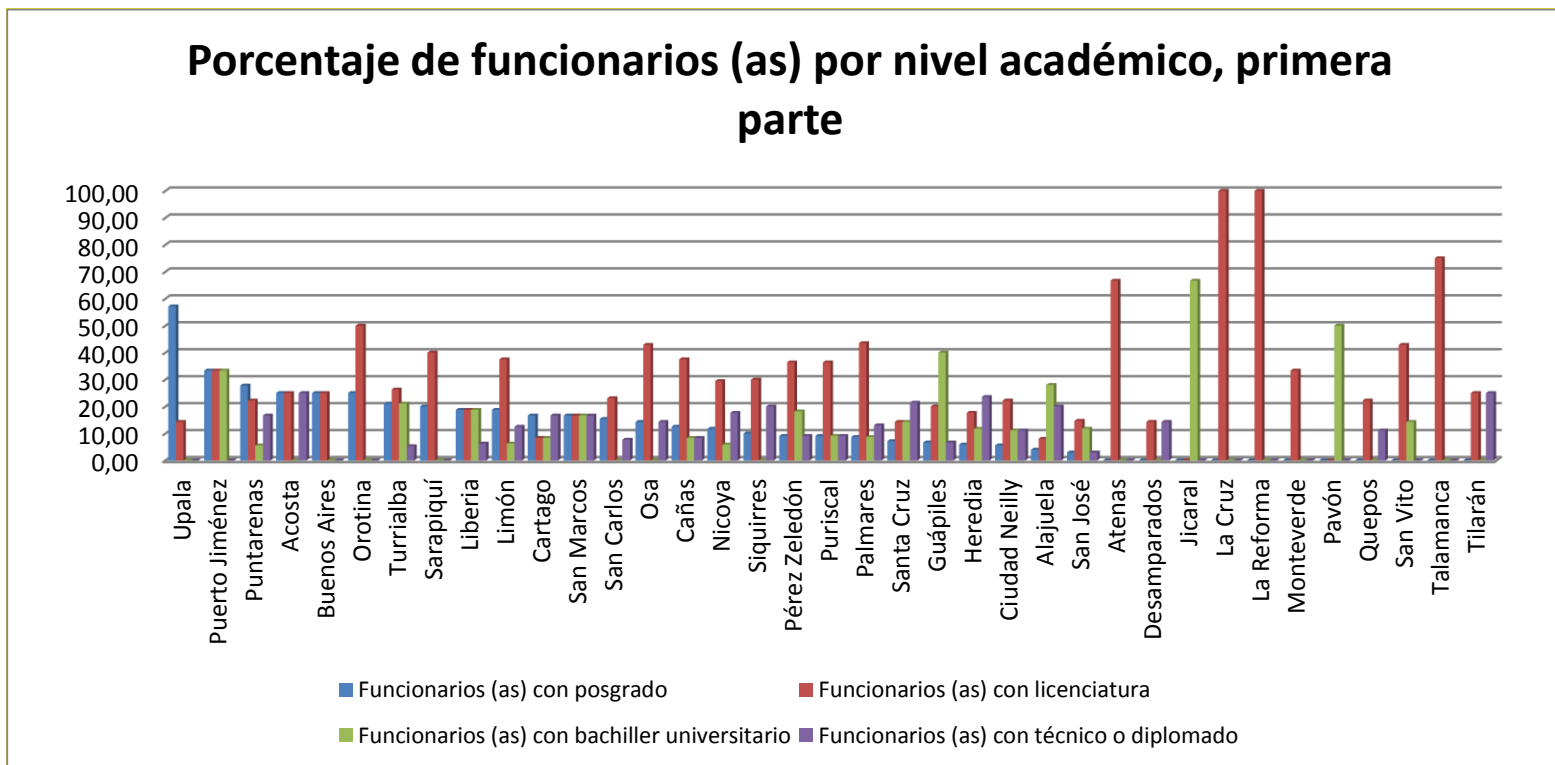


Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

El detalle de las funciones se presenta en el Anexo 4 en la Tabla No.1.

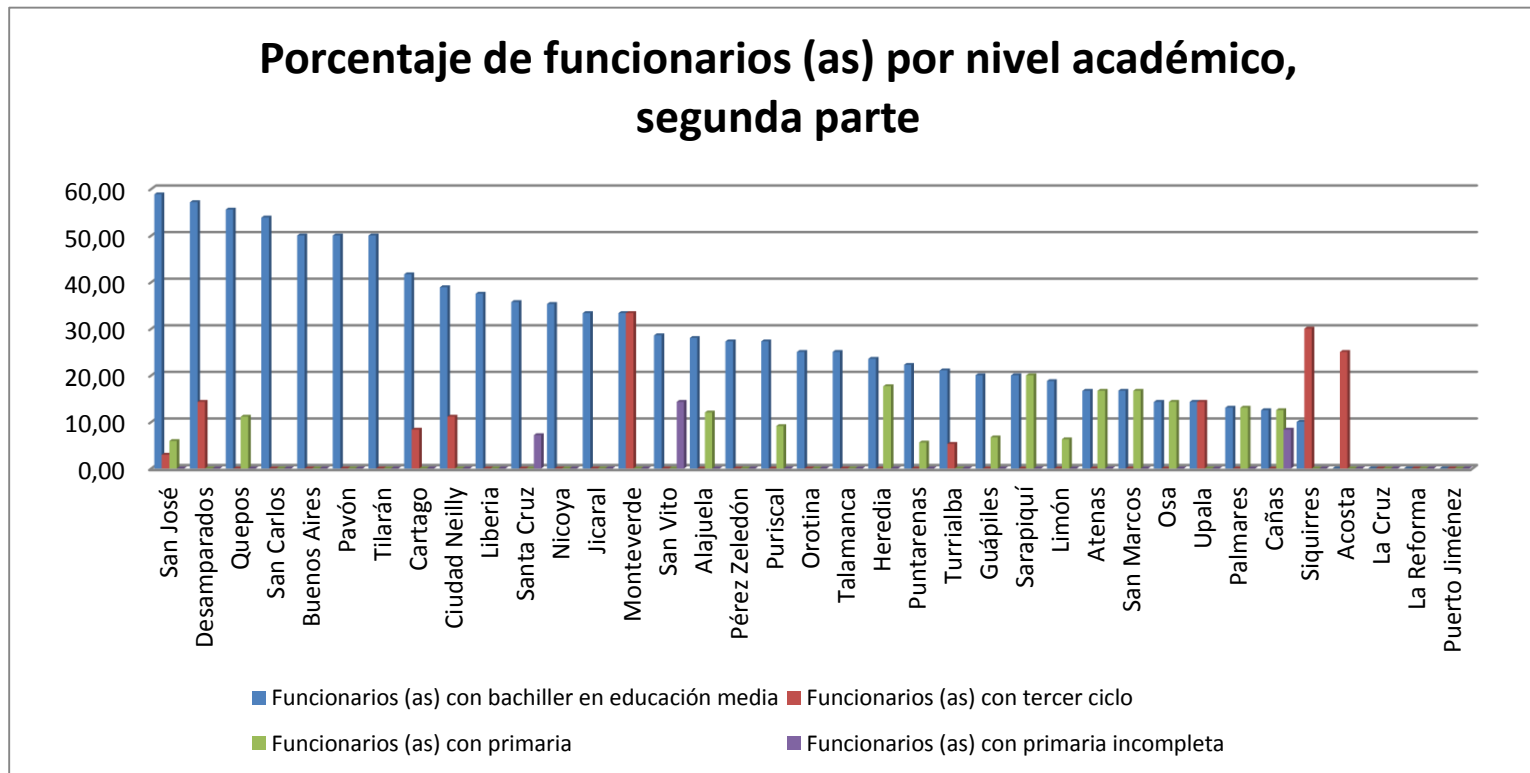
Nota: En el caso de los oficiales de seguridad no se cuenta con el dato exacto ya que por sus funciones rotan con frecuencia.

IND-PER-08: Porcentaje de funcionarios (as) por nivel académico. I Parte, Gráfico No. 3.9



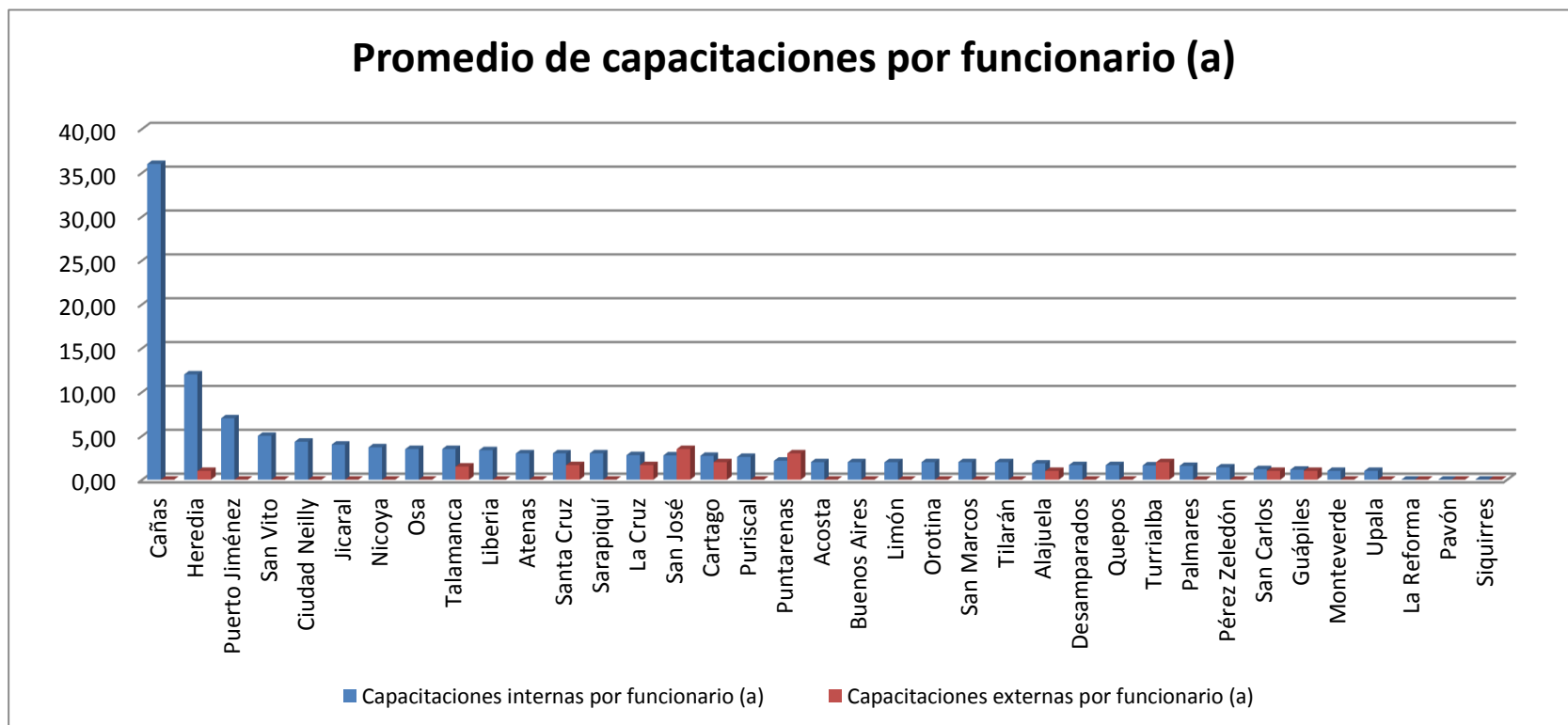
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-PER-08: Porcentaje de funcionarios (as) por nivel académico. II Parte, Gráfico No. 3.10



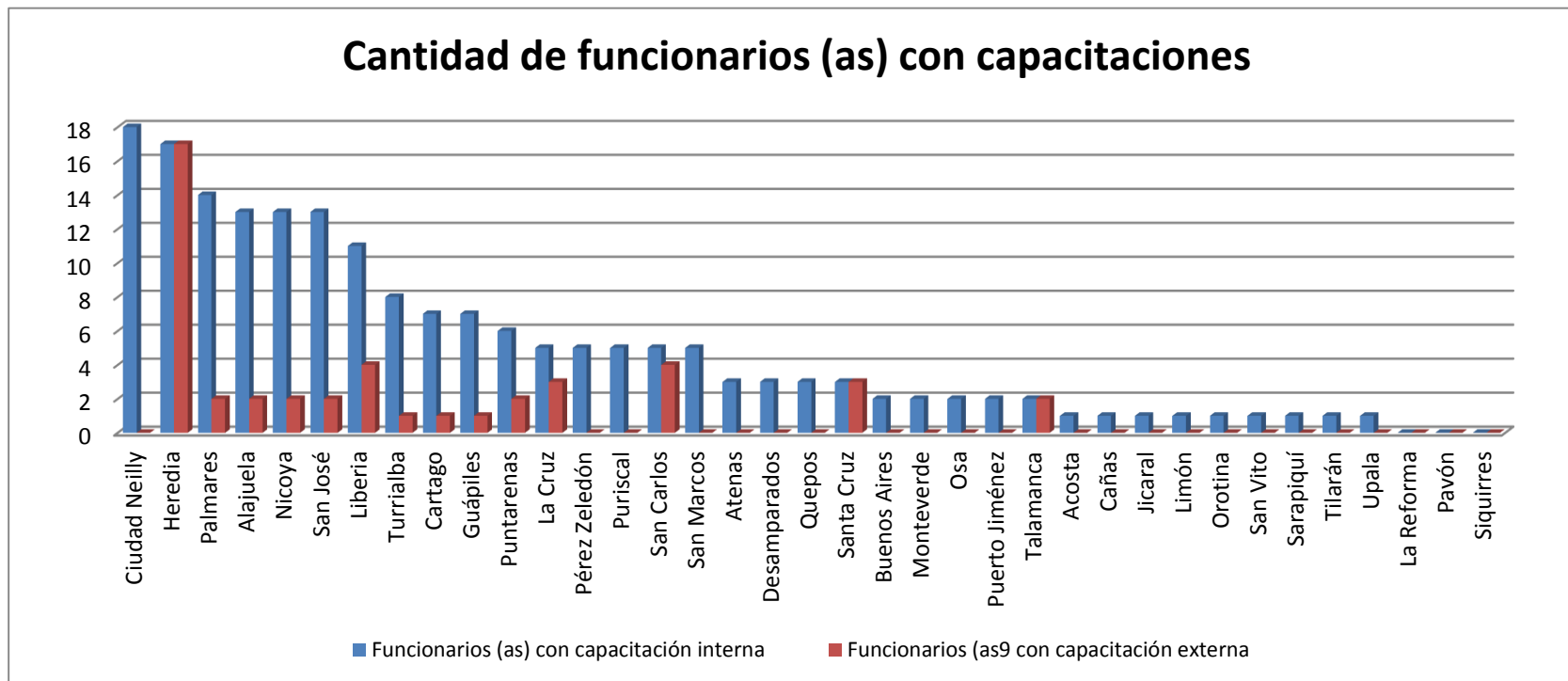
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-PER-09: Promedio de capacitaciones por funcionario(a), Gráfico No. 3.11



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

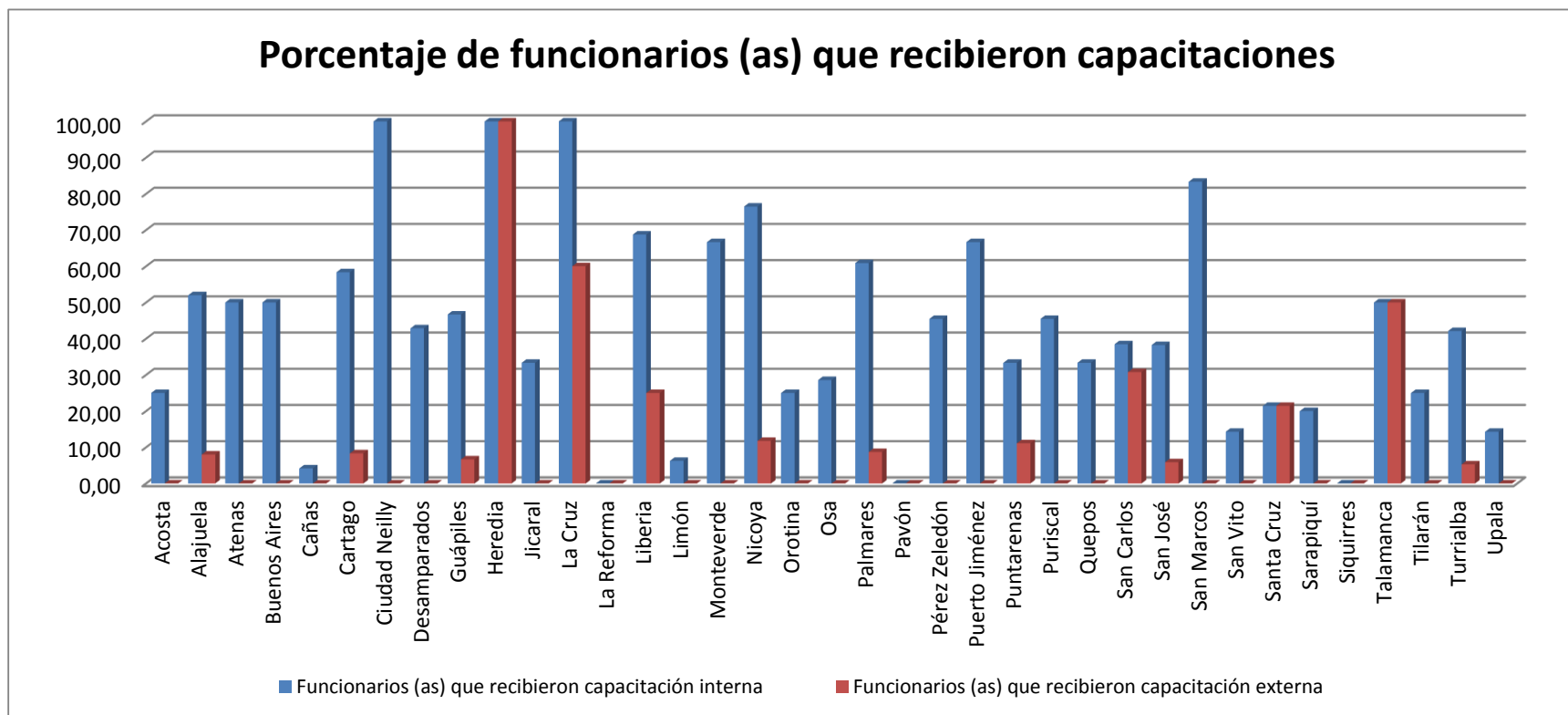
IND-PER-10: Cantidad de funcionarios (as) con capacitaciones, Gráfico No.3.12



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

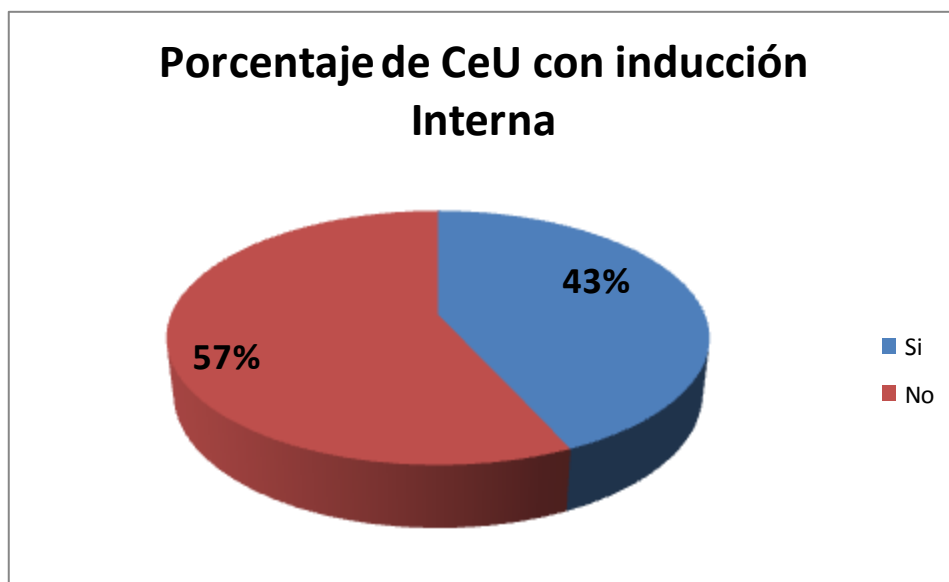
Nota: Estas capacitaciones son a las que la Universidad envía a su personal ya sea para recibirlas internamente, es decir, dadas por personal de la Universidad o externamente ofrecidas por otras instituciones. Es importante aclarar que son pocos los centros que cuentan con un registro anual de las capacitaciones recibidas de su personal, por lo que muchas responden a la consulta de las personas del centro o de la propia persona que administra el centro.

IND-PER-11: Porcentaje de funcionarios que recibieron capacitaciones, Grafico No.3.13



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-PER-12: Porcentaje de CeU con inducción interna, Gráfico No. 3.14

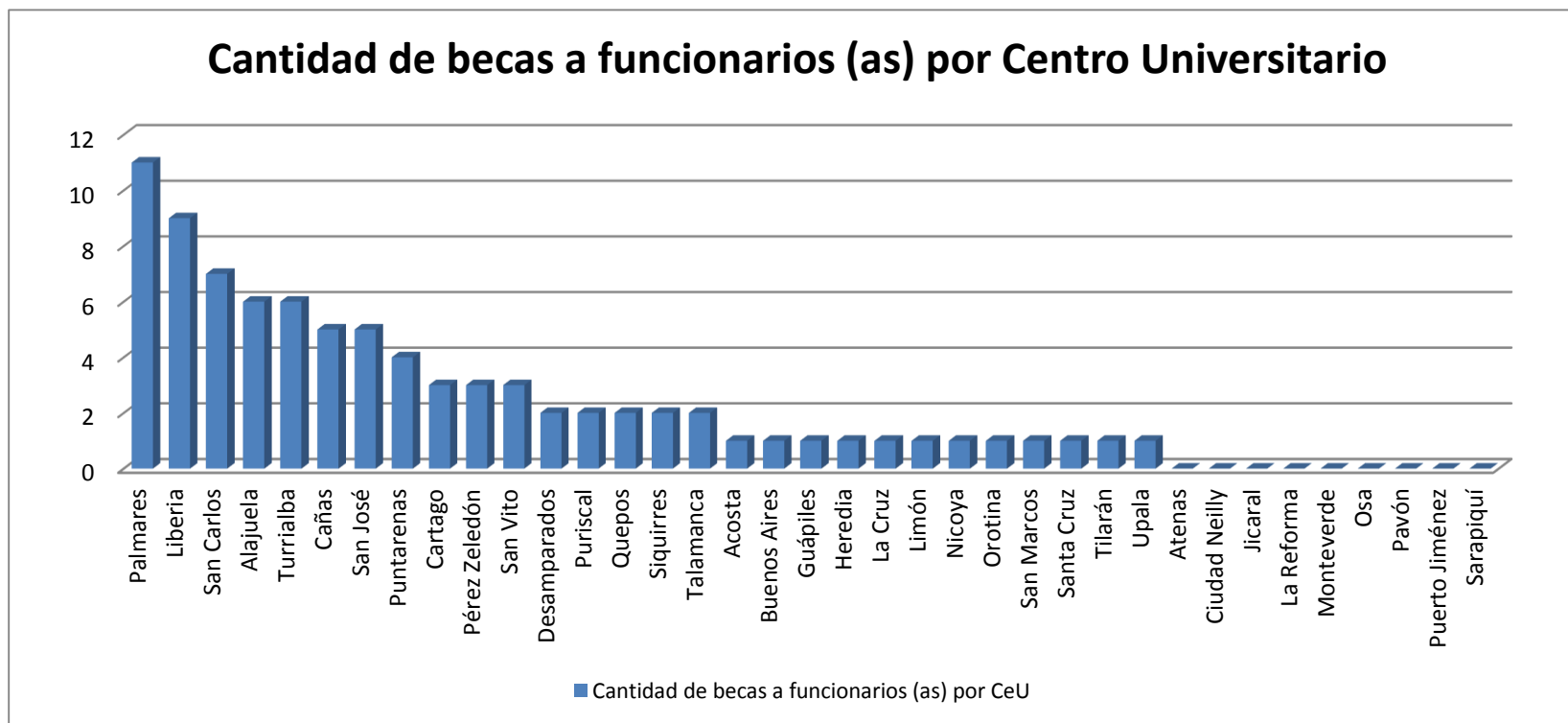


Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

En el Anexo 4 en la Tabla No. 2 se presenta el detalle de CeU's con inducción interna.

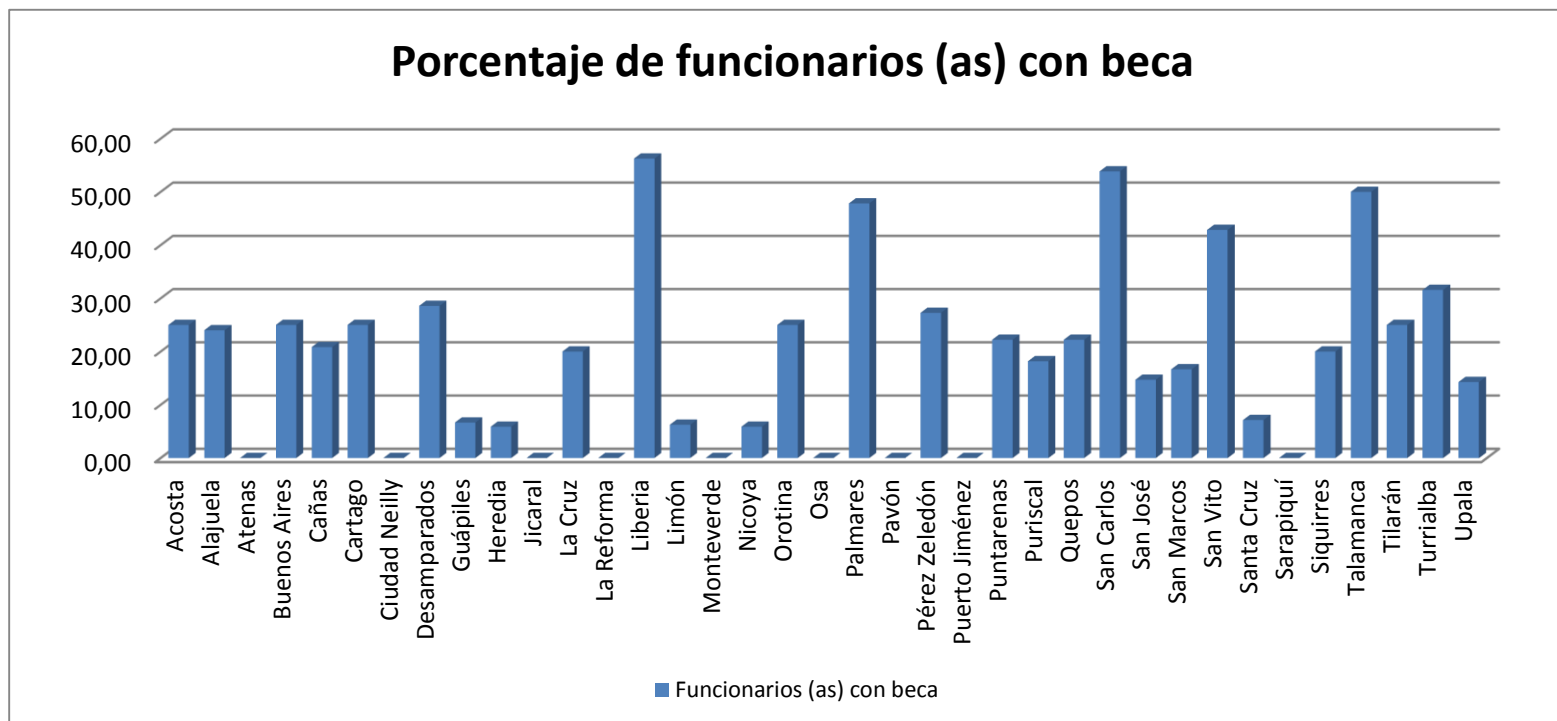
Nota: Se indican los CeU's donde los y las administradores señalan que cuentan con algún tipo de actividad de inducción propia al ingresar a trabajar en la UNED, sin embargo es importante indicar que ninguno cuenta con inducción debidamente documentada y formalmente establecida en sus centros.

IND-PER-13: Cantidad de becas a funcionarios (as) por Centro Universitario, Gráfico No.3.15



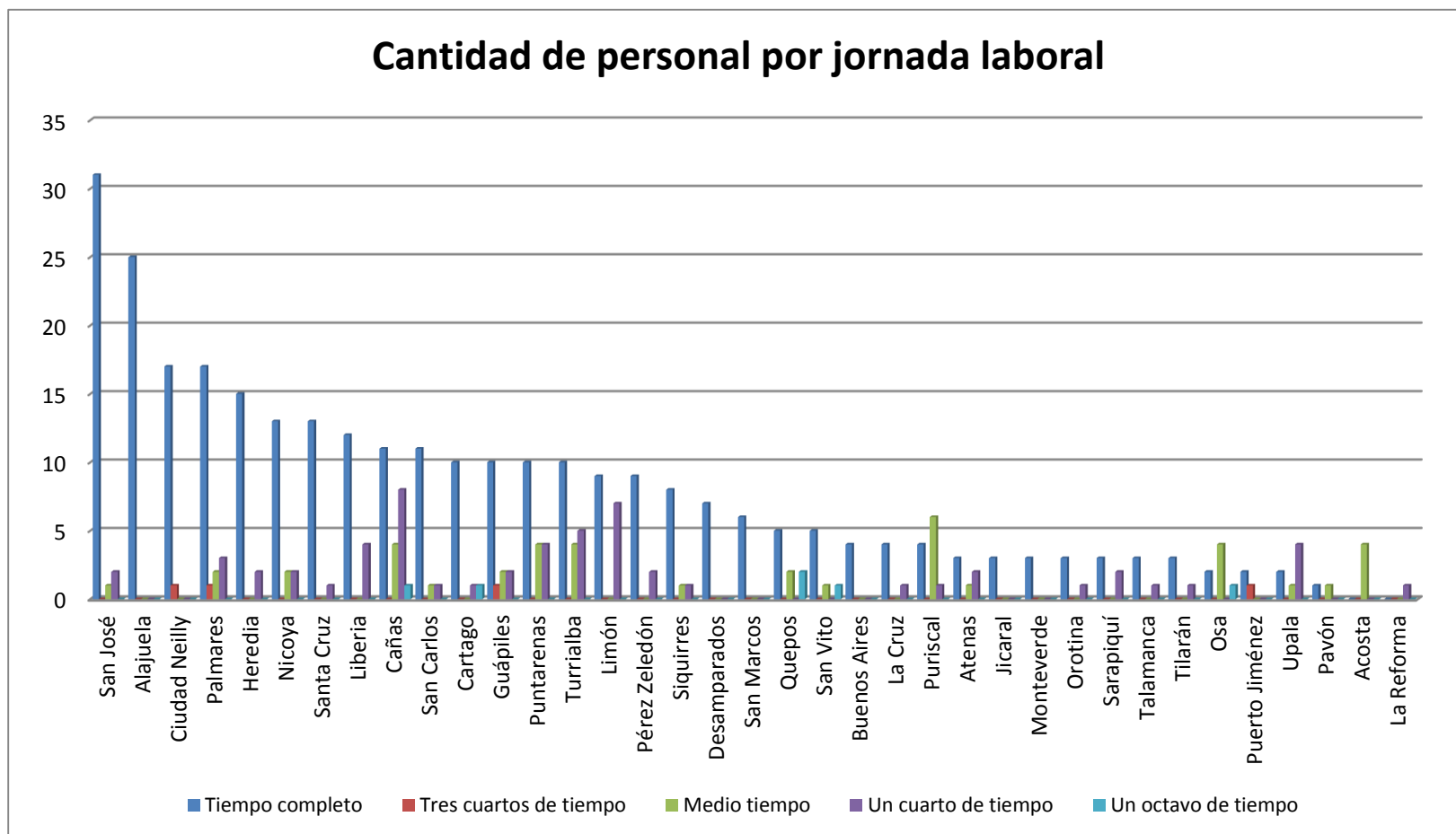
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-PER-14: Porcentaje de funcionarios con beca, Gráfico No. 3.16



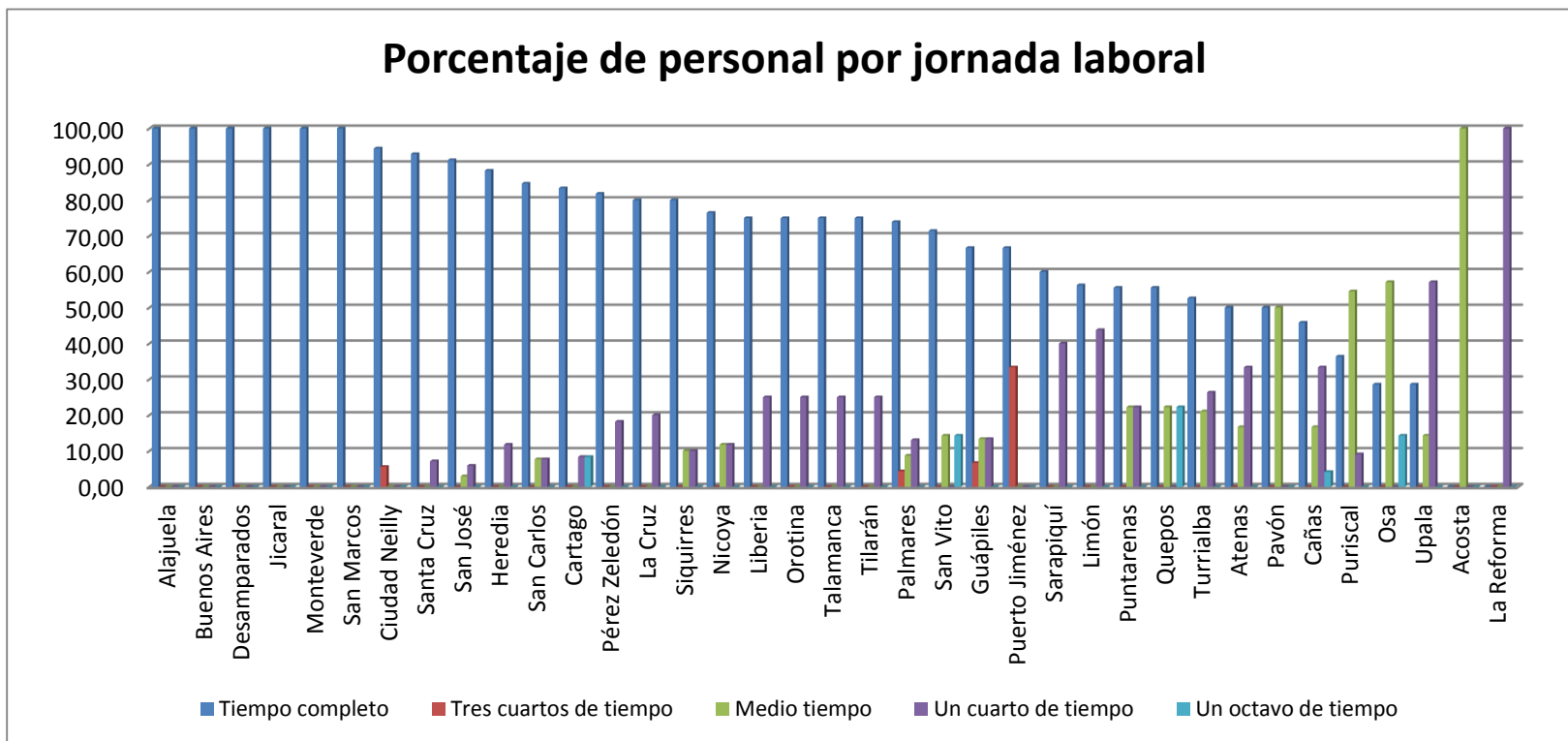
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-PER-15: Cantidad de personal por jornada laboral, Gráfico No.3.17



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-PER-16: Porcentaje de personal por jornada laboral, Gráfico No. 3.18



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

6.3. Indicadores de procesos

Este grupo de indicadores están relacionados con los procesos llevados a cabo por los CeU's, detallando el porcentaje de procesos ejecutados en los mismos como también los que cuentan con plan estratégico y con mecanismos para sugerencias y quejas. Los procesos definidos para los Centros Universitarios han sido tomado del Manual de Procedimientos de CEUs (CPPI, 2009), por lo que el porcentaje de procesos ejecutados se refiere a cuantos de esos 37 procesos son llevados a cabo en el centro respectivo.

IND-PRO-01: % de procesos ejecutados por CeU, Tabla 4.1

Centro Universitario	% de procesos ejecutados
Ciudad Neilly	100,0%
Heredia	100,0%
La Cruz	100,0%
Puntarenas	100,0%
Santa Cruz	100,0%
Atenas	97,2%
Buenos Aires	97,2%
Cañas	97,2%
Desamparados	97,2%
Limón	97,2%
Osa	97,2%
Pérez Zeledón	97,2%
Guápiles	94,4%
Liberia	94,4%
Nicoya	94,4%
Palmares	94,4%
Puriscal	94,4%
Quepos	94,4%
San Marcos	94,4%
Sarapiquí	94,4%
Alajuela	91,7%
Cartago	91,7%
Monteverde	91,7%
San José	91,7%
San Vito	91,7%
Upala	91,7%
Pavón	88,9%

Centro Universitario	% de procesos ejecutados
San Carlos	88,9%
Tilarán	88,9%
Turrialba	88,9%
Jicaral	86,1%
Orotina	86,1%
Siquirres	86,1%
Talamanca	86,1%
Acosta	80,6%
La Reforma	77,8%
Puerto Jiménez	44,4%

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: La información parte de la consulta a cada uno de las y los administradores de CeU. Debe considerarse que al no contarse con un manual de procedimientos de CeU's institucional actualizado, los indicadores de procesos deben ser comprendidos como datos aproximados. Para el año 2012, los Centros Universitarios contarán con un Mapa de Procesos que será utilizado para calcular este indicador, según lo indicado por el CPPI, instancia responsable de los mismos.

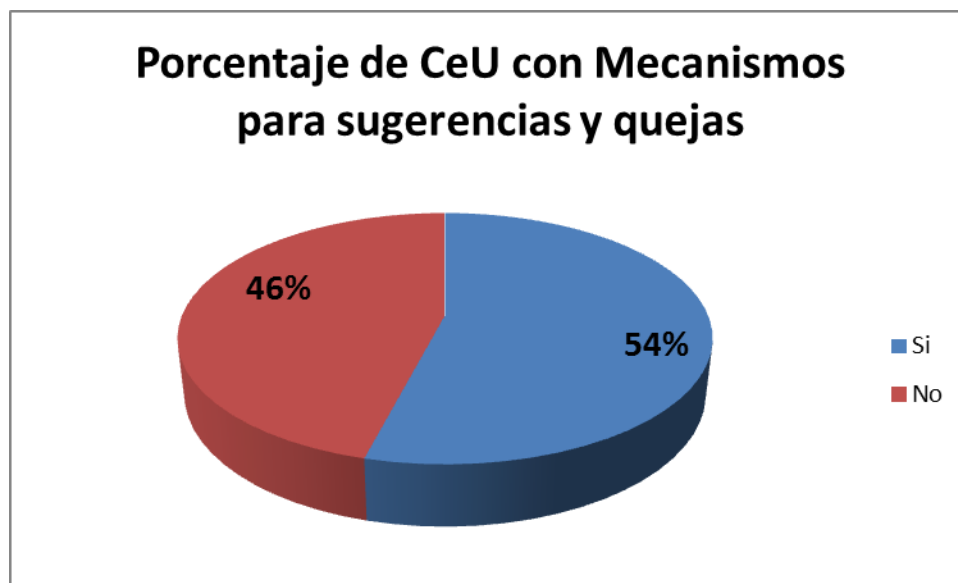
IND-PRO-02: % de CeU's con Plan Estratégico Vigente, Gráfico No. 4.1



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: Un total de siete Centros Universitarios cuentan con Plan Estratégico vigente.

IND-PRO-03: % de CeU's con mecanismos para sugerencias y quejas, Gráfico No. 4.2



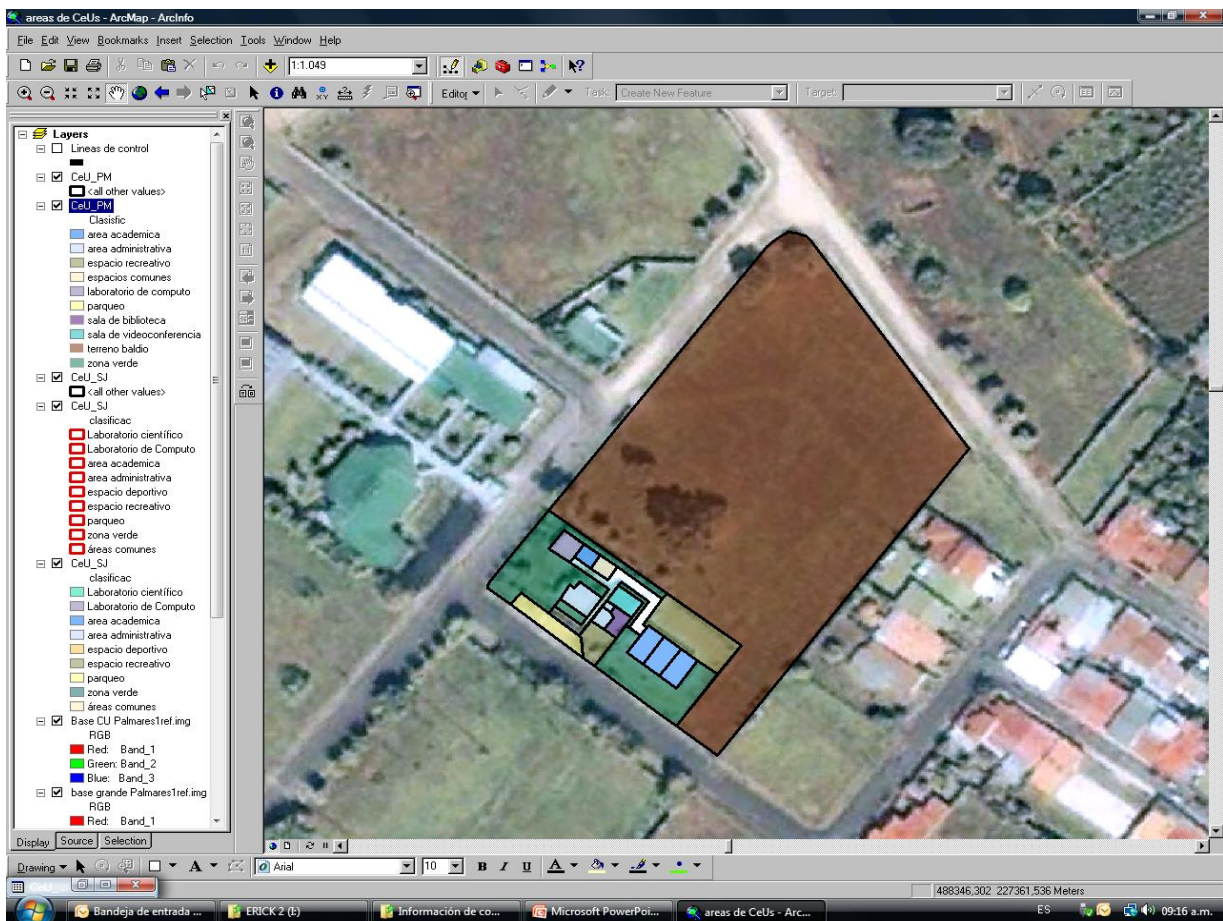
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: en el Anexo 6 en la Tabla No.1, se detallan los CeU's que cuentan con mecanismos para quejas y sugerencias.

6.4 Indicadores de infraestructura

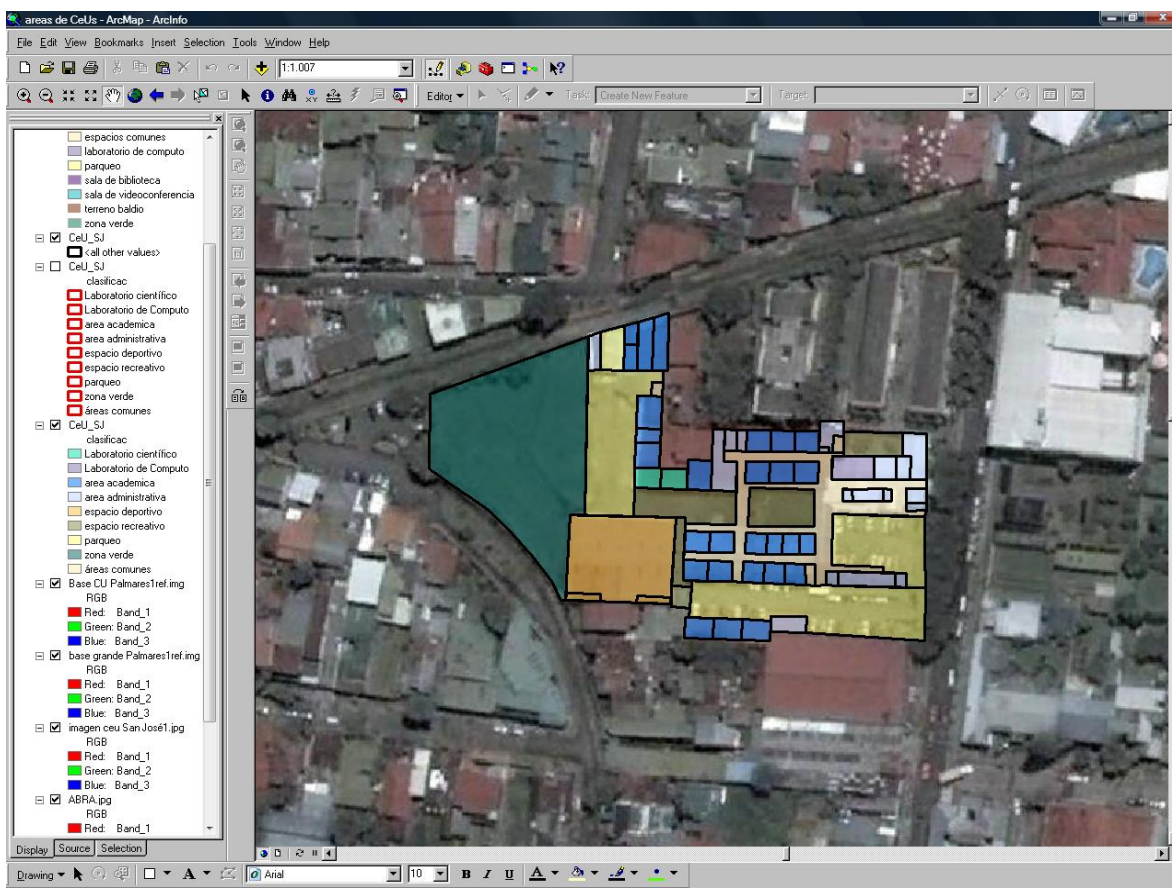
Dentro de este grupo de indicadores se detallan las diferentes áreas de infraestructura con que cuentan los CeU en cuanto a su porcentaje de área con respecto al total, e indican la existencia o no de estas áreas en los CeU's. A continuación se muestra el ejemplo de mapas de dos Centros Universitarios, sin embargo, en el Anexo 7 se detallan los mapas por Centro Universitario. Finalmente se calculan los metros cuadrados por estudiante y por funcionario(a) del CeU.

CeU de Palmares:



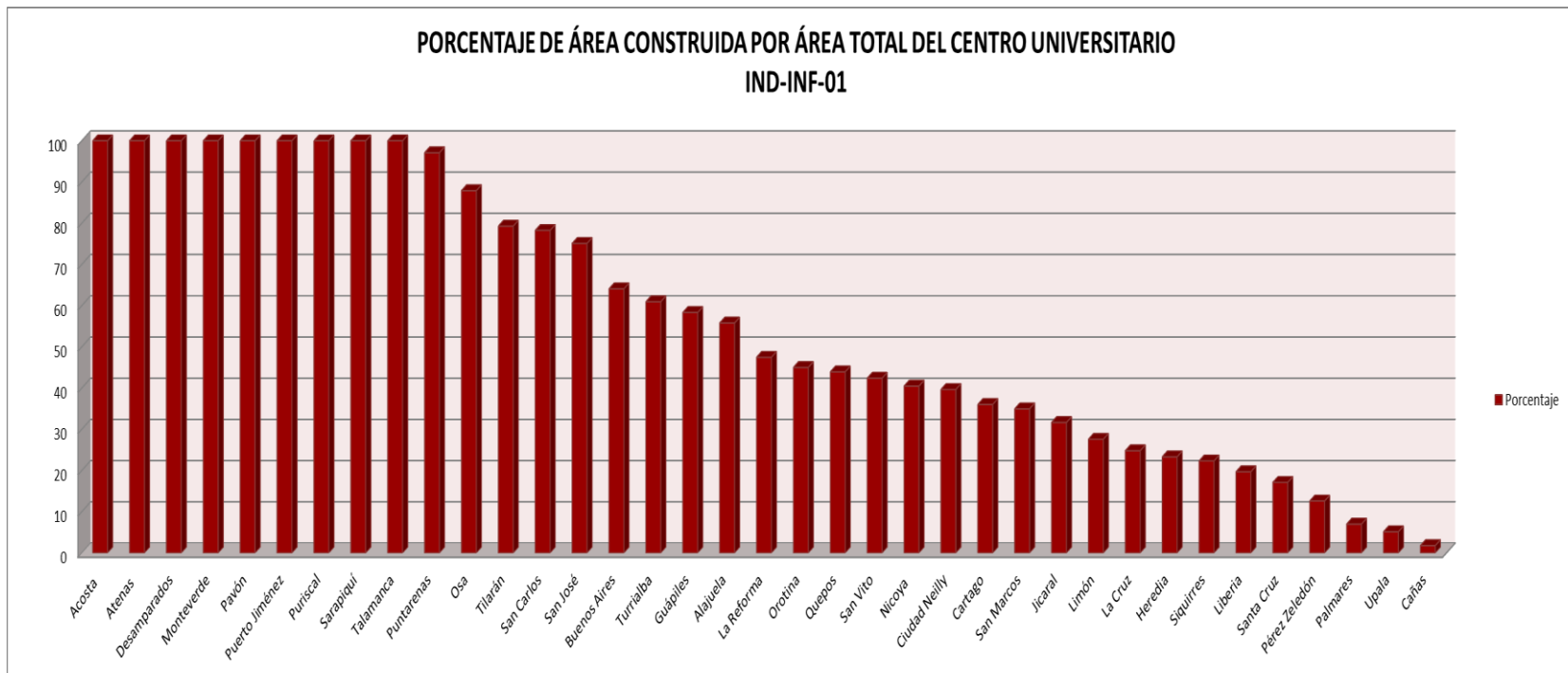
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011 procesada en el Sistema de Información Geográfica (SIG)

CeU de San José:



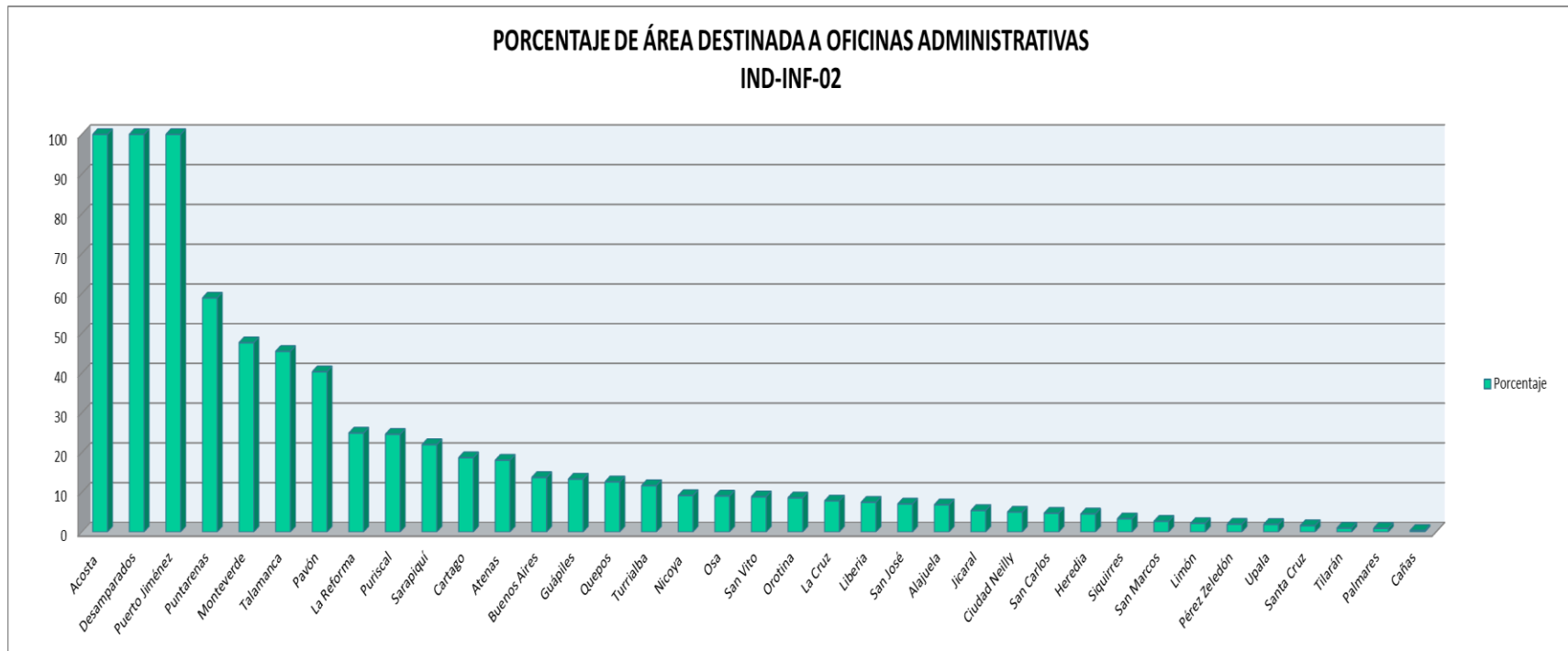
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011 procesada en el Sistema de Información Geográfica (SIG)

IND-INF-01: % de área construida por área total del CeU, Gráfico No. 5.1



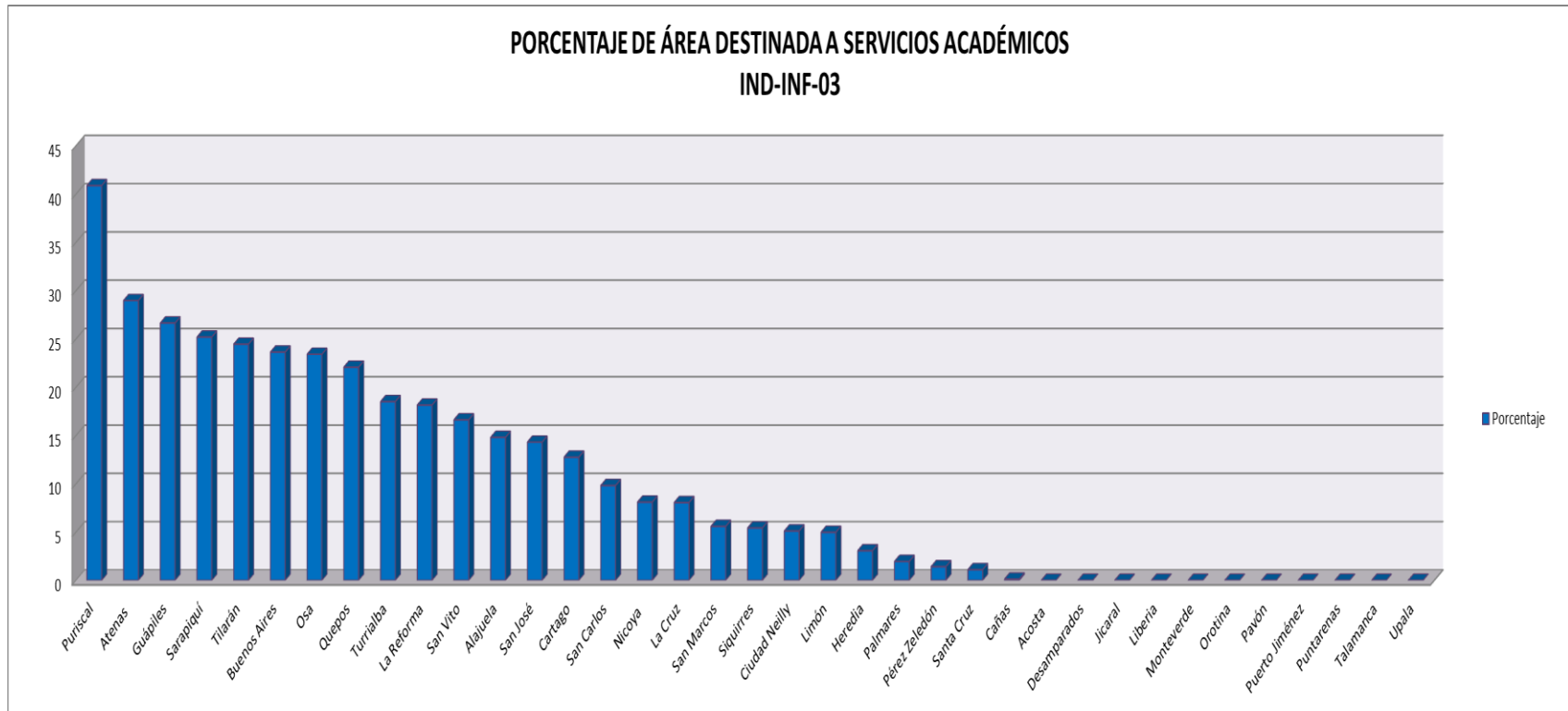
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-INF-02: % de área destinada a oficinas administrativas de los CeU, Gráfico No. 5.2



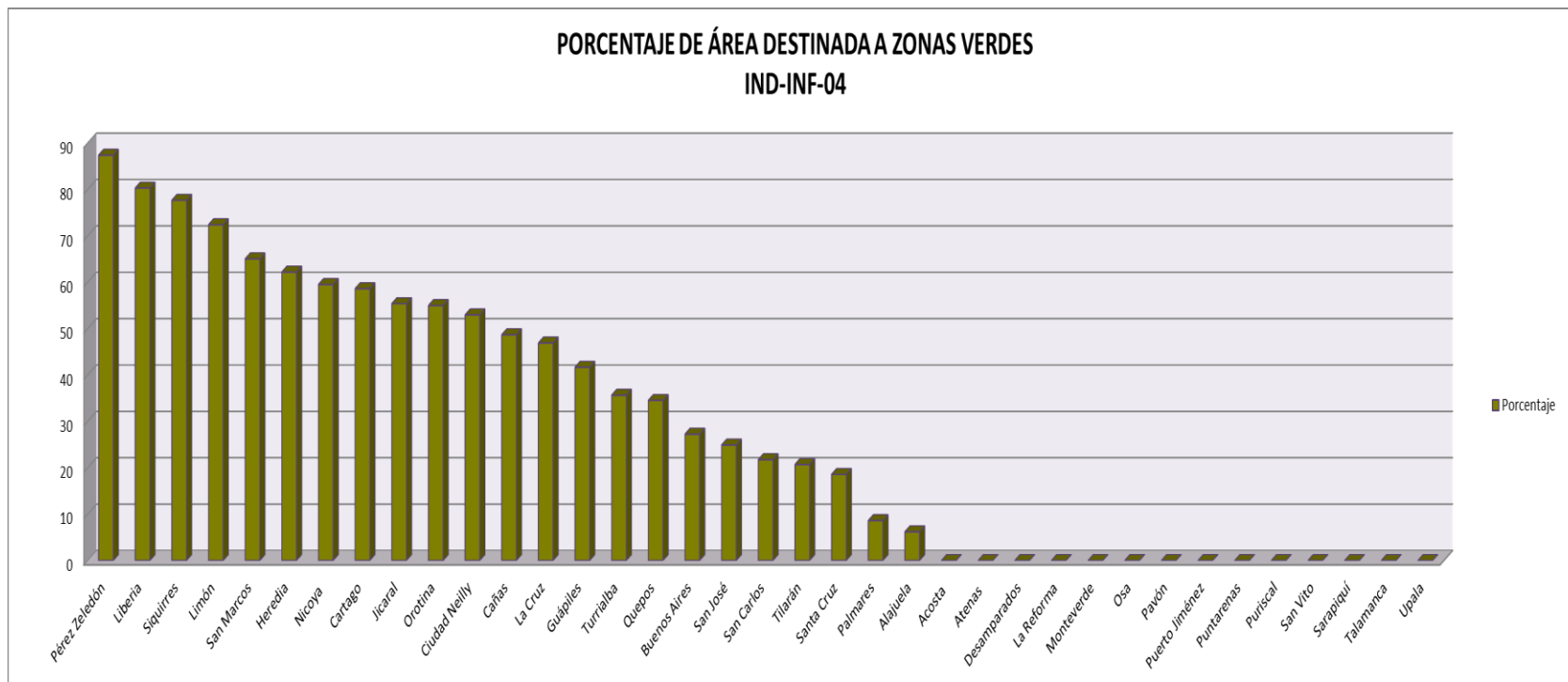
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-INF-03: % de área destinada a servicios académicos de los CeU, Gráfico No. 5.3



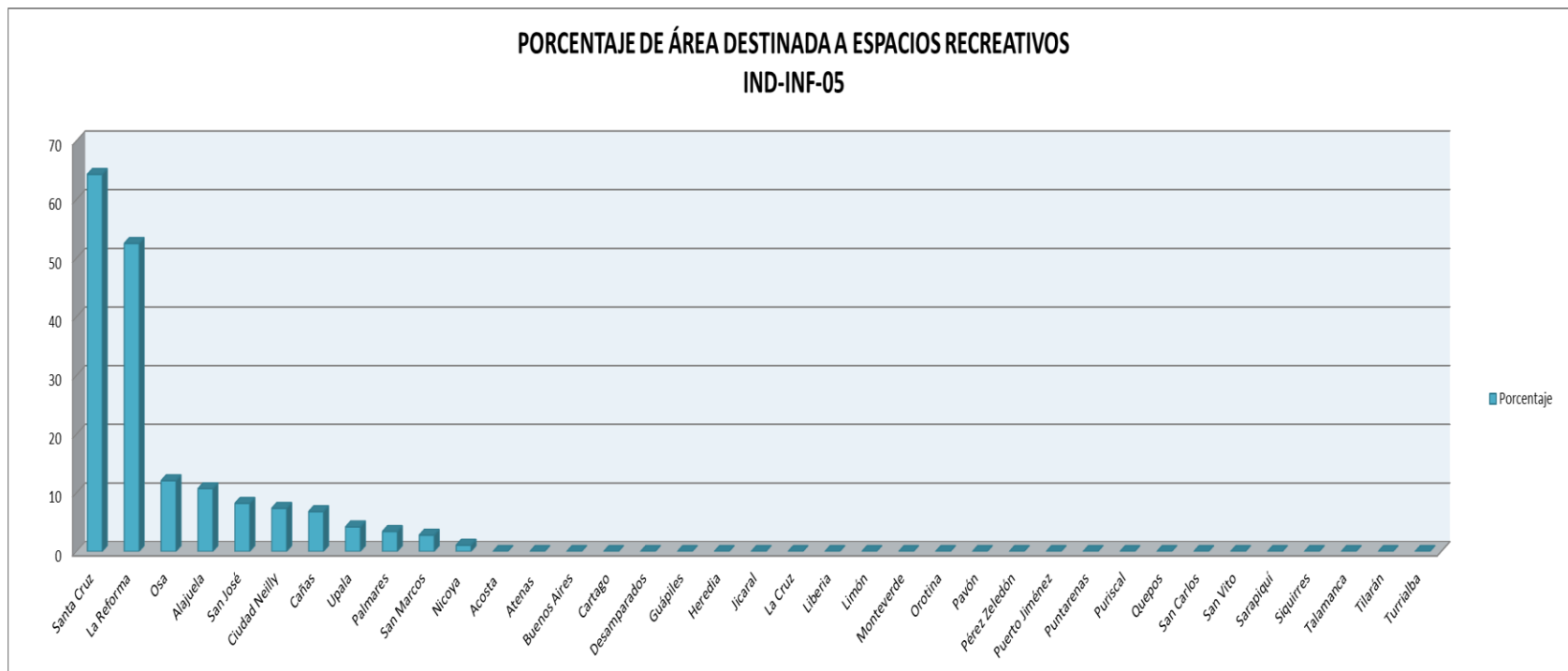
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-INF-04: % de área destinada a zonas verdes de los CeU, Gráfico No. 5.4



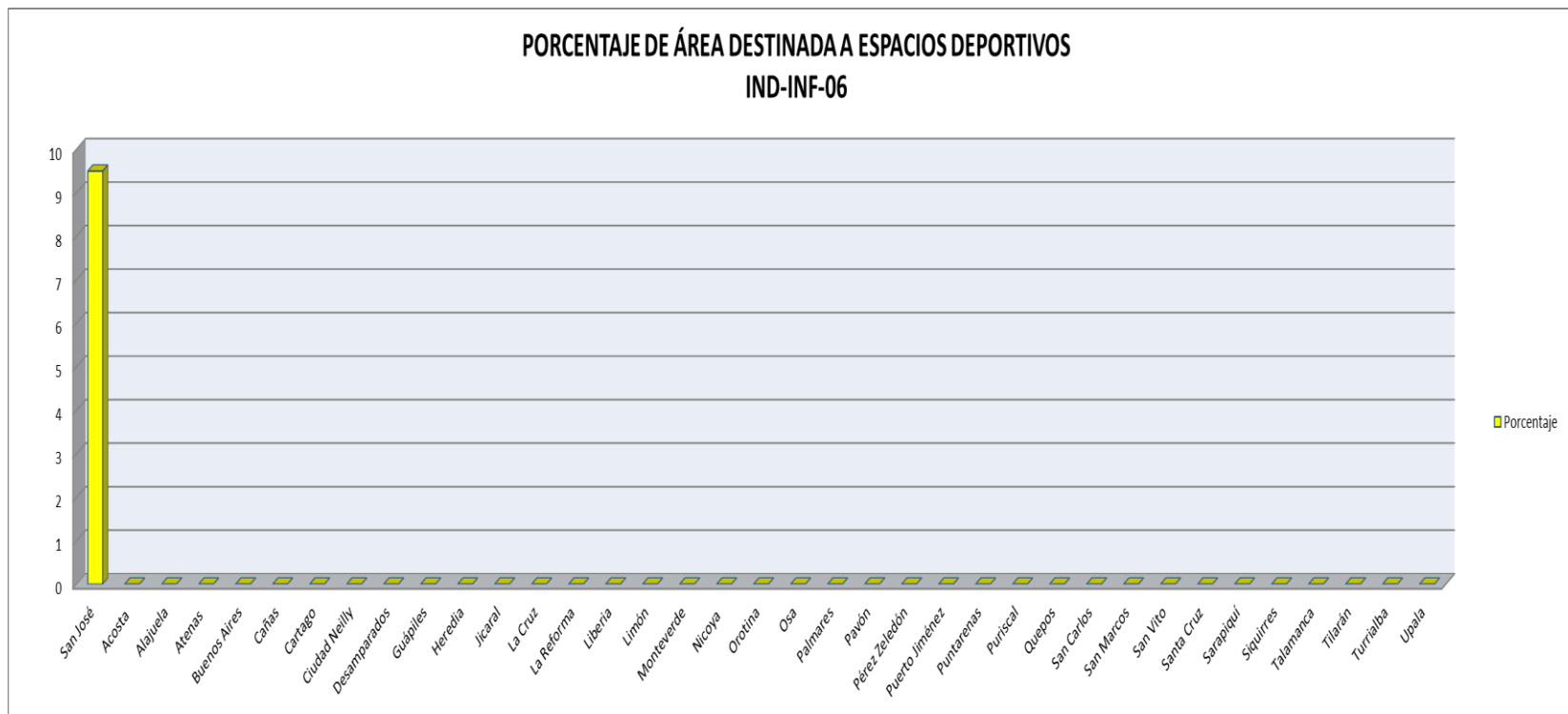
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-INF-05: % de área destinada a espacios recreativos, Gráfico No. 5.5



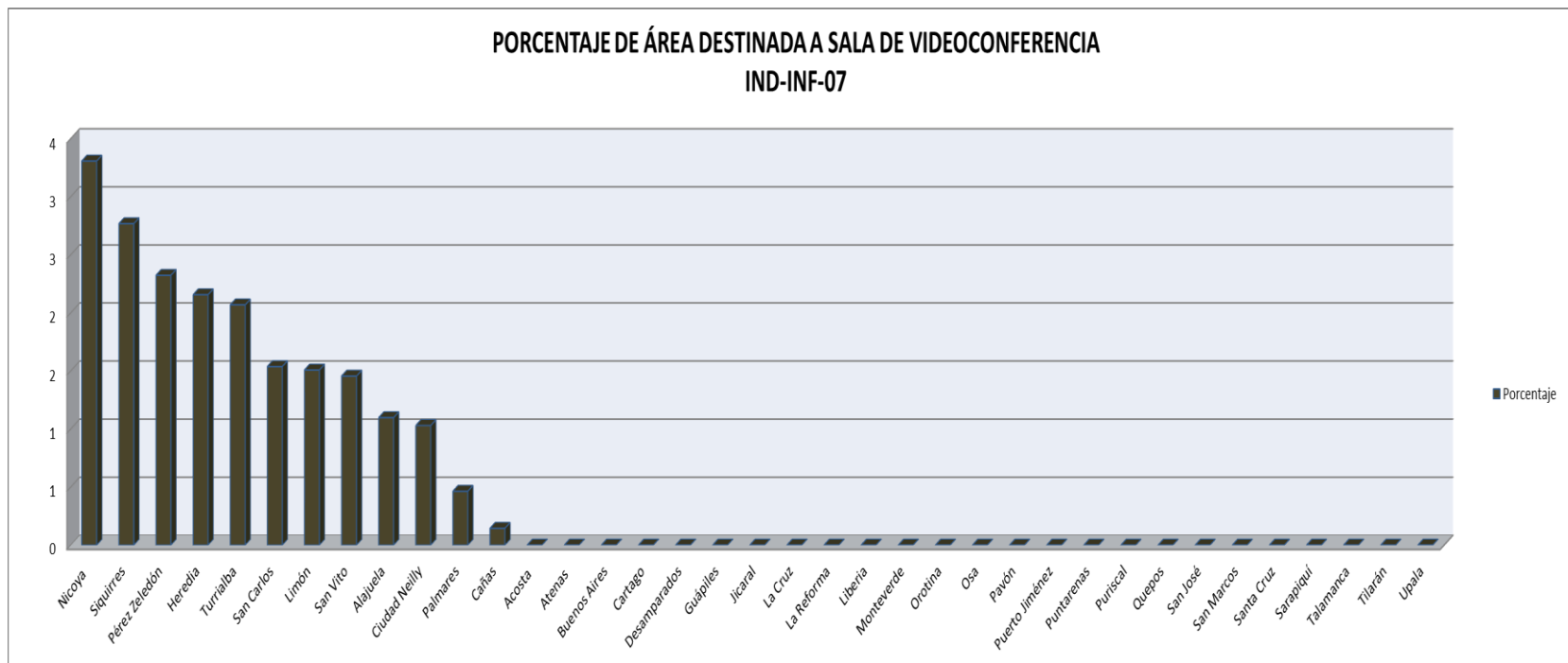
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-INF-06: % de área destinada a espacios deportivos, Gráfico No. 5.6



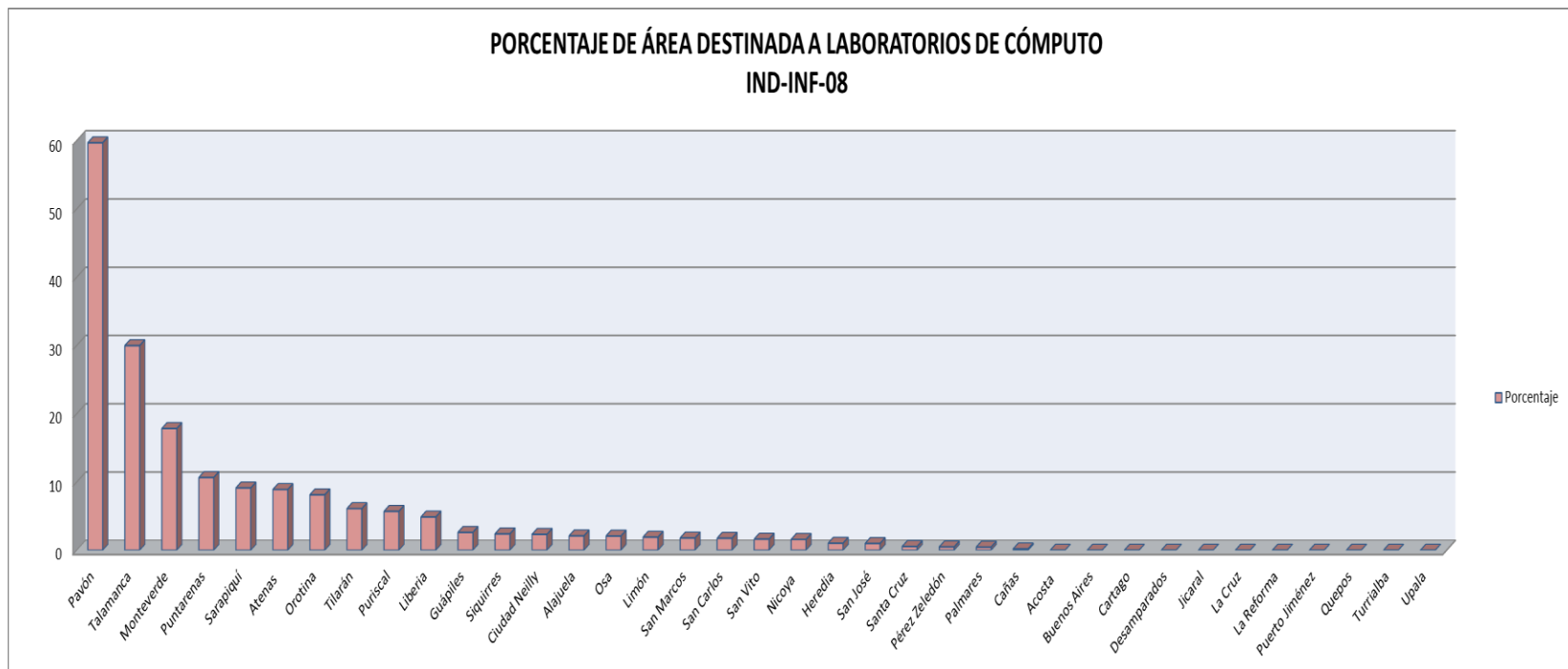
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-INF-07: % del área destinada a sala de videoconferencia, Gráfico No. 5.7



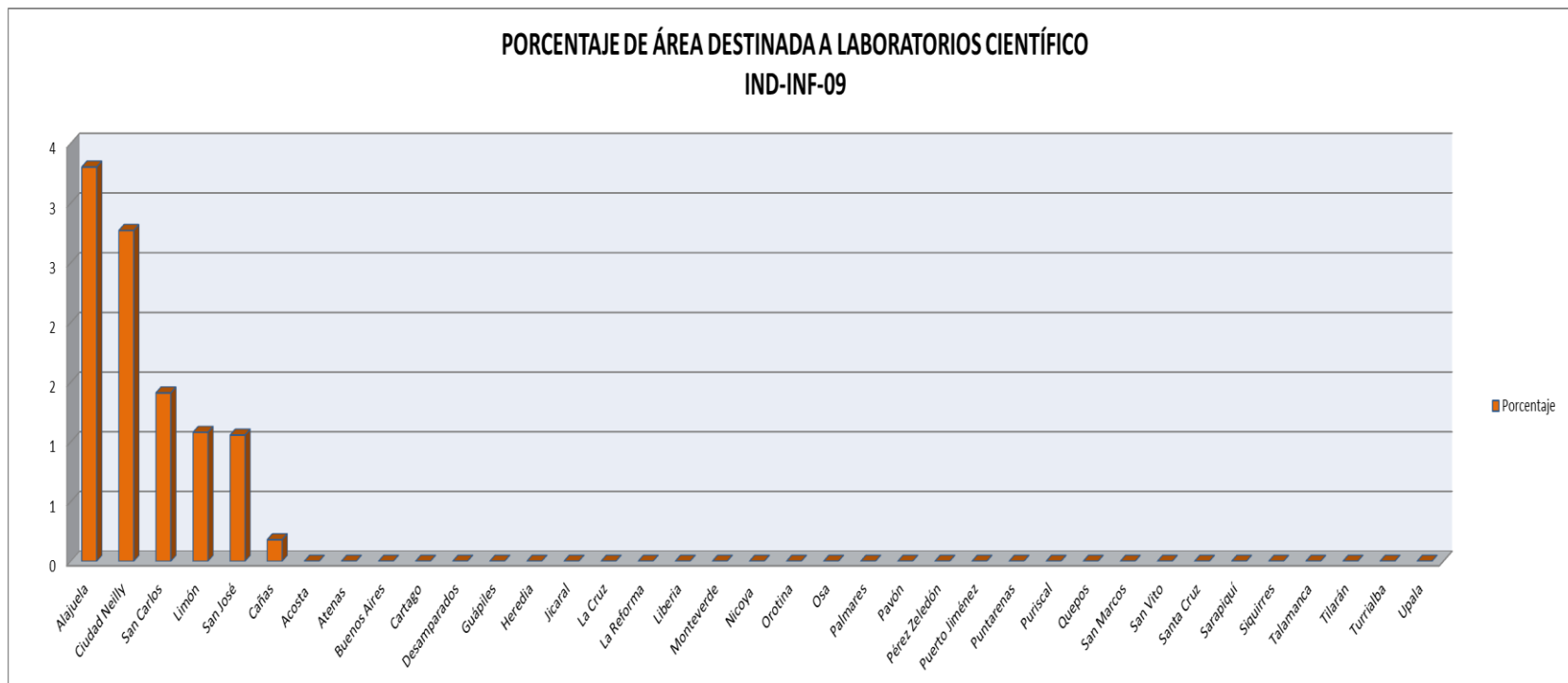
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-INF-08: % del área destinada a laboratorio de cómputo, Gráfico 5.8



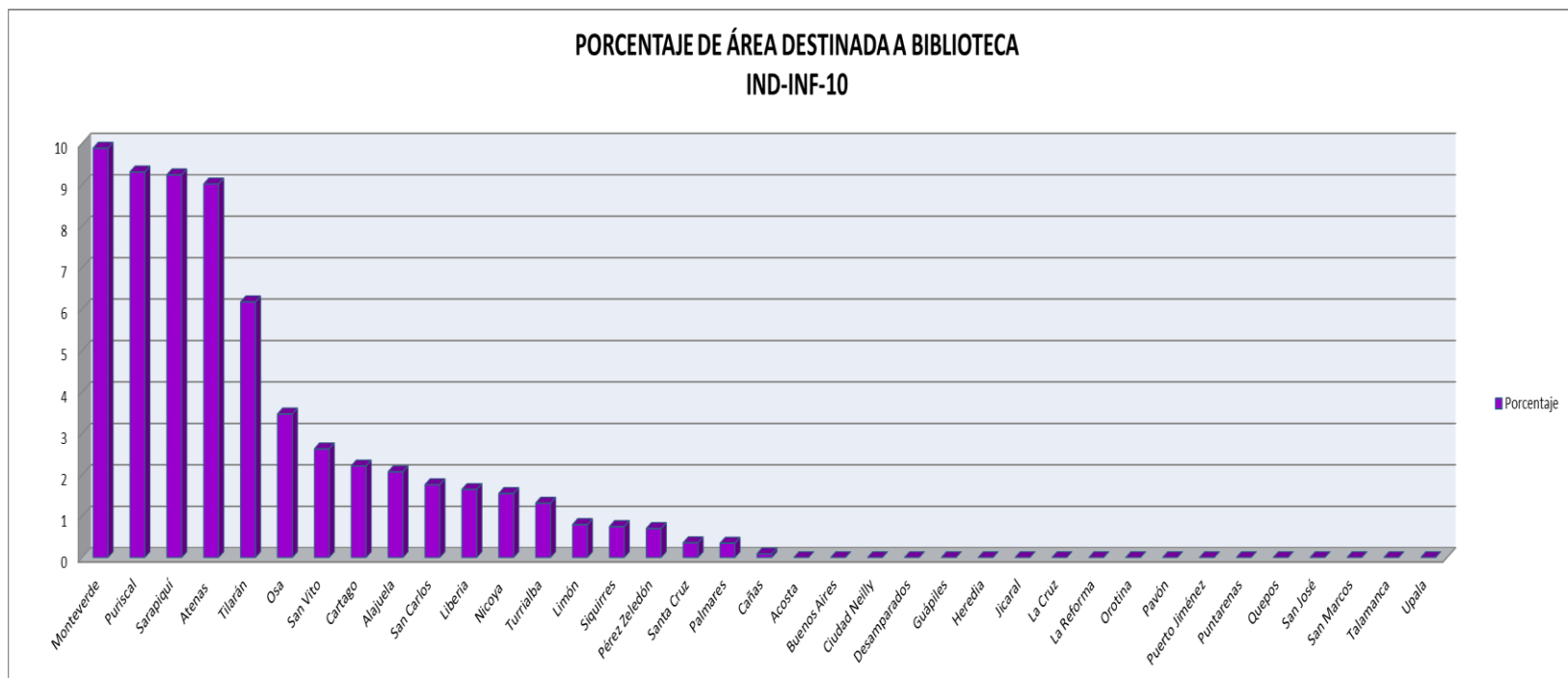
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-INF-09: % del área destinada a laboratorio científico, Gráfico No. 5.9



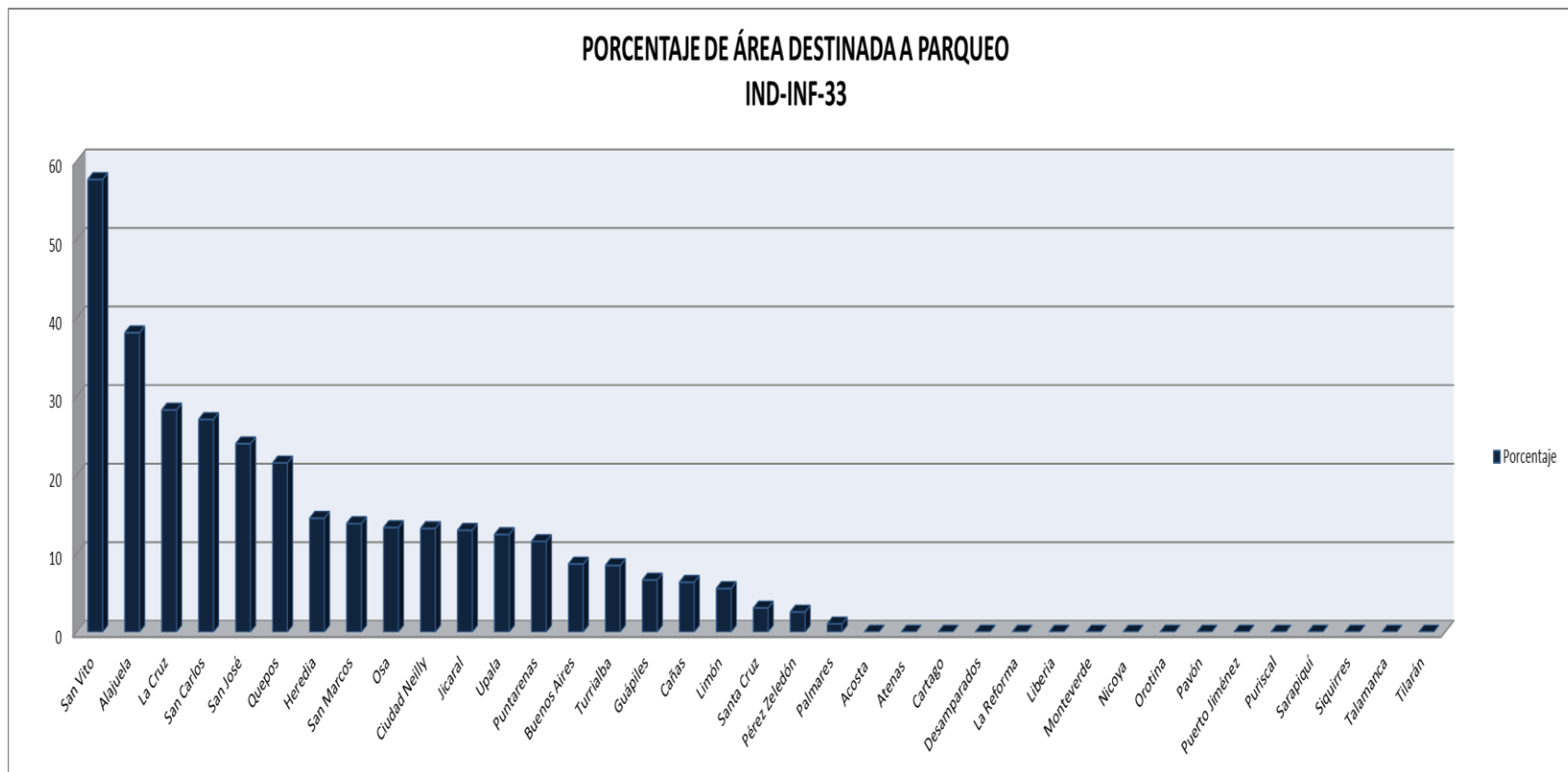
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-INF-10: % del área destinada a biblioteca, Gráfico No. 5.10



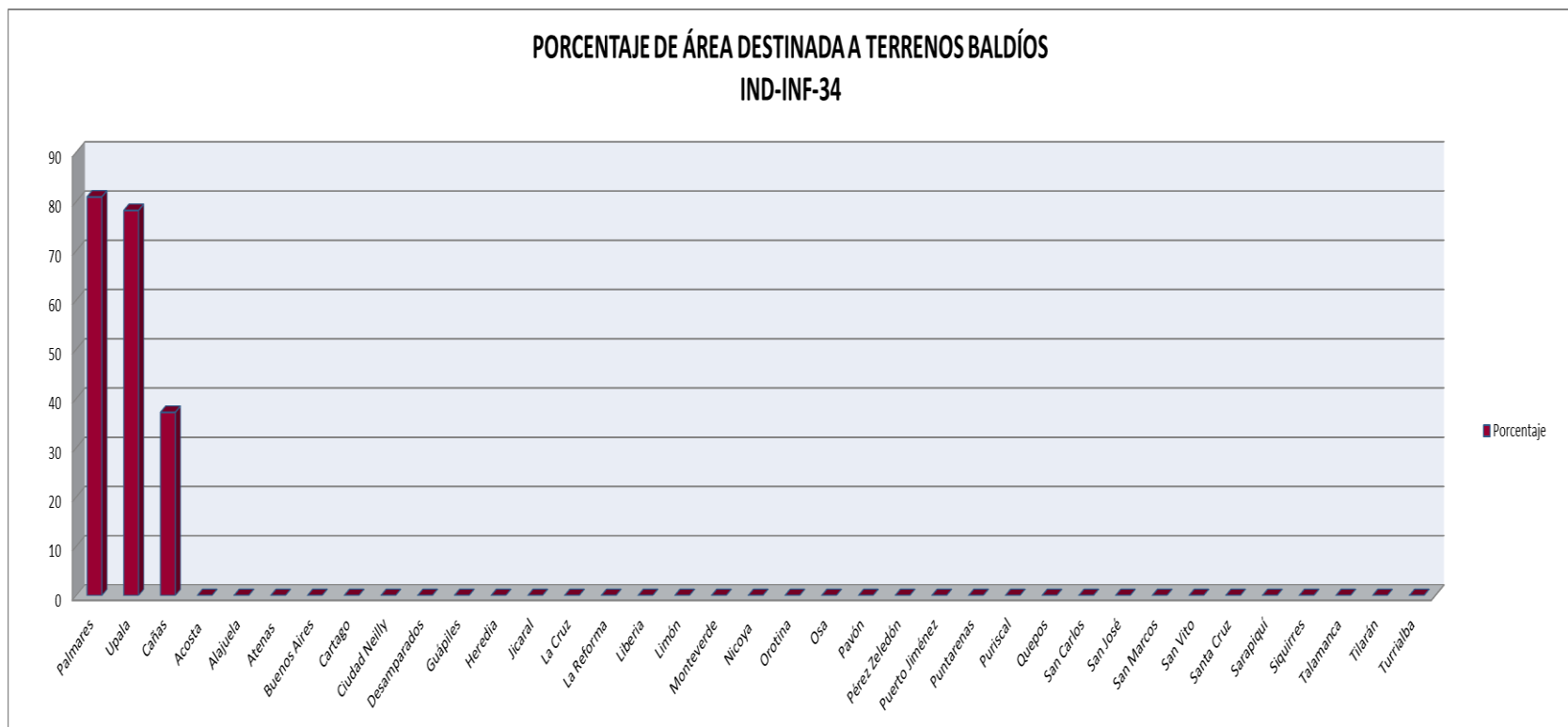
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-INF-11: % del área destinada a parqueo, Gráfico No. 5.11



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

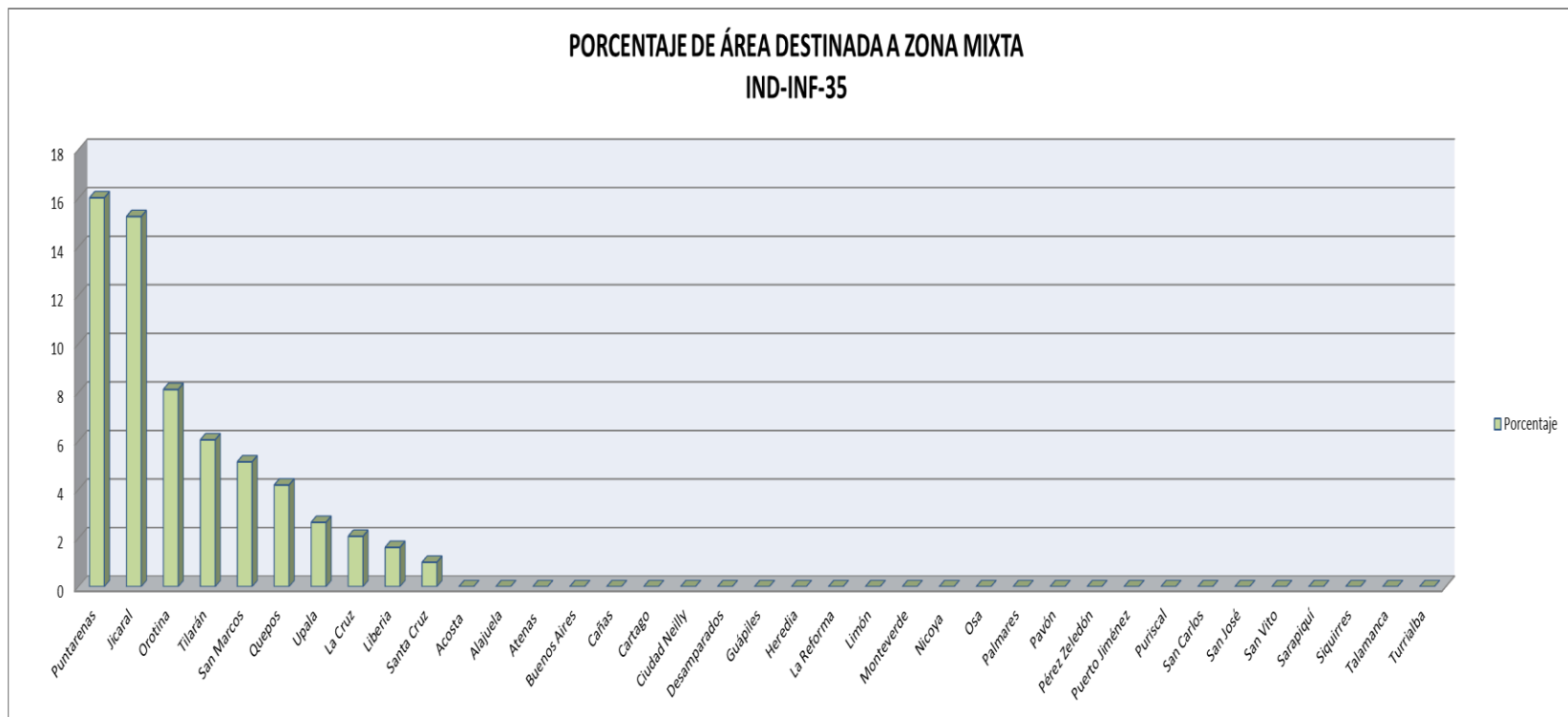
IND-INF-12: % del área destinada a terrenos baldíos, Gráfico No. 5.12



Fuente: Grupo de indicadores, VIPLAN, 2011, a partir de la información de los CeU's

Nota: se entiende por terrenos baldíos aquellos que forman parte del CeU pero que no son utilizados para ningún fin.

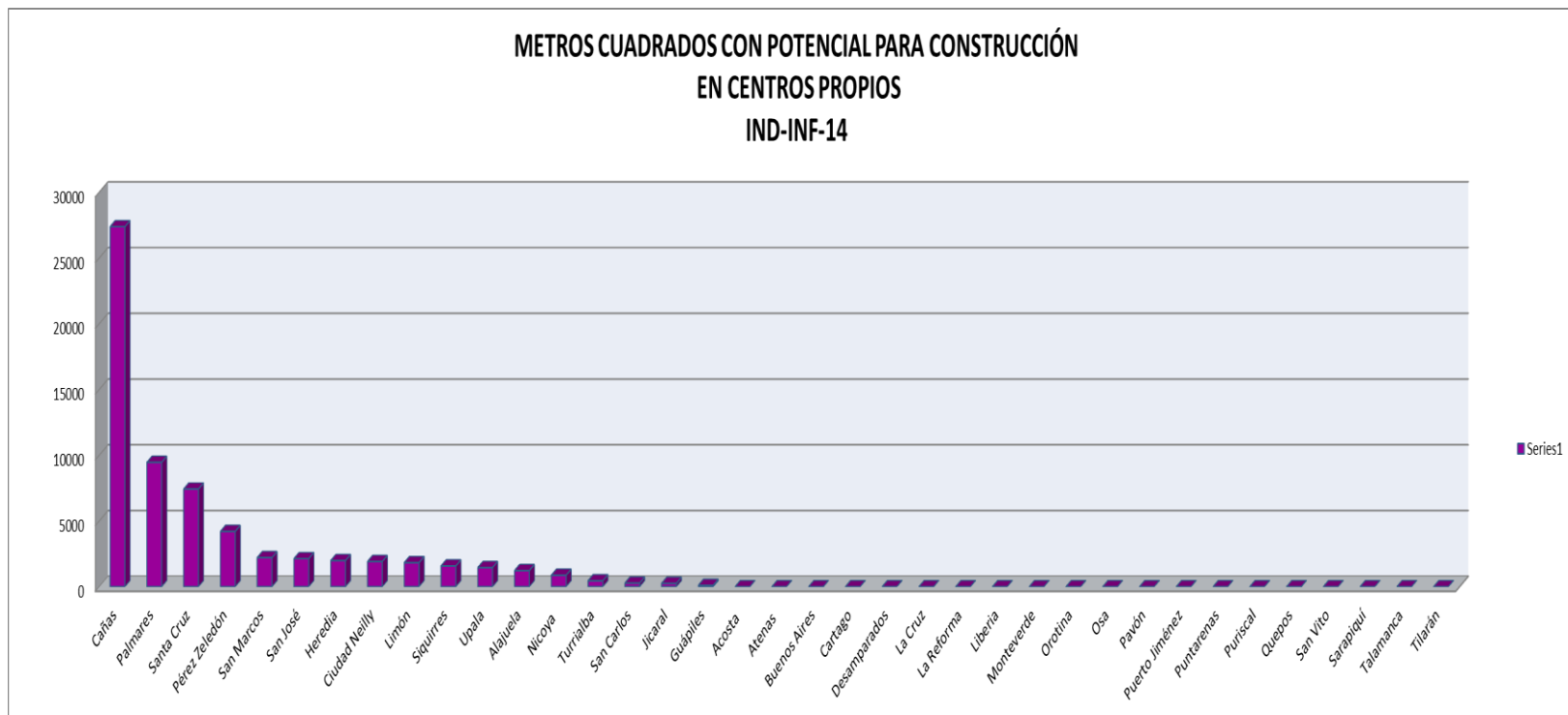
IND-INF-13: % del área destinada a zona mixta, Gráfico No. 5.13



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: estas zonas mixtas son zonas utilizadas para varias actividades, es decir pueden ser utilizadas como aulas, sala de reuniones, bibliotecas o laboratorios dependiendo la necesidad.

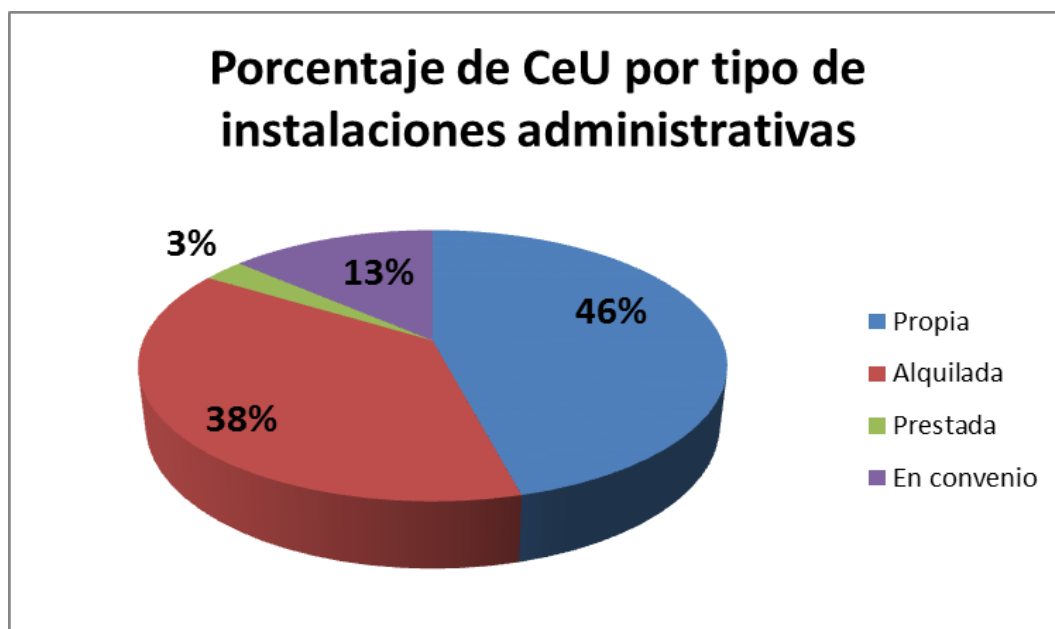
IND-INF-14: Metros cuadrados con potencial para construcción en CeU's con terrenos propiedad de la UNED, Gráfico No. 5.14



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011

Nota: en este indicador no están incluidos aquellos terrenos con que cuenta la UNED pero están localizados en un lugar alejado al lugar donde está ubicado actualmente el CeU.

IND-INF-16: % de CeU's por tipo de instalaciones, Gráfico No.5.15

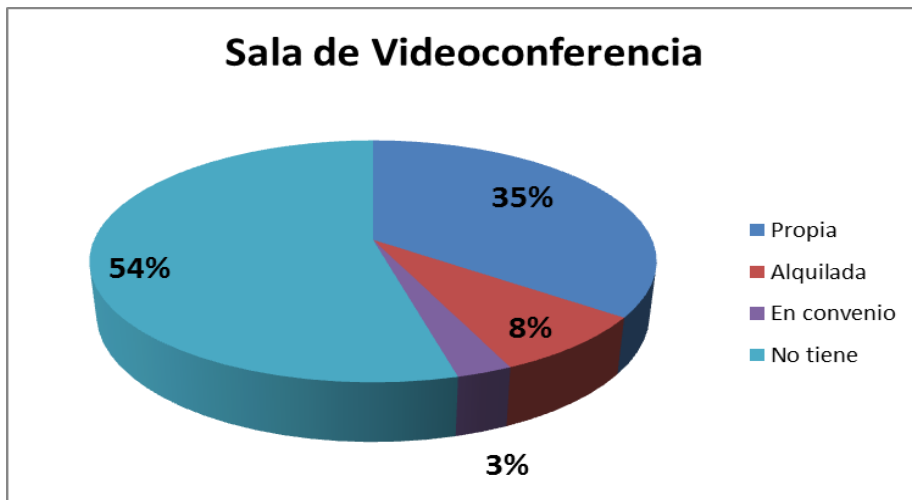


Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011

En el Anexo 7. Tabla No 1 se detallan los tipos de instalaciones por CeU'.

Nota: se entiende por instalaciones propias las que están a nombre de la UNED, alquiladas por las que se debe pagar un monto para su utilización, prestadas las que son utilizadas sin ningún tipo de pago y en convenio las que cuentan con algún tipo de alianzas con los dueños.

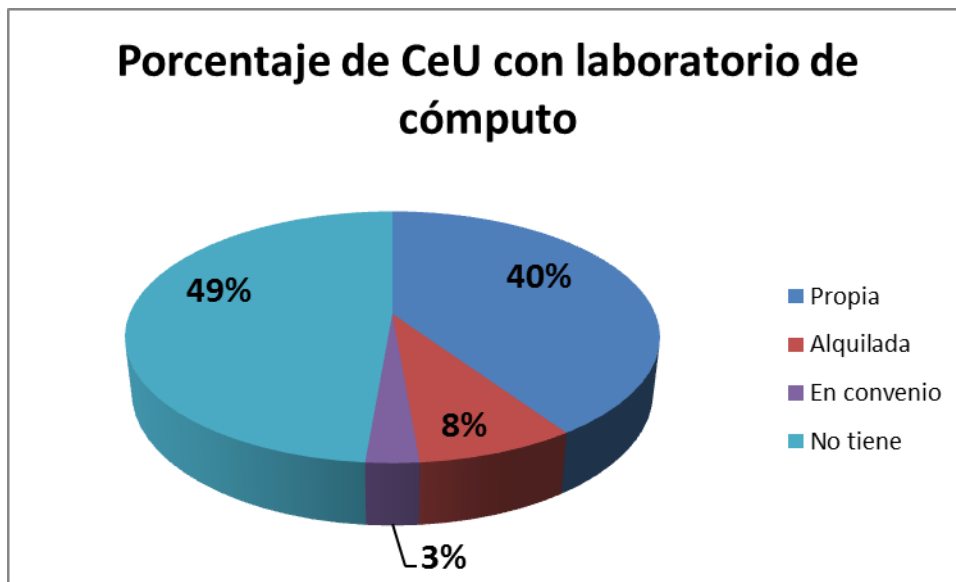
**IND-INF-17: % total de CeU's con sala de videoconferencia (propia, alquilada o en convenio),
Gráfico No. 5.16**



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011

En el Anexo 7. Tabla 2, se detallan las categorías de propiedad de las salas de videoconferencia según tenencia por CeU.

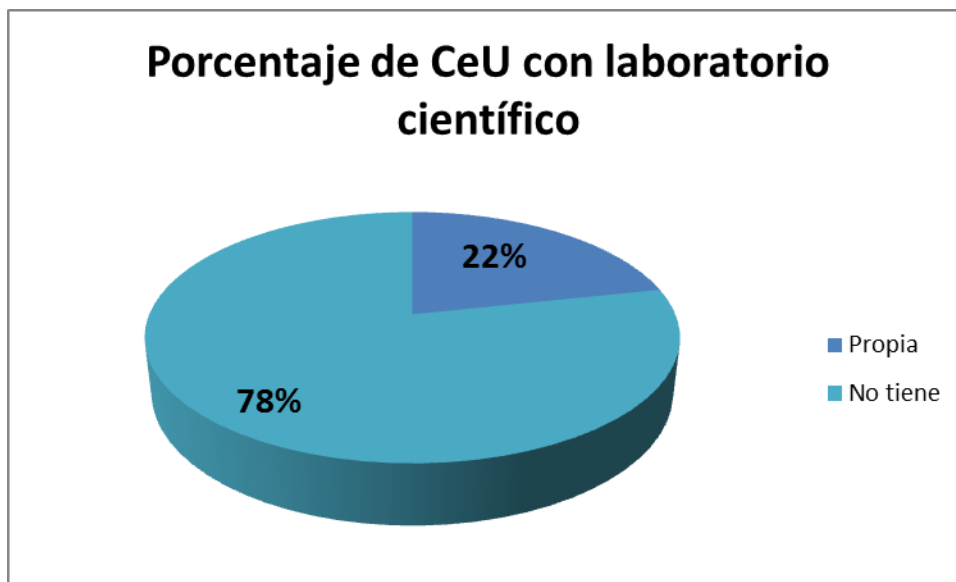
**IND-INF-18: % total de CeU's con laboratorio de cómputo (propio, alquilado o en convenio),
Gráfico No. 5. 17**



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011

En el Anexo 7. Tabla 3 se detallan las categorías de tenencia de los laboratorios de cómputo por CeU.

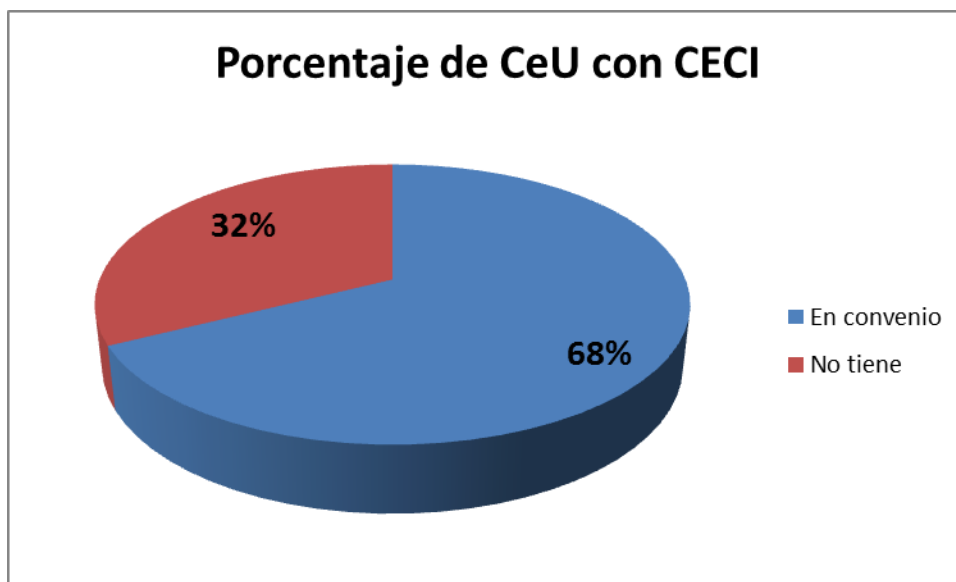
IND-INF-19: % total de CeU's con laboratorio de ciencias (propio, alquilado o en convenio), Gráfico No. 5.18



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011

En el Anexo 7, tabla 4 se detallan las categorías de tenencia de los laboratorios de ciencias por CeU.

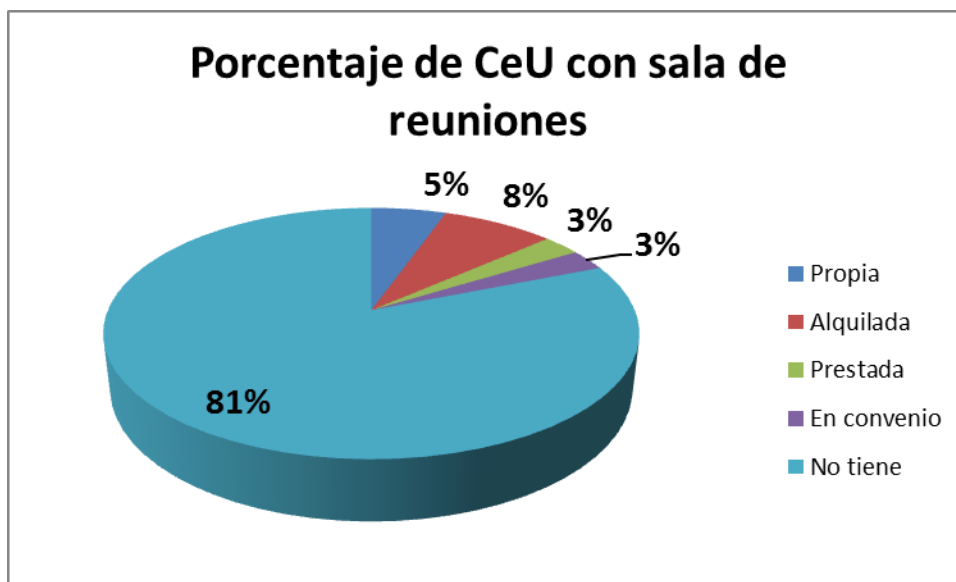
IND-INF-20: % total de CeU's con CECI (Centro Comunitario Inteligente), Gráfico No. 5.19



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011

En el Anexo, 7 tabla 5 se detallan los CeU's con CECI.

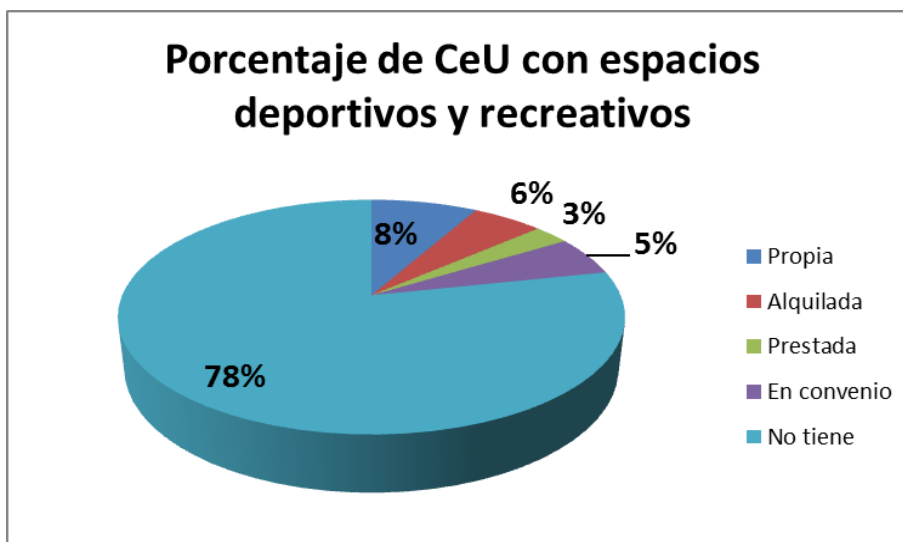
IND-INF-21: % total de CeU's con sala de reuniones (propio, alquilado o en convenio), Gráfico No. 5.20



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011

En el Anexo 7, tabla 6 se detallan los CeU que cuentan con salas de reuniones.

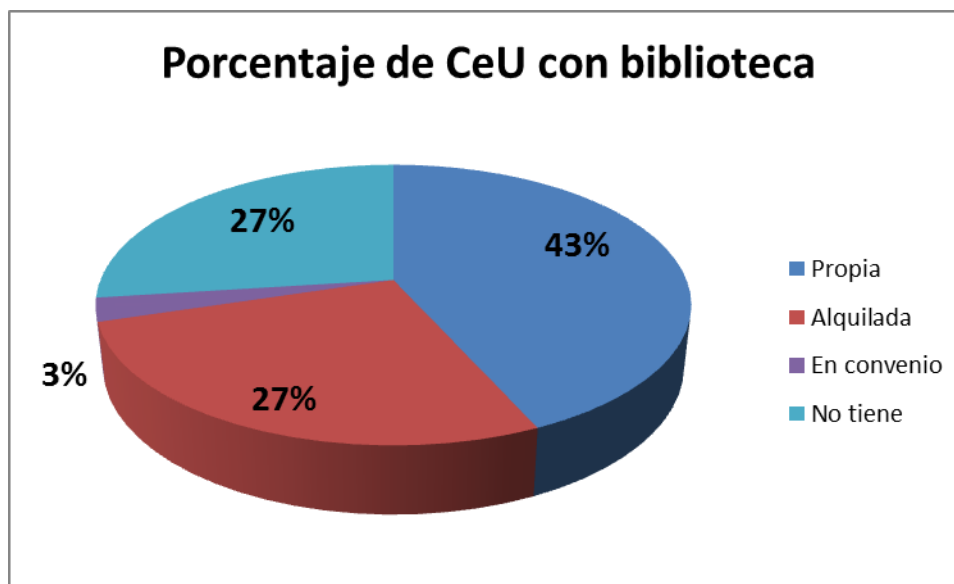
IND-INF-22: % total de CeU's con espacios deportivos y recreativos (propio, alquilado o en convenio), Gráfico No. 5.21



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011

En el Anexo 7, tabla 7 se detallan los espacios deportivos y recreativos de cada uno de los CeU's.

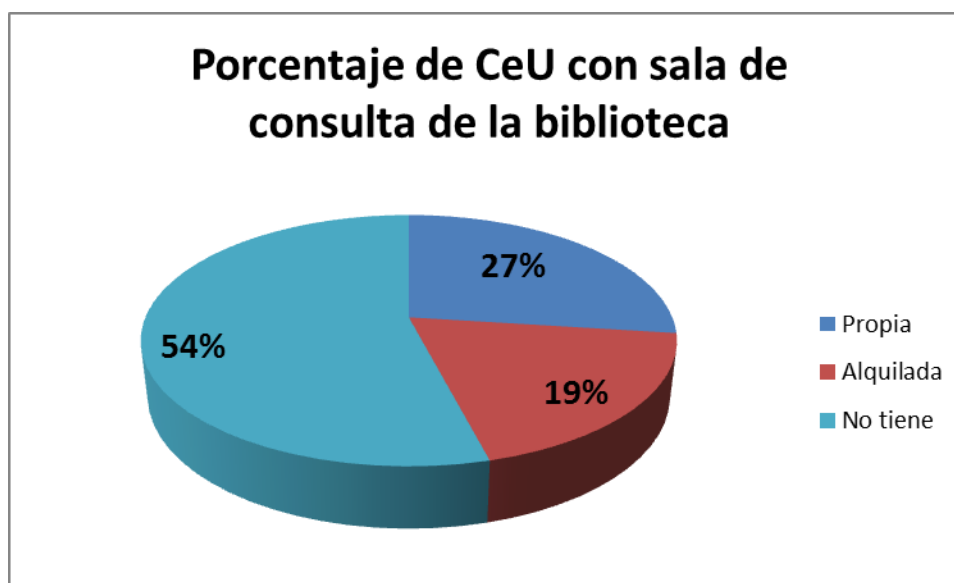
IND-INF-23: % de CeU's con biblioteca, Gráfico No. 5.22



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011

En el Anexo 7 tabla 8, se detallan los CeU's con bibliotecas. Las bibliotecas en convenio son aquellas que no son solo propiedad de la UNED.

IND-INF-24: % de CeU's con sala de consulta de la biblioteca, Gráfico No. 5.23



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011

En el Anexo 7 en la Tabla No. 9, se detallan las bibliotecas de los CeU's que cuentan con salas de consulta.

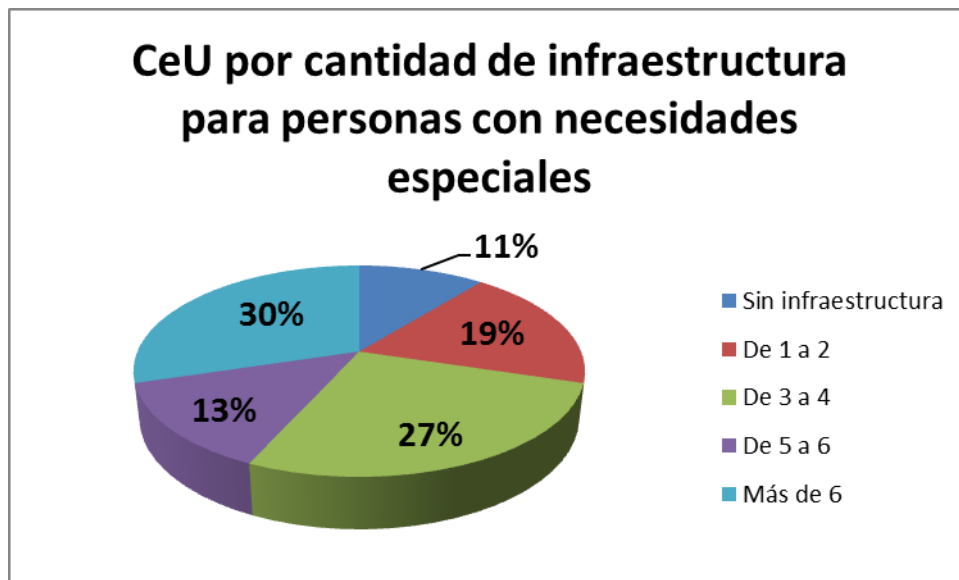
IND-INF-25: % de CeU's con alguna infraestructura para personas con necesidades especiales, Gráfico No. 5.24



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: Se valoraron en las categorías de análisis, 10 tipos de infraestructura para personas con necesidades especiales tomadas de la ley 7600, mostrando este indicador que los CeU cuentan con al menos una de estas. Esta infraestructura incluye: rampas en aceras, escaleras inclinadas, barandas, puertas, pasillos, servicios sanitarios, lavamanos, mesas, mostrador, estacionamiento, todas adaptadas a personas con necesidades especiales.

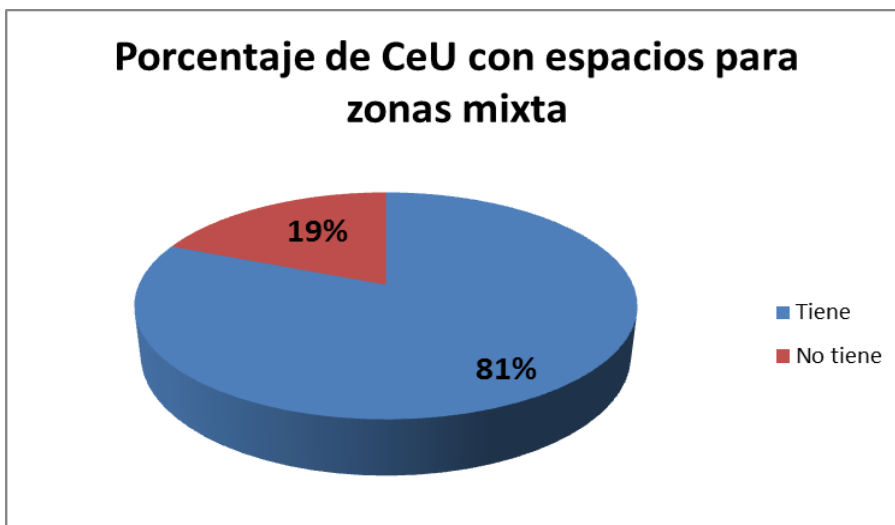
IND-INF-26: % de CeU's por cantidad de infraestructura para personas con necesidades especiales, Gráfico No. 5.25



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

En el Anexo 7 en la Tabla No. 10, se detalla la infraestructura para personas con necesidades especiales con que cuenta cada CeU.

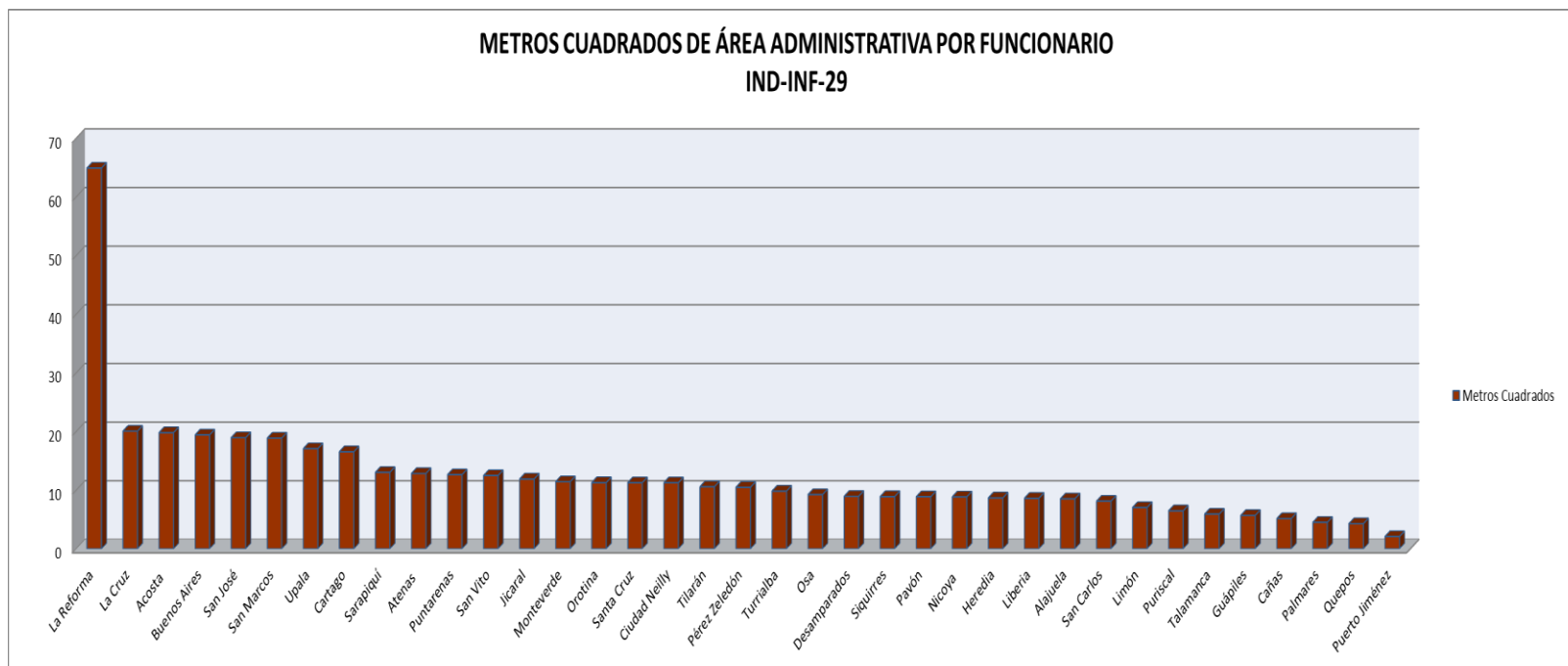
IND-INF-27: % de CeU's que utilizan un espacio para zonas mixta, Gráfico No. 5.26



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

En el Anexo 7 en la Tabla No. 11, se detallan los CeU's que hacen uso de un espacio como zona mixta como se detalla en la Tabla No. 1 de este mismo anexo.

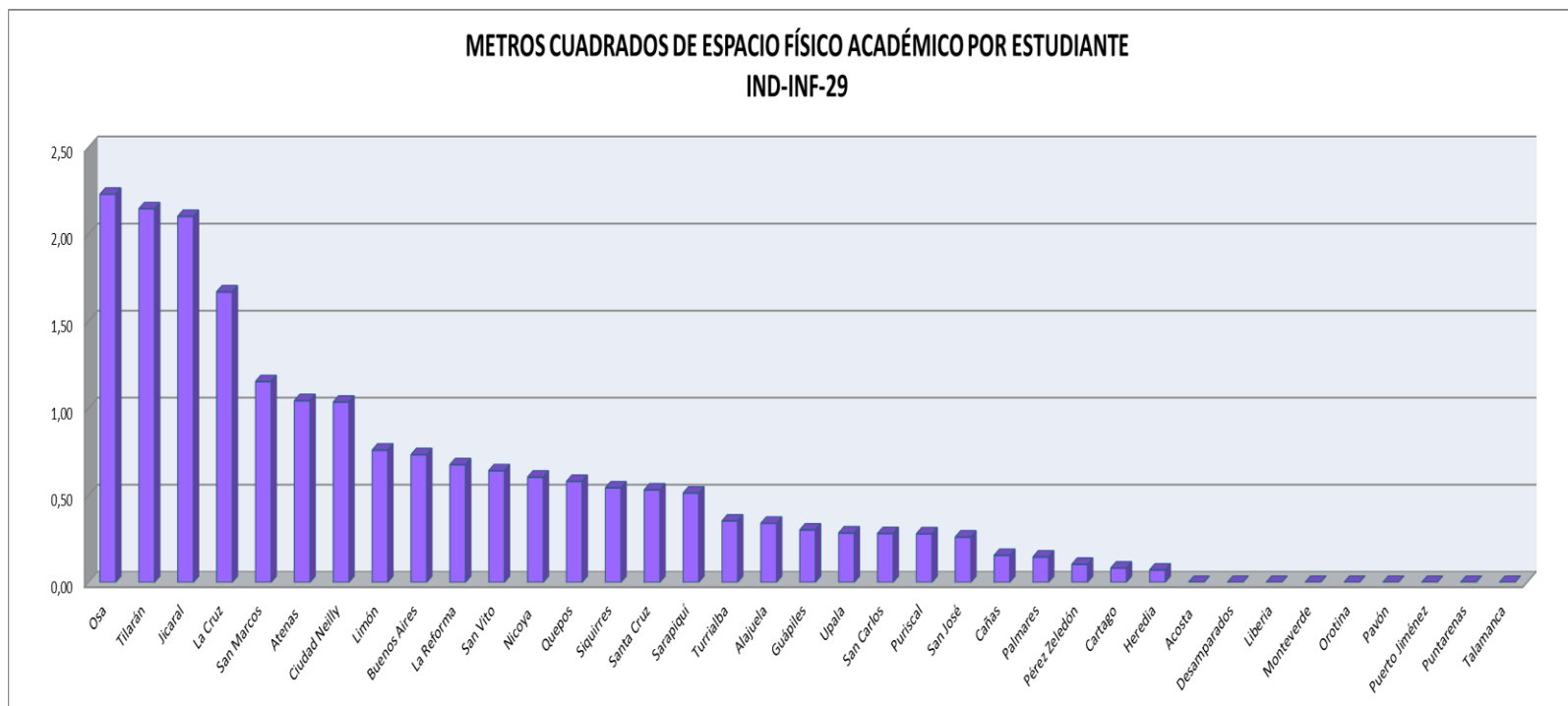
IND-INF-28: Metros cuadrados de área administrativa por funcionario (a) del CeU, Gráfico No. 5.27



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

En el Anexo 7, Tabla No. 12, se presenta el detalle de este indicador con los datos cuantitativos respectivos.

IND-INF-29: Metros cuadrados de espacio físico académico por estudiante, Gráfico No. 5.28



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

En el Anexo 7, Tabla No. 12, se presenta el detalle de este indicador con los datos cuantitativos del área del centro respecto a la cantidad de funcionarios/as.

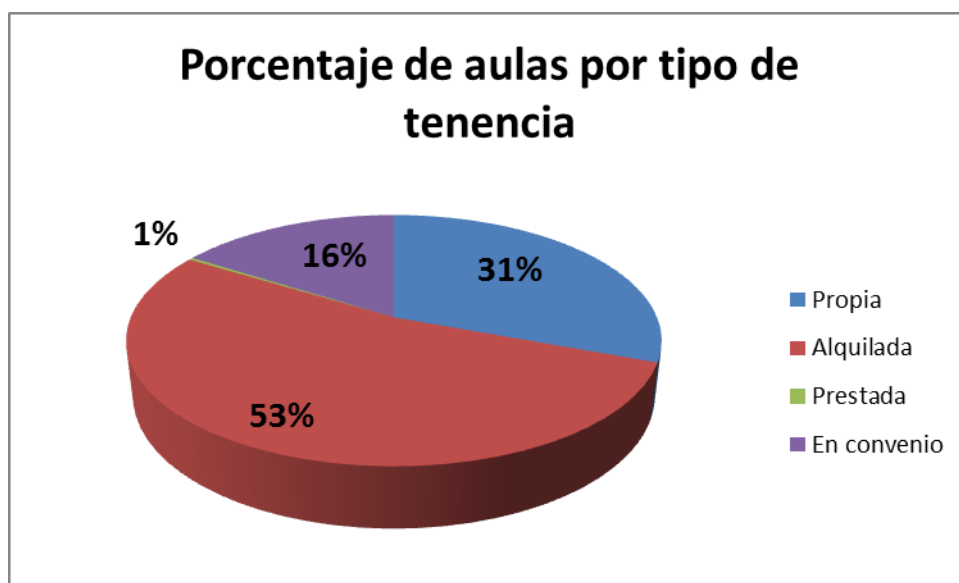
IND-INF-30: Cantidad de aulas por CeU por tipo de aula, Tabla No. 5.1

Centro Universitario	Aulas				
	Propia	Alquilada	Prestada	En convenio	Total
Acosta				4	4
Alajuela	15				15
Atenas		4			4
Buenos Aires		4			4
Cañas		5			5
Cartago	5				5
Ciudad Neilly	5				5
Desamparados				18	18
Guápiles	5				5
Heredia	3	18			21
Jicaral	1				1
La Cruz		3			3
La Reforma				1	1
Liberia				18	18
Limón	5				5
Monteverde		2			2
Nicoya	5				5
Orotina		1			1
Osa		6			6
Palmares	3	25			28
Pavón	5				5
Pérez Zeledón	1	2		4	7
Puerto Jiménez			1		1
Puntarenas		7			7
Puriscal		4			4
Quepos		2			2
San Carlos	6				6
San José	24	74			98
San Marcos	6				6
San Vito		5			5
Santa Cruz	4				4
Sarapiquí		3			3
Siquirres	3				3
Talamanca				3	3
Tilarán		4			4
Turrialba	4	4			8

Centro Universitario	Aulas				
	Propia	Alquilada	Prestada	En convenio	Total
Upala				4	4

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-INF-31: % de aulas por tipo de tenencia de aulas del CeU, Gráfico No. 5.29



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

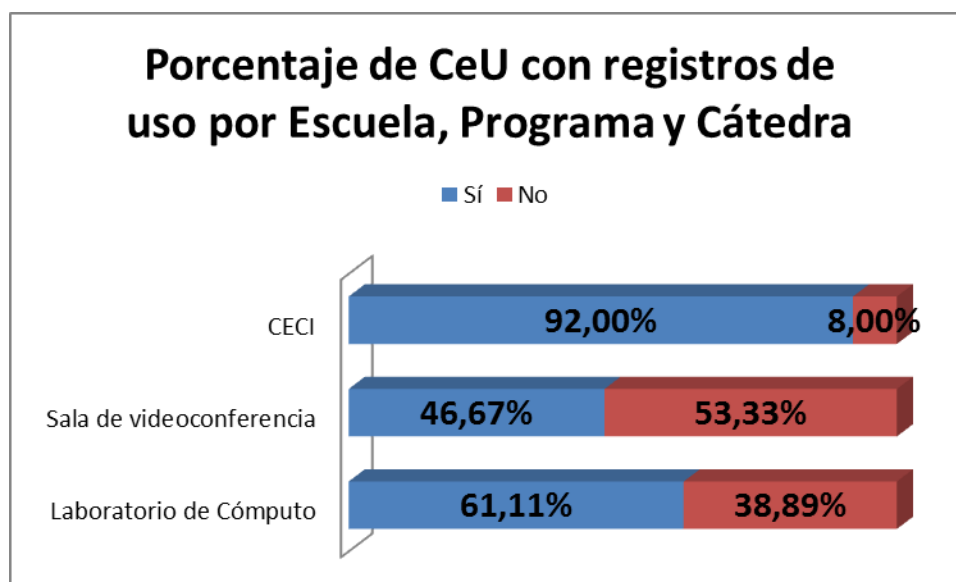
IND-INF-32: Estudiantes por aula, Tabla No. 5.2

Centro Universitario	Aulas	Matrícula ordinaria	Estudiantes por aula
Acosta	4	60	15
Alajuela	15	1.196	80
Atenas	4	118	30
Buenos Aires	4	182	46
Cañas	5	260	52
Cartago	5	1.643	329
Ciudad Neilly	5	254	51
Desamparados	18	1.187	66

Centro Universitario	Aulas	Matrícula ordinaria	Estudiantes por aula
Guápiles	5	528	106
Heredia	21	1.551	74
Jicaral	1	48	48
La Cruz	3	99	33
La Reforma	1	70	70
Liberia	18	349	19
Limón	5	319	64
Monteverde	2	64	32
Nicoya	5	220	44
Orotina	1	169	169
Osa	6	75	13
Palmares	28	1.506	54
Pavón	5	57	11
Pérez Zeledón	7	656	94
Puerto Jiménez	1	26	26
Puntarenas	7	533	76
Puriscal	4	424	106
Quepos	2	142	71
San Carlos	6	779	130
San José	98	4.709	48
San Marcos	6	353	59
San Vito	5	510	102
Santa Cruz	4	189	47
Sarapiquí	3	145	48
Siquirres	3	240	80
Talamanca	3	71	24
Tilarán	4	86	21
Turrialba	8	925	116
Upala	4	174	44

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-INF-33: % de CeU's que llevan registros de uso de laboratorios y videoconferencia, Gráfico No. 5.30



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

En el Anexo 7 en la Tabla No. 13, se detallan los centros universitarios que llevan algún tipo de registro de uso del Laboratorio de Cómputo, la sala de videoconferencia y el CECI, es importante anotar que hay algunos centros que incluyeron en los registros información referente a la Escuela y el Programa al que pertenecen los usuarios(as), según los requerimientos exigidos por los procesos de autoevaluación y acreditación, requerimiento que no incluye a los CECIs.

6.5 Indicadores de recursos

Este grupo de indicadores detalla los recursos con que cuenta cada centro universitario incluyendo el equipo multimedial, equipos de cómputo, acceso a internet y biblioteca. Para el periodo 2011, se incluyeron en lo que respecta al equipo multimedial y de cómputo los número de activos, garantizando en próximos proceso de recolección de información precisión en lo que respecta a los datos, es importante anotar que se evidenciaron en algunos de los casos diferencias entre lo que existía actualmente y los listados del periodo anterior.

IND-REC-02: % de CeU's con equipo multimedial, Tabla No. 6.1

Equipo multimedial	Cuentan	No cuentan
Video beam	83,78	16,22
Retroproyector	43,24	56,76
VHS	43,24	56,76
DVD	83,78	16,22
Televisores	83,78	16,22
Pantalla fija	32,43	67,57
Pantalla móvil	37,84	62,16
Cámara digital	59,46	40,54
Cámara para computador	2,70	97,30
Cámara de videoconferencia	29,73	70,27
Fax	81,08	18,92
Fotocopiadora	29,73	70,27
Impresoras	94,59	5,41
Multifuncionales	91,89	8,11
Impresora de recibos	37,84	62,16
Scanner	43,24	56,76
Disco duro externo	24,32	75,68
Quemador externo	2,70	97,30
Planta de sonido	40,54	59,46
Equipo de sonido	18,92	81,08
Radiograbadoras	2,70	97,30
Grabadora pequeña	24,32	75,68
Grabadora	91,89	8,11
Datafonos	2,70	97,30
Micrófonos	43,24	56,76
GPS	5,41	94,59

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-REC-03: cantidad de equipo multimedial por CeU y IND-REC-04: estado del equipo multimedial, Tabla No. 6.2

Centro Universitario	Video beam				VHS				DVD			
	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación
Acosta	3				1				2			
Alajuela	12								8			
Atenas	1				1				1			
Buenos Aires	1											
Cañas	2		1		1				3			
Cartago	5				1				2			
Ciudad Neilly	10								2			
Desamparados	3				1				1			
Guápiles	5								2			
Heredia	2		1		1				2			
Jicaral	1								2			
La Cruz	4								2			
La Reforma									1		1	
Liberia	4								1			
Limón	3				1				2			
Monteverde	1				2				1			
Nicoya	3				1						1	
Orotina	3						1		2			
Osa	4				1				2			

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Tabla No. 6.2, Cantidad y estado del equipo multimedial, continuación

Centro Universitario	Fax				Fotocopiadora				Televisores			
	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación
Acosta	2				1				3			
Alajuela	2				3				4			
Atenas			1						1			
Buenos Aires	1		1									
Cañas	1								5			
Cartago			1		1				2			
Ciudad Neilly	2				1				2			
Desamparados					1	1			2			
Guápiles	1								2			
Heredia	1								3			
Jicaral		1							1			
La Cruz	1								2			
La Reforma			1									
Liberia	1								1			1
Limón	2		1		2				5			
Monteverde									1			
Nicoya	1				1				4			
Orotina									1			
Osa	1				1				1			

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Tabla No. 6.2, Cantidad y estado del equipo multimedial, continuación

Centro Universitario	Retroproyector				Grabadora				Cámara digital			
	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación
Acosta	2				5				1			
Alajuela					9							
Atenas					1				1			
Buenos Aires					2							
Cañas	1				5				1			
Cartago	2				5				1			
Ciudad Neilly	1				11				4			
Desamparados					4							
Guápiles					3				4			
Heredia		2			2	1						
Jicaral					1							
La Cruz					2				1			
La Reforma												
Liberia	1				3				1			
Limón	1				3				2			
Monteverde					2							
Nicoya					6				7			
Orotina	1				4				1			
Osa					4							

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Tabla No. 6.2, Cantidad y estado del equipo multimedial, continuación

Centro Universitario	Disco duro externo				Planta de sonido				Pantalla fija				Pantalla móvil			
	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación
Acosta	1				1				1							
Alajuela	10								20							
Atenas																
Buenos Aires																
Cañas	2				1								1			
Cartago																
Ciudad Neilly	7								2				2			
Desamparados																
Guápiles	4				3				3							
Heredia																
Jicaral													1			
La Cruz	1												1			
La Reforma																
Liberia													2			
Limón					1								1			
Monteverde					1				1							
Nicoya	1				1								2			
Orotina													1			
Osa					1											

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Tabla No. 6.2, Cantidad y estado del equipo multimedial, continuación

Centro Universitario	Micrófonos				Impresoras				Multifuncionales				Otros			
	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación
Acosta	2				5				9							
Alajuela	1				9				3							
Atenas					3		1		3				2			
Buenos Aires					2				2							
Cañas	1				4				3				3			
Cartago					8				1				2			
Ciudad Neilly	2				13				5				10			
Desamparados									1							
Guápiles	5				6				2				1			
Heredia						6				2			1	3		
Jicaral					4				1				1			
La Cruz					3				4				1			
La Reforma					1											
Liberia					4				6				2			
Limón	1				4				1				1			
Monteverde	1				3				3				1			
Nicoya	1				6				7				1			
Orotina					6		1		4				1			
Osa					4				1				4			

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Tabla No. 6.2, Cantidad y estado del equipo multimedial, continuación

Centro Universitario	Video beam				VHS				DVD			
	Buena	Regular	Malo	Reparación	Buena	Regular	Malo	Reparación	Buena	Regular	Malo	Reparación
Palmares	4								1			
Pavón												
Pérez Zeledón	2		1						1		1	
Puerto Jiménez												
Puntarenas	4								2			
Puriscal	2								2			
Quepos	2				1				2			
San Carlos	10								3			
San José												
San Marcos	3				1				2			
San Vito	4								3			
Santa Cruz	3				1				1			
Sarapiquí												
Siquirres	4				2				2			
Talamanca	1											
Tilarán									1			
Turrialba	5				1				2			
Upala	1								2			

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Tabla No. 6.2, Cantidad y estado del equipo multimedial, continuación

Centro Universitario	Fax				Fotocopiadora				Televisores			
	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación
Palmares	1							1	1			1
Pavón	1		1									
Pérez Zeledón		1							3			
Puerto Jiménez												
Puntarenas	1								3			
Puriscal	1								2			
Quepos	2								2			
San Carlos	1				1				3			
San José												
San Marcos	1								2			
San Vito	1								3			
Santa Cruz									1			
Sarapiquí									1			
Siquirres		1							2			
Talamanca	1											
Tilarán	1								1			
Turrialba	1				1				3			
Upala	1								1			

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Tabla No. 6.2, Cantidad y estado del equipo multimedial, continuación

Centro Universitario	Retroproyector				Grabadora				Cámara digital			
	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación
Palmares	2				2				1			
Pavón					1				1			
Pérez Zeledón	3				2		1		1			
Puerto Jiménez												
Puntarenas	1				7							
Puriscal					7				1			
Quepos	1				4				1			
San Carlos	2	1			5				1			
San José												
San Marcos		1			3							
San Vito					2				1			
Santa Cruz					2				1			
Sarapiquí					1							
Siquirres		1			5			1	1			
Talamanca					3			1				
Tilarán					2				1			
Turrialba	2				6				1			
Upala					1							

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Tabla No. 6.2, Cantidad y estado del equipo multimedial, continuación

Centro Universitario	Disco duro externo				Planta de sonido				Pantalla fija				Pantalla móvil			
	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación
Palmares					1				1				1			
Pavón																
Pérez Zeledón						2			1				1			
Puerto Jiménez																
Puntarenas																
Puriscal					1				1							
Quepos									1				1			
San Carlos	2				1								2			
San José																
San Marcos									2							
San Vito					1											
Santa Cruz	1															
Sarapiquí																
Siquirres						1			1				1			
Talamanca					1											
Tilarán																
Turrialba					1				1				1			
Upala																

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

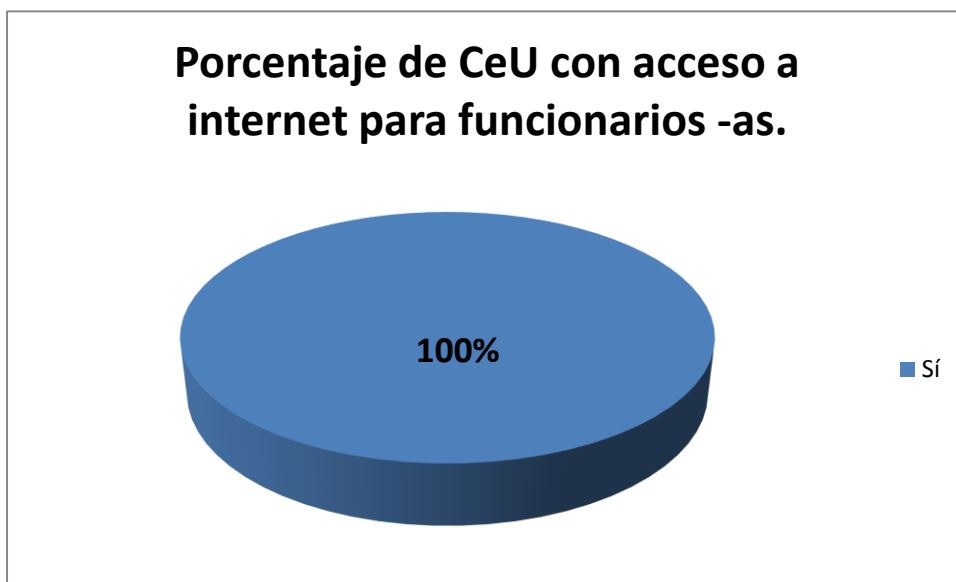
Tabla No. 6.2, Cantidad y estado del equipo multimedial, continuación

Centro Universitario	Micrófonos				Impresoras				Multifuncionales				Otros			
	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación	Bueno	Regular	Malo	Reparación
Palmares	4				12				6				2			
Pavón					2				1							
Pérez Zeledón	1		2		4				2				2			
Puerto Jiménez					1											
Puntarenas					6				6				2			
Puriscal	2				6				2				8			
Quepos					5				2				3			
San Carlos					6				9				4			
San José																
San Marcos					4				3				6			
San Vito	4				3				4				3			
Santa Cruz					6				1				3			
Sarapiquí					2				2				1			
Siquirres		1			6				2				4			
Talamanca	2				2				2				6			
Tilarán	1				3				3				4			
Turrialba	5				14				1				2			
Upala					3		1		1							

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

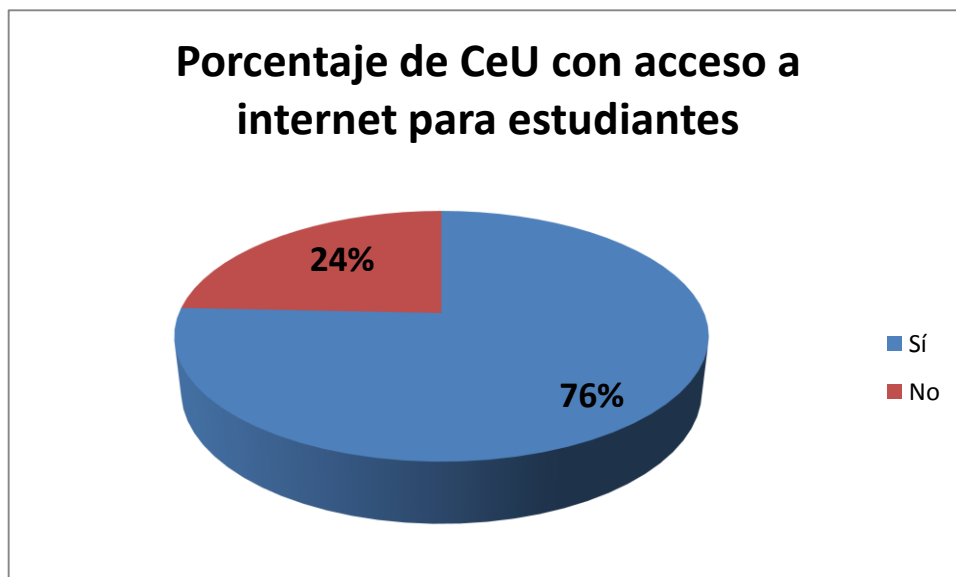
Nota: en la categoría de otros se incluyen: datafonos, grabadoras pequeñas, scanner, GPS, cámara para computadoras, entre otros. La tabla fue segmentada por lo extenso de la misma.

IND-REC-05: % de CeU's con acceso a Internet para funcionarios (as), Gráfico No. 6.1



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-REC-06: % de CeU's con acceso a Internet para estudiantes, Gráfico No. 6.2



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-REC-07: Proporción de computadoras por cada 10 funcionarios(as) de los CeU, Tabla No. 6.3

Centro Universitario	Número de computadoras para funciones administrativas	Número de funcionarios del CeU	Proporción
Monteverde	6	3	20
San Carlos	22	13	17
Ciudad Neilly	29	18	16
Orotina	6	4	15
Pavón	3	2	15
La Cruz	7	5	14
San Vito	9	7	13
San Marcos	6	6	10
Alajuela	25	25	10
La Reforma	1	1	10
Talamanca	4	4	10
Tilarán	4	4	10
Desamparados	7	7	10
Jicaral	3	3	10
Upala	7	7	10
Liberia	15	16	9
Cartago	11	12	9
Guápiles	13	15	9
Atenas	5	6	8
Nicoya	14	17	8
Pérez Zeledón	9	11	8
Sarapiquí	4	5	8

Centro Universitario	Número de computadoras para funciones administrativas	Número de funcionarios del CeU	Proporción
Quepos	7	9	8
Osa	5	7	7
Siquirres	7	10	7
Puntarenas	12	18	7
Heredia	11	17	6
Puriscal	7	11	6
Turrialba	12	19	6
Palmares	14	23	6
Santa Cruz	8	14	6
San José	18	34	5
Buenos Aires	2	4	5
Acosta	2	4	5
Cañas	11	24	5
Limón	6	16	4
Puerto Jiménez	1	3	3

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: En el Anexo 8 se presenta el **detalle de las características para la clasificación del estado de las computadoras**. No fue posible levantar la información de las subsedes de Buenos Aires y Puerto Jiménez por lo que no se incluyeron.

IND-REC-08: Proporción de computadoras por cada 1000 estudiantes del CeU, Tabla No. 6.4.

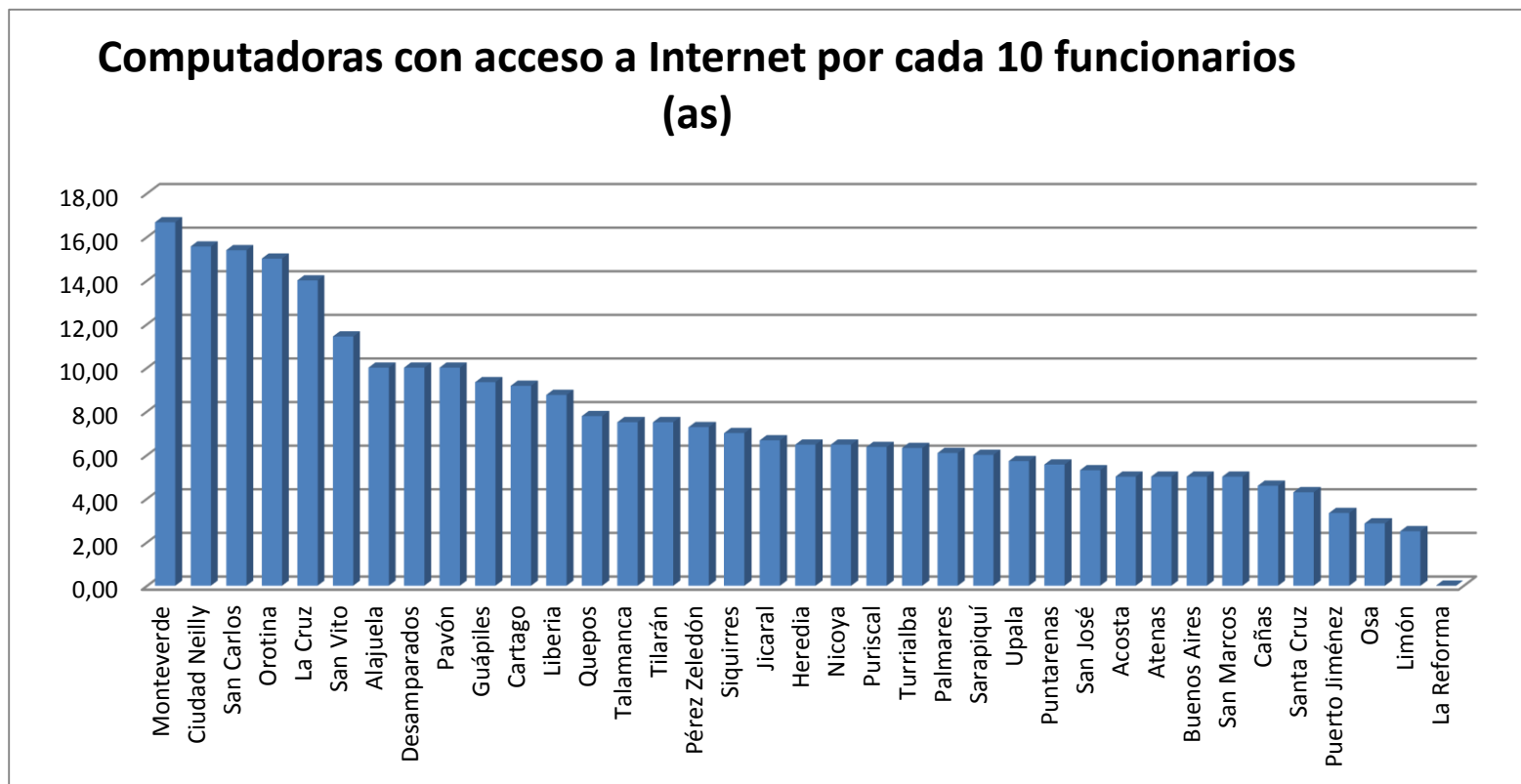
Centro Universitario	Número de computadoras para funciones académicas	Promedio anual de estudiantes	Proporción
Orotina	30	169	178
Monteverde	8	64	124
Ciudad Neilly	28	254	110
Osa	8	75	107
Pavón	6	57	106
Tilarán	8	86	93
Jicaral	4	48	84
Siquirres	19	240	79
San Marcos	27	353	76
Liberia	26	349	74
Nicoya	16	220	73
La Cruz	7	99	71
Talamanca	5	71	70
Cañas	16	260	61
Atenas	6	118	51
Puntarenas	27	533	51
Quepos	7	142	49
La Reforma	3	70	43
Sarapiquí	6	145	41
Alajuela	43	1196	36
Santa Cruz	6	189	32

Centro Universitario	Número de computadoras para funciones académicas	Promedio anual de estudiantes	Proporción
Limón	10	319	31
San Vito	8	255	31
Turrialba	27	925	29
Puriscal	9	424	21
San Carlos	15	779	19
Palmares	26	1506	17
Pérez Zeledón	11	656	17
Heredia	21	1551	14
Guápiles	7	528	13
San José	54	4709	11
Upala	1	174	6
Cartago	3	1643	2
Acosta	0	60	0
Buenos Aires	0	182	0
Desamparados	0	1187	0
Puerto Jiménez	0	26	0

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: En el Anexo 8 se presentan las características para la clasificación del estado de las computadoras. No fue posible levantar la información de las subsedes de Buenos Aires y Puerto Jiménez por lo que no se incluyeron.

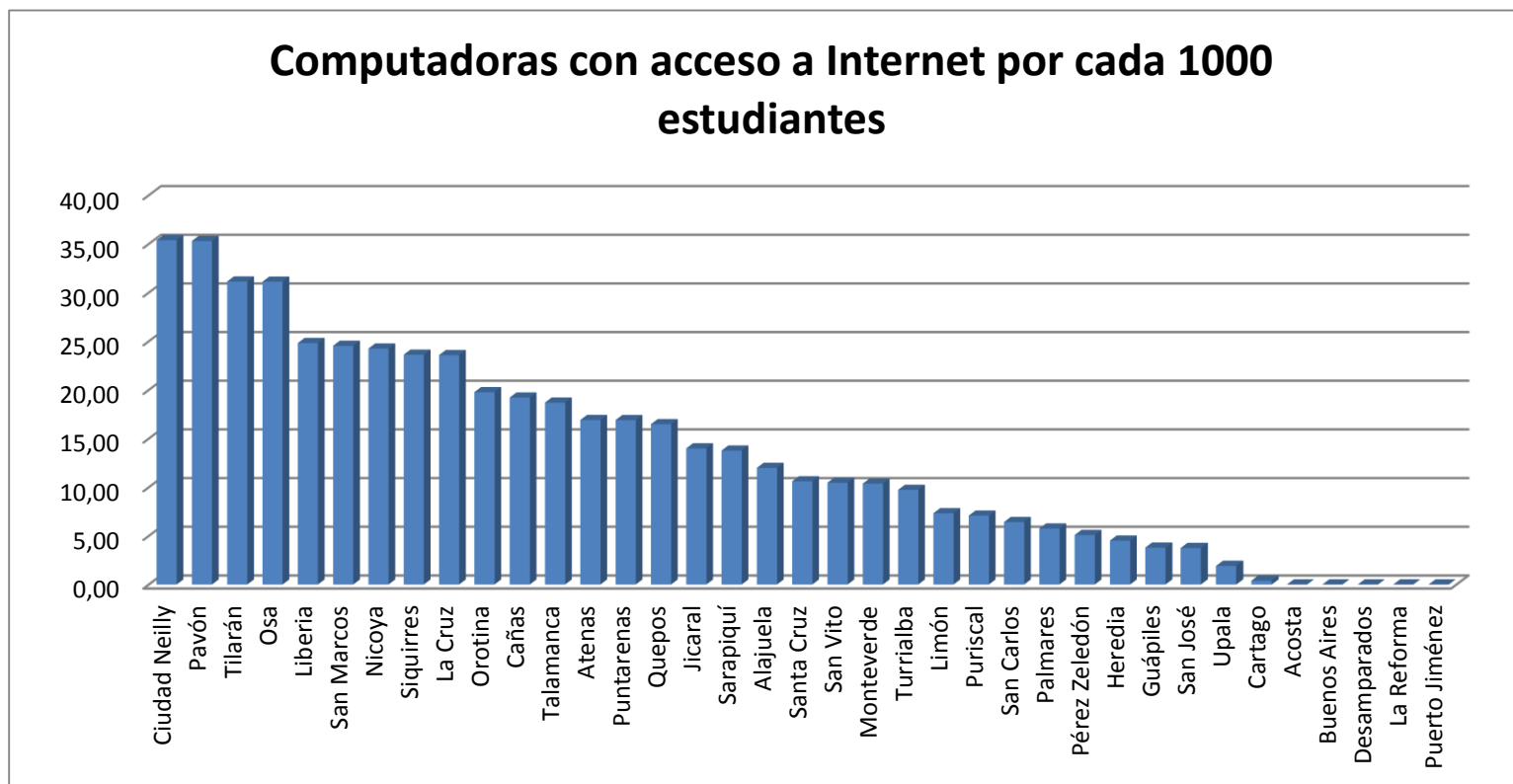
IND-REC-09: Proporción de computadoras con acceso a Internet por funcionario(a) por CeU, Gráfico No. 6.5



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: En el Anexo 8 se presentan las características para la clasificación del estado de las computadoras. No fue posible levantar la información de las subsedes de Buenos Aires y Puerto Jiménez por lo que no se incluyeron. Acá se incluyen solamente las computadoras para uso de funcionarios.

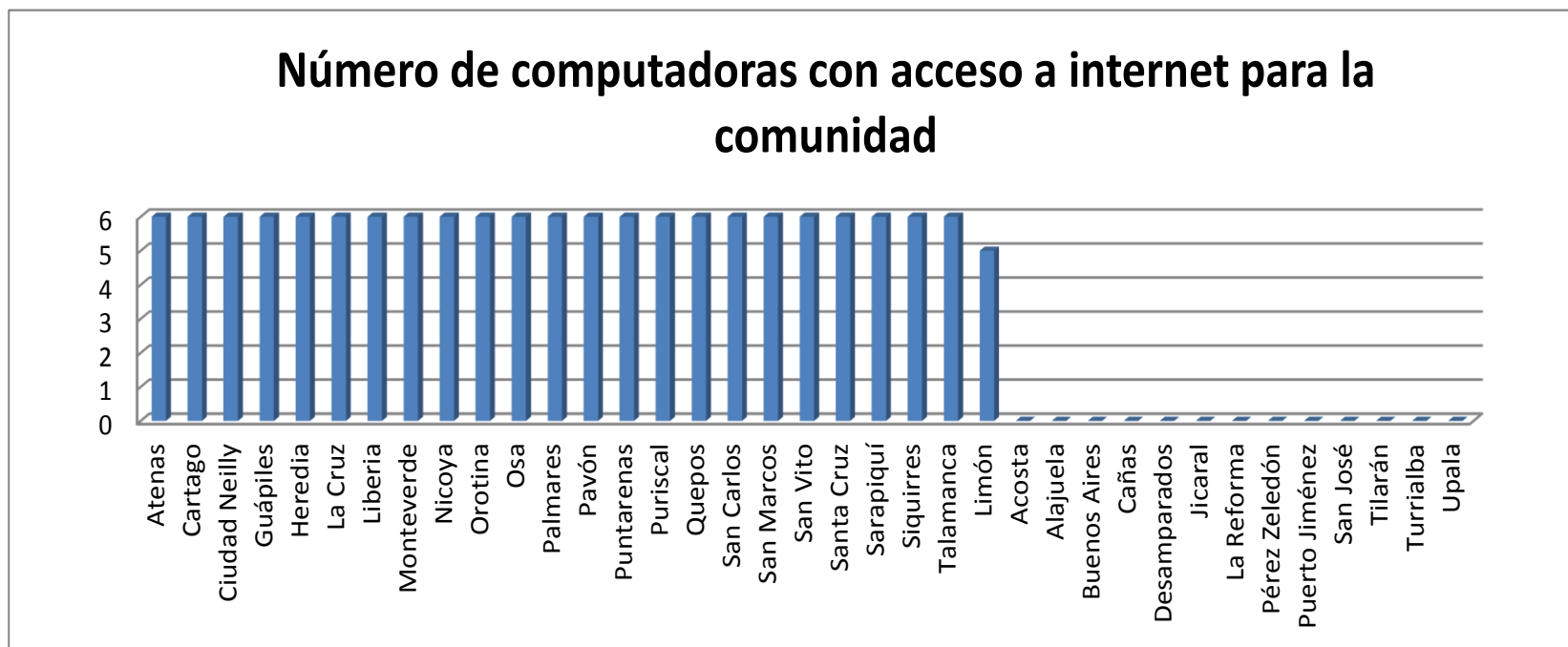
IND-REC-10: Proporción de computadoras con acceso a Internet por estudiante por CeU, Gráfico No.6.6



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: En el Anexo 8 se presentan las características para la clasificación del estado de las computadoras. No fue posible levantar la información de las subsedes de Buenos Aires y Puerto Jiménez por lo que no se incluyeron. Acá se incluyen solamente las computadoras para uso de los estudiantes.

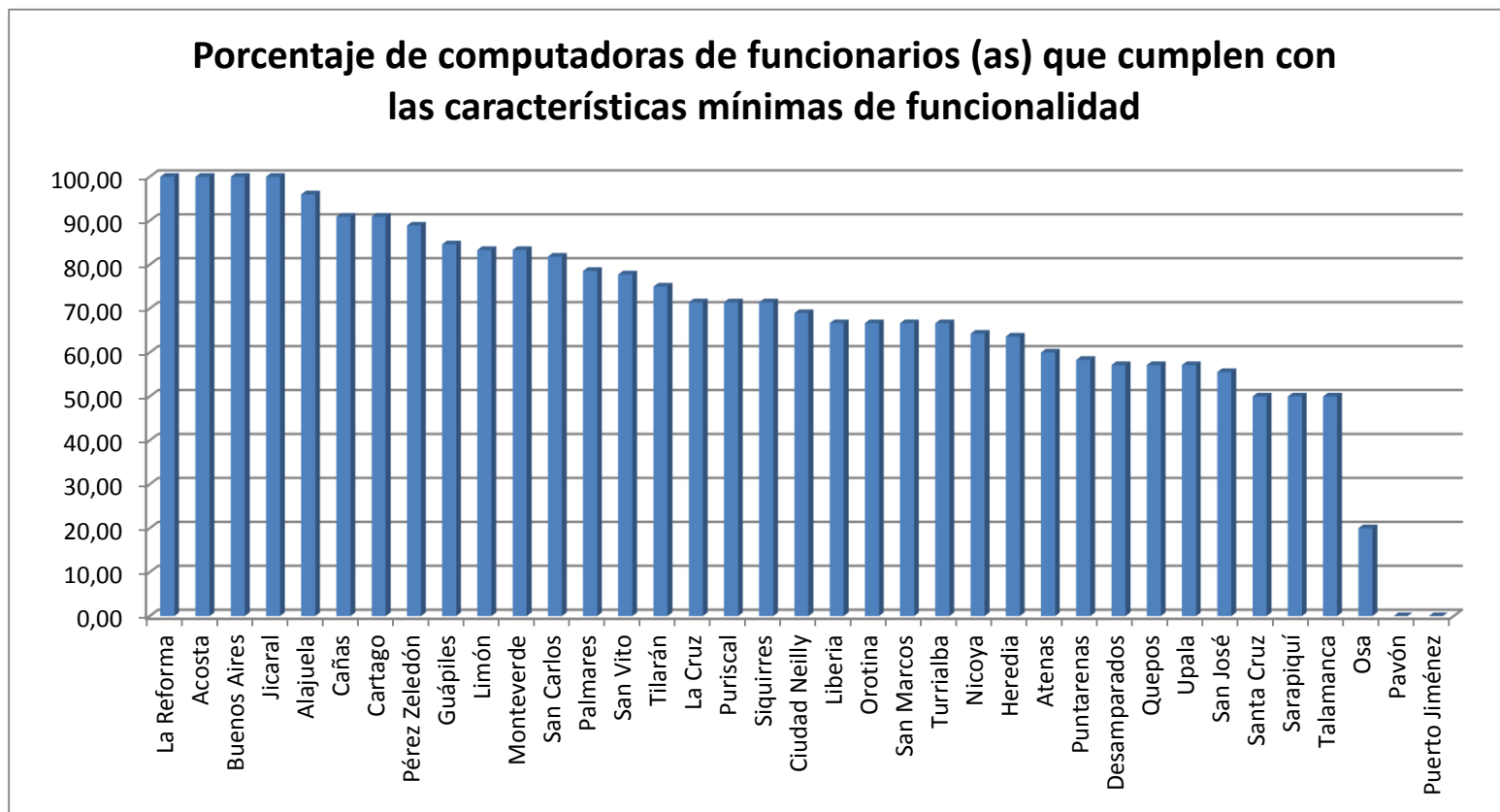
IND-REC-11: Número de computadoras con acceso a Internet para la comunidad por CeU, Gráfico No. 6.7



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: En el Anexo 8 se presentan las características para la clasificación del estado de las computadoras. No fue posible levantar la información de las subseces de Buenos Aires y Puerto Jiménez por lo que no se incluyeron.

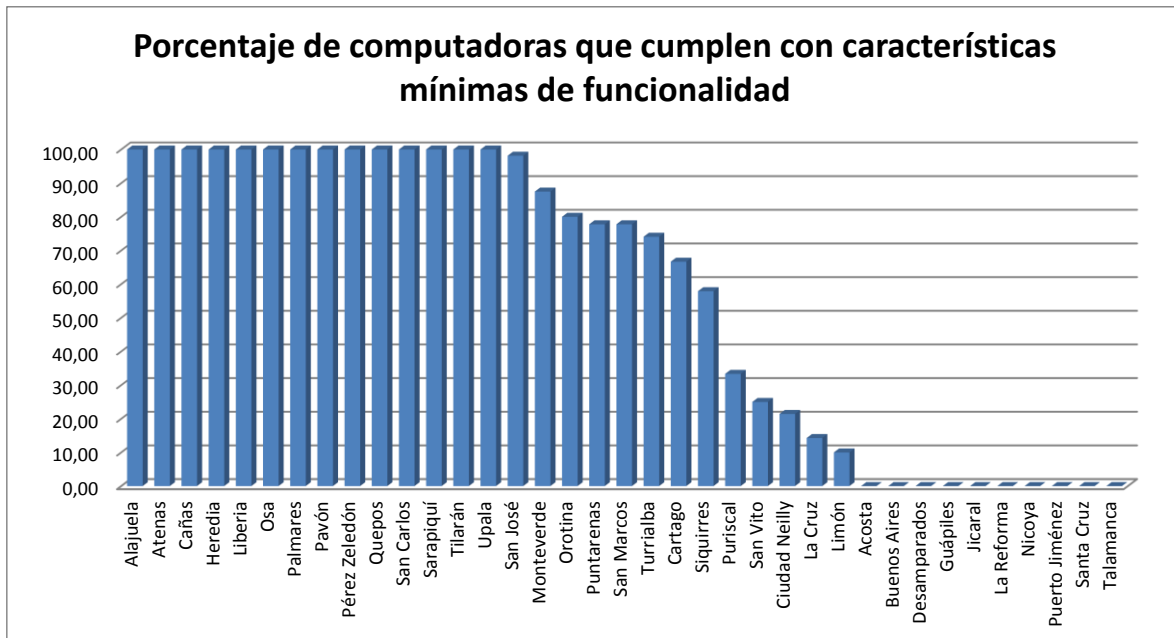
IND-REC-12: % de computadoras que cumplen con las características mínimas de funcionalidad (de funcionarios-as), Gráfico No. 6.8



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: En el Anexo 8 se presenta el detalle de las computadoras de los CeU's. No fue posible levantar la información de las subsedes de Buenos Aires y Puerto Jiménez por lo que no se incluyeron. Como se detalla en el Anexo 8, las características mínimas de funcionalidad indica cuando las computadoras cumplen con los 4 criterios definidos: Procesador intel core 2 duo o athlon 2, Memoria 4gb o 2gb, sistema operativo windows 7 o vista y disco duro 200 gb o más.

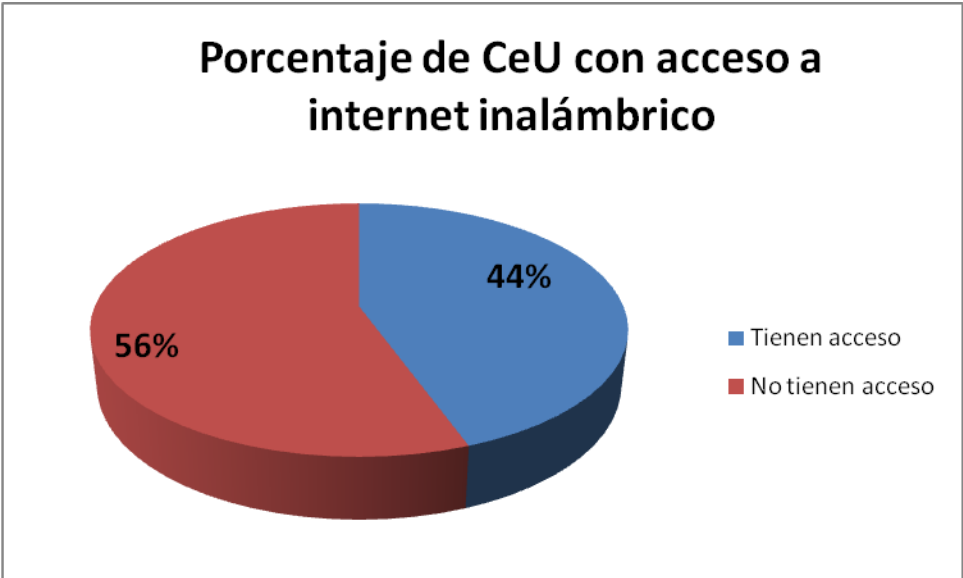
IND-REC-12: % de computadoras que cumplen con las características mínimas de funcionalidad (de estudiantes) por CeU, Gráfico No. 6.8



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

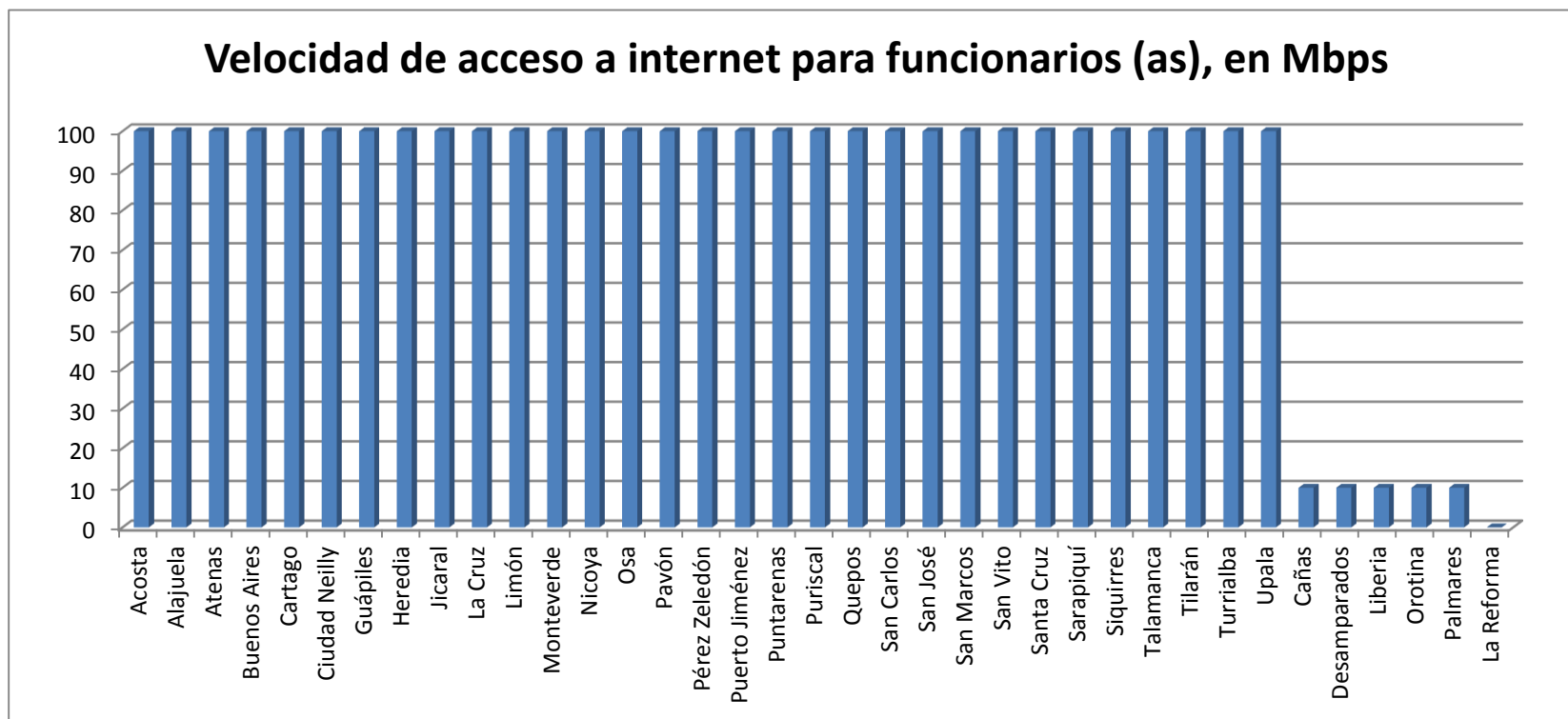
Nota: En el Anexo 8 en las tablas No.1 y 2 se presenta el detalle de las computadoras de los CeU's. En este gráfico solo se presentan los CeU's que cuentan con computadoras que cumplen con las características mínimas de funcionalidad para estudiantes, los demás no cuentan con este tipo de computadoras.

IND-REC-13: % de CeU's con acceso a Internet inalámbrico, Gráfico No.6.9



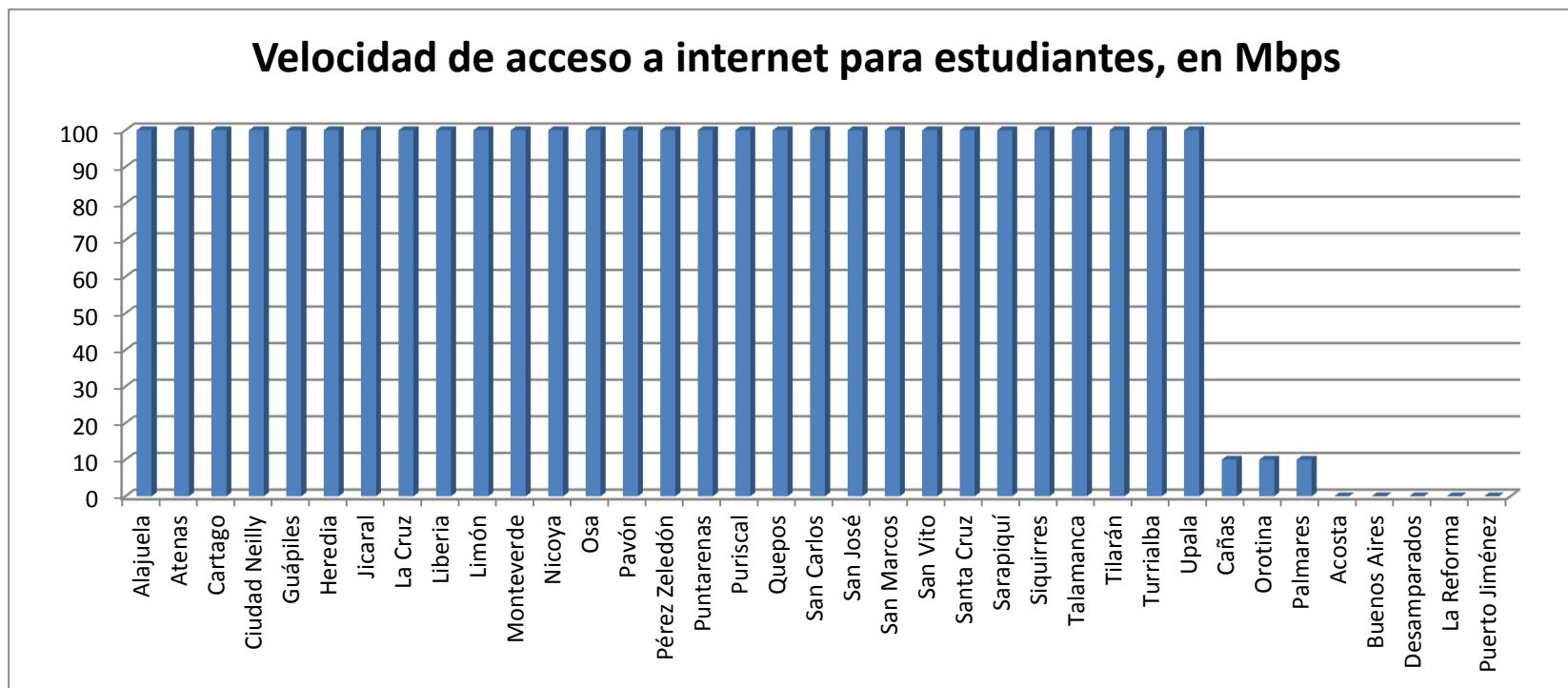
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-REC-14: Velocidad de acceso a Internet para funcionarios(as) en el CeU, Gráfico No. 6.10



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

IND-REC-14: Velocidad de acceso a Internet para estudiantes en el CeU, Tabla No. 6.11



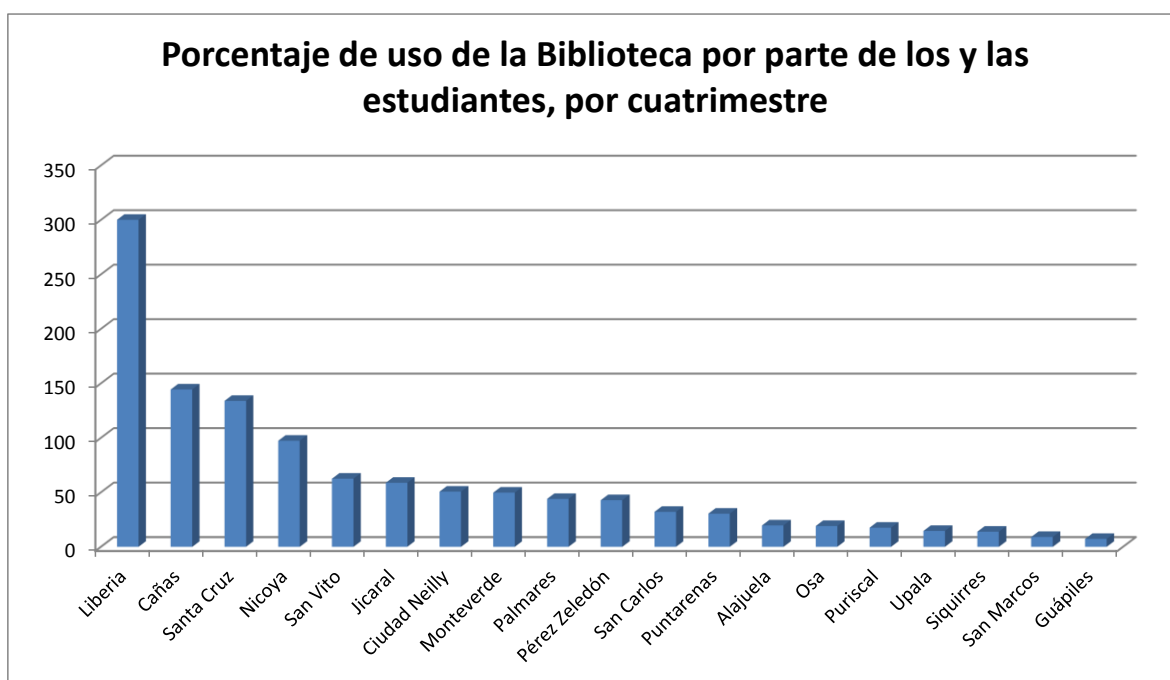
Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: No fue posible levantar la información de las subsedes de Buenos Aires y Puerto Jiménez. Se consideró la velocidad de la mayoría de las computadoras para uso de los y las estudiantes.

IND-REC-15: Estado del equipo de cómputo

En el Anexo 8 se presenta el detalle de las características para la clasificación del estado de las computadoras y en las Tablas No.1 y 2 se detalla el estado y la cantidad de cada una. No fue posible levantar la información de las subsedes de Buenos Aires y Puerto Jiménez.

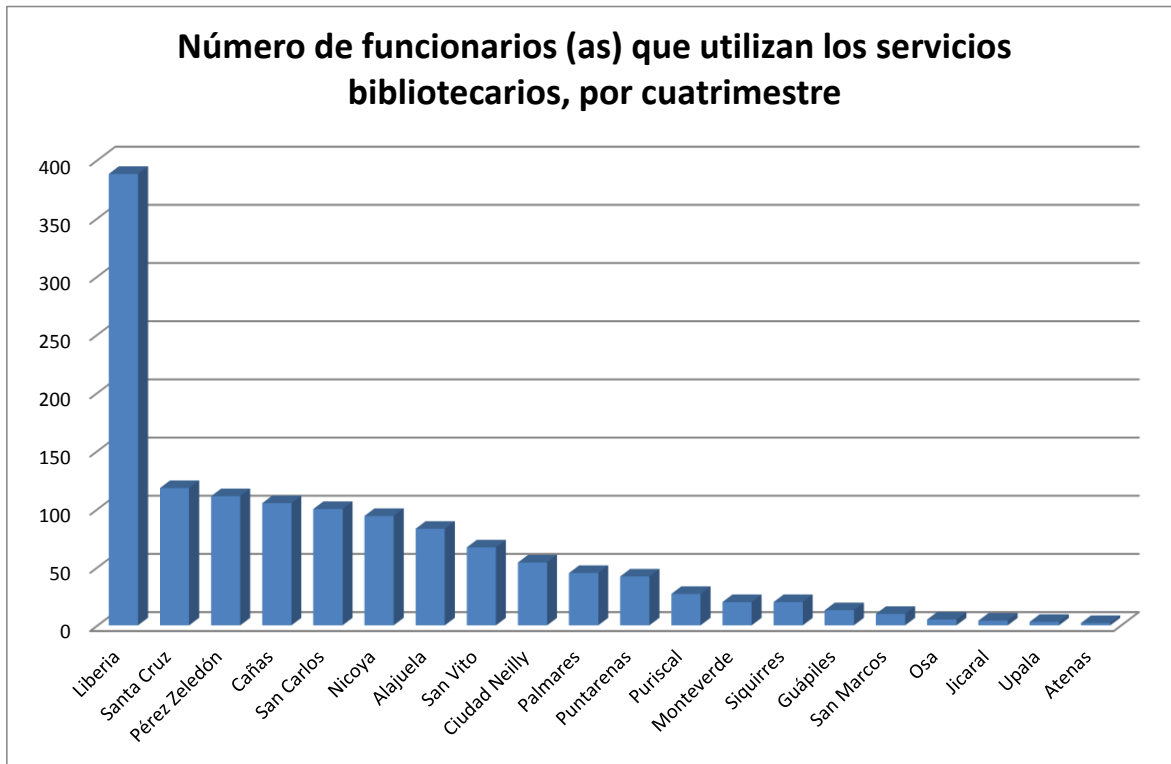
IND-REC-16: % de estudiantes que utilizan la biblioteca (promedio por cuatrimestre), Gráfico No. 6.12



Fuente: VIPLAN, (2012), con información del CIDREB del 2011.

Nota: el dato de matrícula corresponde al promedio de los tres cuatrimestres. Se presentan los datos de los CeU's s que cuentan con biblioteca y que llevan las estadísticas respectivas. Algunos superan el 100% lo que indica que varios estudiantes hacen uso varias veces en el cuatrimestre de este servicio y las estadísticas no se tienen por estudiante. No se encontraron registros de uso de las bibliotecas de Cartago, Orotina, La Reforma y Atenas.

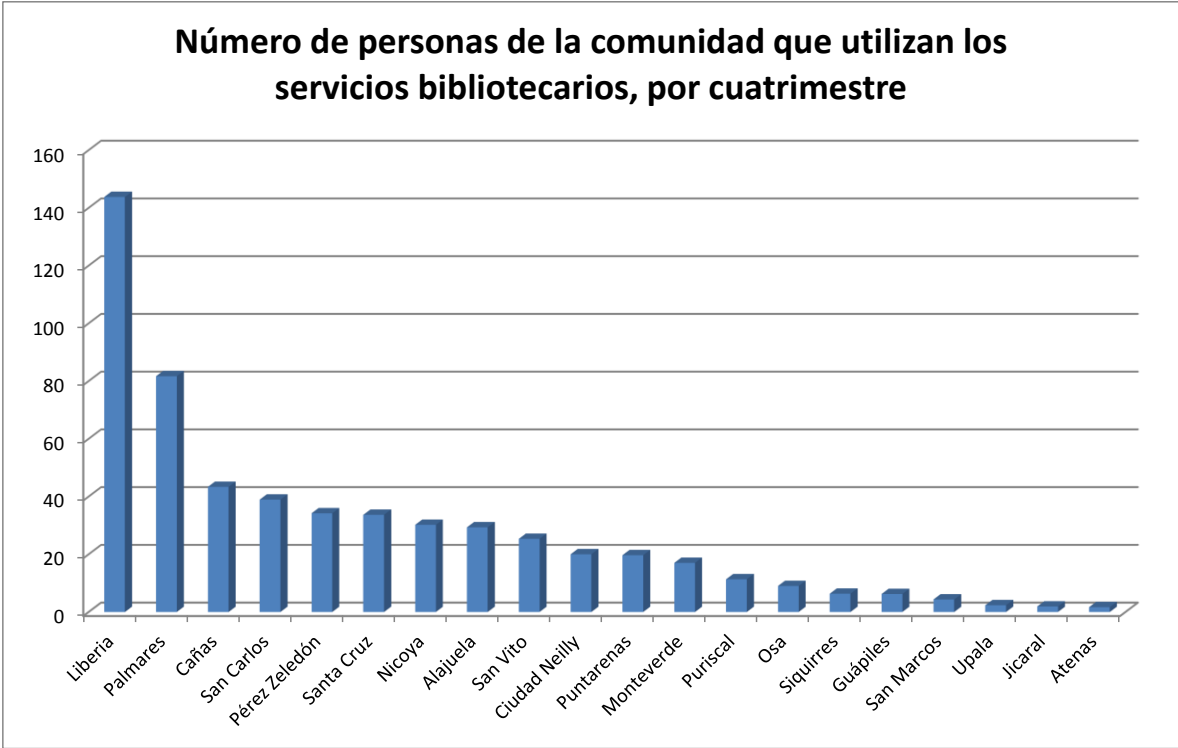
IND- REC-17: Cantidad de visitas a la biblioteca de funcionarios(as) de los CeU's (promedio por cuatrimestre), Gráfico No. 6.13



Fuente: VIPLAN, (2012), con información del CIDREB del 2011.

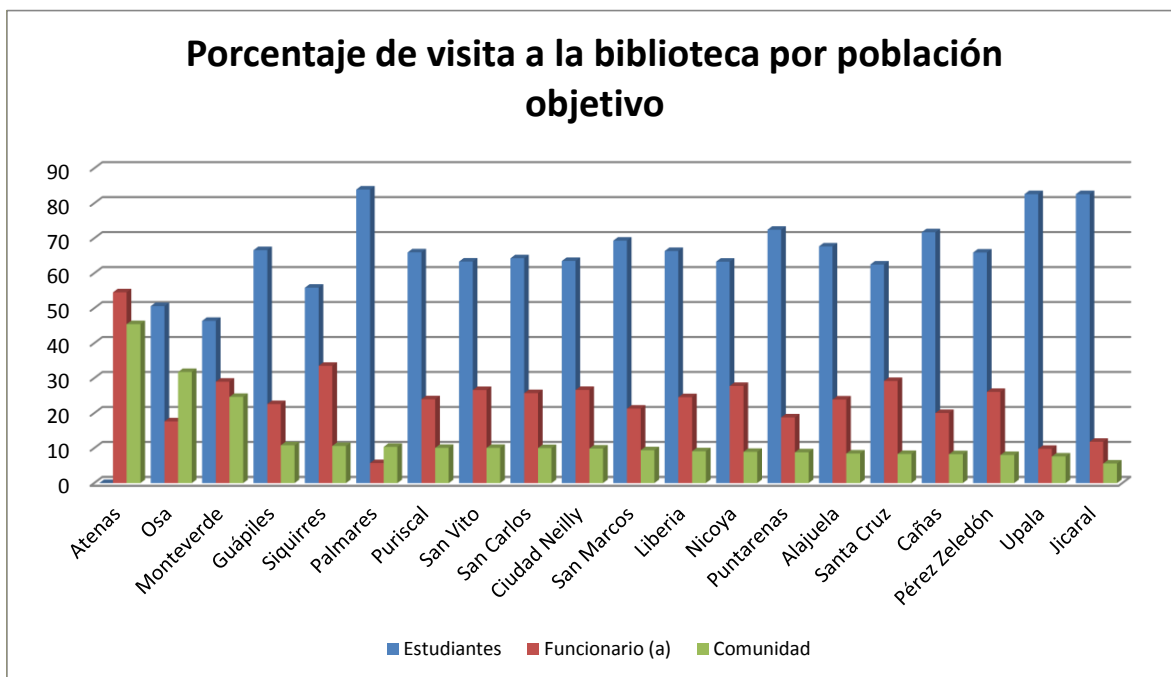
Nota: Se presentan los datos de los CeU's que cuentan con biblioteca y que llevan las estadísticas respectivas. Es necesario anotar que un(a) funcionario(a) puede hacer uso de este servicio muchas veces al cuatrimestre y las estadísticas son totales no por funcionario(a).

IND- REC-18: cantidad de personas de la comunidad que utilizan la biblioteca (promedio por cuatrimestre), Gráfico No. 6.14



Fuente: VIPLAN, (2012), con información del CIDREB del 2011.

IND- REC-20: Porcentaje de visita a la biblioteca por población objetivo (estudiantes, funcionarios(as), comunidad), Gráfico No. 6.15



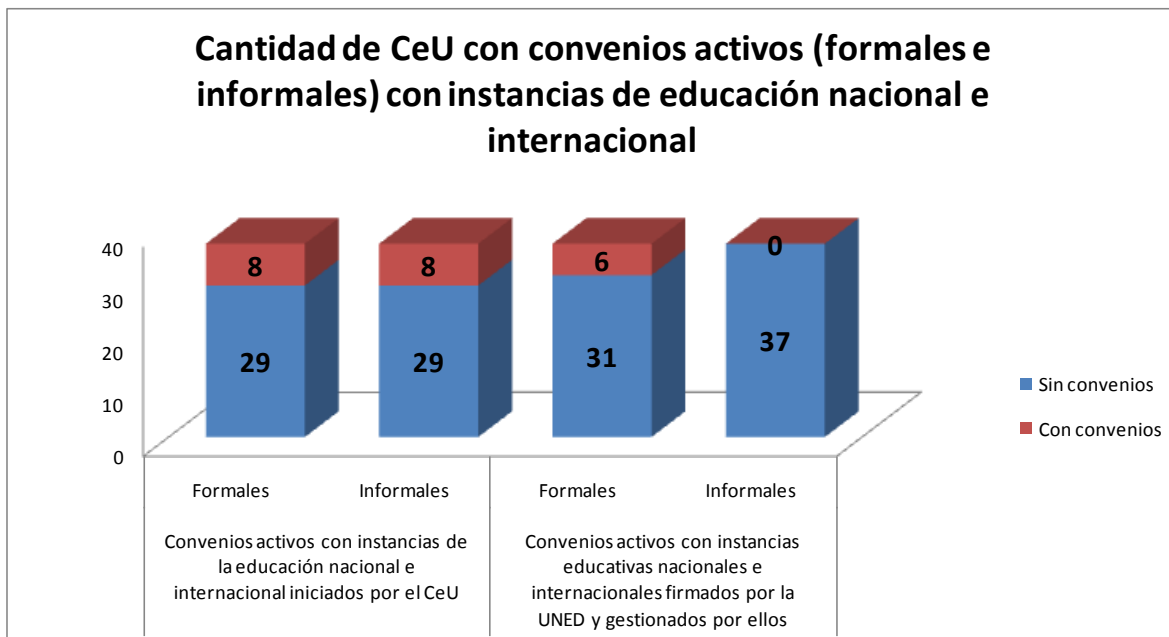
Fuente: VIPLAN, (2012), con información del CIDREB del 2011.

Nota: Se presentan los datos de los CeU's que cuentan con biblioteca y que llevan las estadísticas respectivas completas.

6.6 Indicadores de alianzas

Este grupo de indicadores detalla los convenios con que cuentan los CeU's, ya sea formales e informales, entendiéndose formales los que requieren la firma de un documento a nivel institucional y los informales los que pueden ser solamente verbales y definidos a lo interno del centro. Estos convenios se dividen en los que fueron obtenidos directamente por gestiones del CeU y los que fueron obtenidos por la Universidad pero que son gestionados en los CeU's. También, dentro de este grupo, se incluyen los diferentes servicios que le prestan a la comunidad en cada una de las regiones.

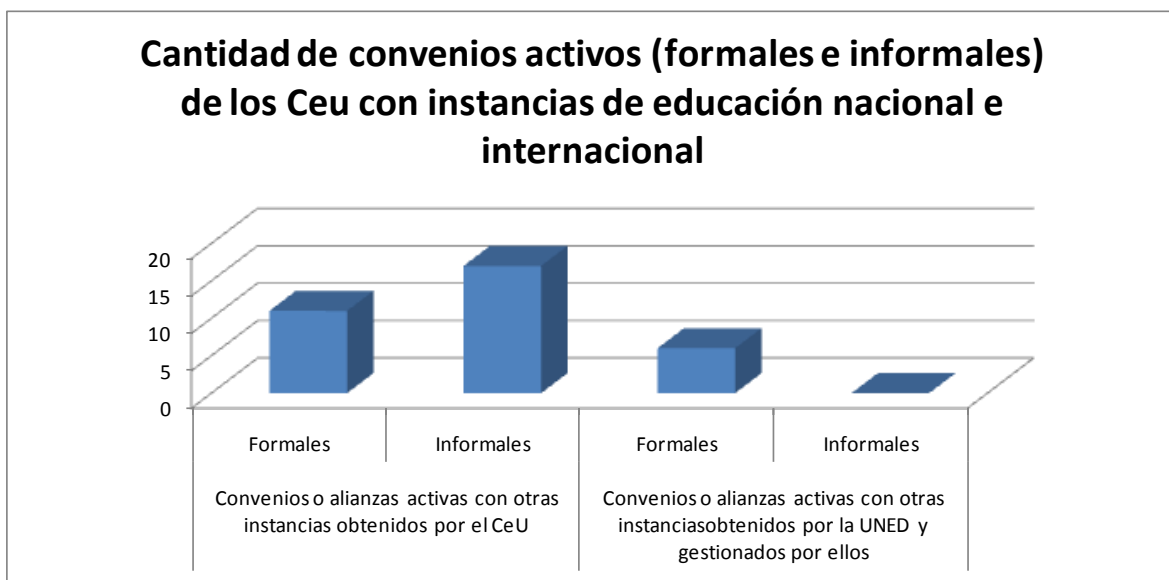
IND-ALI-01: Convenios activos de los CEU con instituciones educativas, Gráfico No. 7.1



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: en el Anexo 9 Tabla No.1, se detallan los CeU con convenios activos con instituciones de educación.

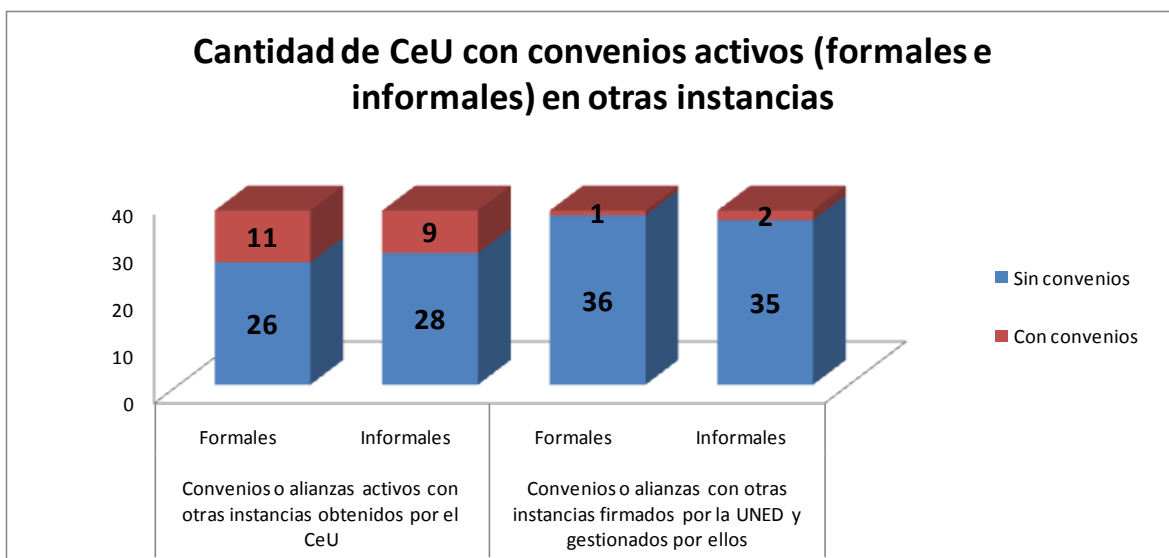
IND-ALI-01: Convenios activos de los CEU con instituciones educativas, Gráfico No. 7.2



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: en el Anexo 9 Tabla No.2, se detallan la cantidad de convenios activos con instituciones de educación por cada CeU.

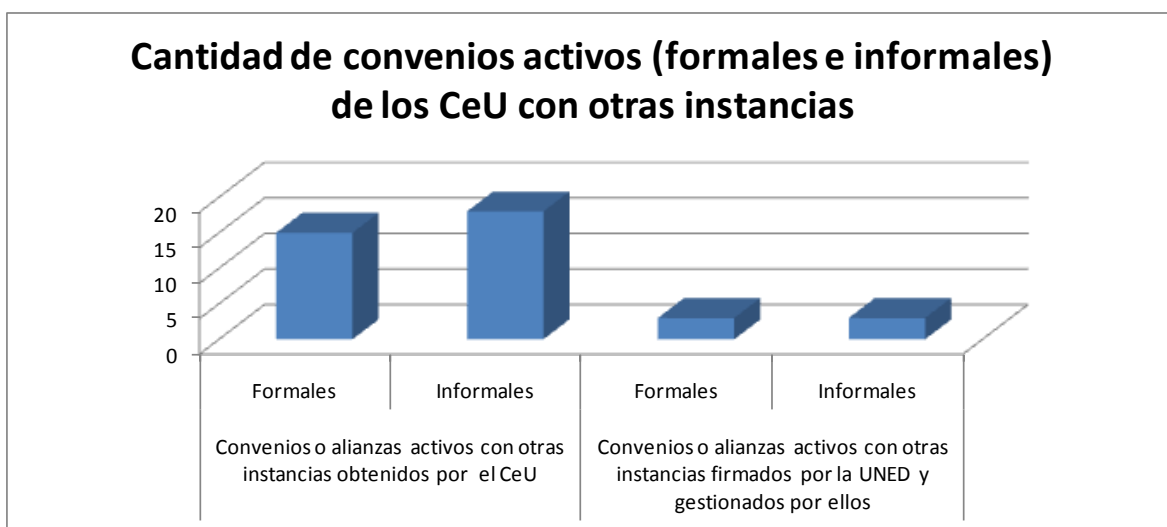
IND-ALI-02: Convenios activos de los CeU con otras instituciones, Gráfico No. 7.3



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: en el Anexo 9 Tabla No.3, se detallan los CeU's con convenios activos con otras instituciones.

IND-ALI-02: Convenios activos de los CeU con otras instituciones, Gráfico No. 7.4



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: en el Anexo 9 Tabla No. 4, se detallan la cantidad de convenios activos con otras instituciones por cada CeU.

IND-ALI-03: Servicios ofrecidos por el CeU a la comunidad, Tabla No. 7.1

Servicios ofrecidos	Se ofrece	No se ofrece
Videoconferencia	17	20
Espacio físico	30	7
Préstamo de equipo de cómputo	14	23
Préstamo de equipo multimedial	16	21
Biblioteca	24	13
Servicios Académicos	21	16
Bolsa de empleo	8	29
Otros	11	26

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: En el Anexo 9 Tabla No. 5, se presenta el detalle de los servicios prestados a la comunidad por cada CeU. No aplica se presenta en el caso que el centro no cuente con el servicio.

6.7 Indicadores de resultados

Este grupo de indicadores detalla aspectos como distinciones recibidas por los CeU's, las tutorías y tutores-as asignados a cada CeU como también el detalle de si los CeU's cuentan con actividades de protección de recursos naturales, actividades de extensión, de investigación, proyectos de regionalización y las estrategias de comunicación que emplean para con sus usuarios(as).

IND-RES-01: Distinciones recibidas por los CeU's, Tabla No. 8.1

Centro Universitario	Número de distinciones del CeU en la comunidad	Número de distinciones del CeU en la Universidad
Atenas		2
Desamparados		6
Guápiles	2	
La Cruz	1	2
Nicoya	3	
Pérez Zeledón		1
Puntarenas	2	
Santa Cruz	2	

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

Nota: solamente se incluyen los CeU's que recibieron alguna distinción y la cantidad por CeU.

IND-RES-02: Tutorías impartidas en los Centros Universitarios, Tabla No. 8.2, por Escuela

CENTRO UNIVERSITARIO	TOTALES POR ESCUELA				TOTALES PAC			TOTAL
	ADM	SOC	NAT	EDU	1	2	3	
1 San José	298	386	405	116	412	379	414	1205
2 Quepos	3	8	0	0	4	3	4	11
3 Cartago	84	91	70	53	103	99	96	298
4 Alajuela	60	71	95	40	106	80	80	266
5 San Carlos	31	35	46	20	52	45	35	132
6 Palmares	62	82	100	61	107	104	94	305
7 Nicoya	9	13	4	0	10	6	10	26
8 Cañas	18	14	24	0	19	21	16	56
9 Puntarenas	28	28	16	4	27	28	21	76

10	Ciudad Neilly	10	14	22	2	13	20	15	48
11	Osa	1	4	0	0	1	1	3	5
12	Limón	18	15	18	1	18	16	18	52
13	San Isidro	29	30	85	8	52	50	50	152
14	Siquirres	8	13	11	0	9	12	11	32
16	Guápiles	24	22	22	9	29	23	25	77
17	Orotina	7	13	1	0	7	6	8	21
18	Sarapiquí	3	5	1	0	3	3	3	9
20	Puriscal	29	20	8	0	21	19	17	57
21	San Vito	6	16	3	0	8	6	11	25
22	Jicaral	0	2	0	0	0	2	0	2
23	La Cruz	2	6	0	0	2	3	3	8
24	Upala	6	8	1	0	7	4	4	15
25	San Marcos	14	17	12	2	14	17	14	45
26	Liberia	25	18	39	3	31	28	26	85
27	Turrialba	34	55	50	37	60	57	59	176
29	Buenos Aires	7	11	1	1	8	7	5	20
31	Extranjeros	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Santa Cruz	8	12	3	0	8	9	6	23
33	La Reforma	1	0	0	0	1	0	0	1
34	Heredia	82	60	41	54	83	83	71	237
35	Atenas	4	5	1	0	4	4	2	10
36	Tilarán	0	2	0	0	1	0	1	2
37	Monteverde	1	2	0	0	3	0	0	3
40	Puerto Jiménez	0	0	0	0	0	0	0	0
42	Desamparados	61	50	26	31	61	56	51	168
43	Pavón	0	0	0	0	0	0	0	0
44	Talamanca	1	6	0	0	2	3	2	7
45	Acosta	2	10	0	0	6	4	2	12
81	S.I. Alajuela	0	0	8	0	1	3	4	8
85	S.I. Ciudad Neilly	0	0	3	0	3	0	0	3

Fuente: VIPLAN, (2012), con información del CPPI del 2011.

IND-RES-02: Tutorías impartidas en los Centros Universitarios, Tabla No. 8.3, Estudios Generales

CENTRO UNIVERSITARIO	PAC			TOTAL	
	1	2	3		
1	San José	40	44	45	129
2	Quepos	2	2	4	8
3	Cartago	14	18	17	49
4	Alajuela	9	13	11	33
5	San Carlos	8	12	8	28
6	Palmares	12	13	14	39
7	Nicoya	4	4	6	14
8	Cañas	4	5	5	14
9	Puntarenas	5	8	6	19
10	Ciudad Neilly	3	5	5	13
11	Osa	1	1	2	4
12	Limón	4	5	5	14
13	San Isidro	6	8	7	21
14	Siquirres	4	5	4	13
16	Guápiles	5	8	7	20
17	Orotina	4	4	4	12
18	Sarapiquí	1	2	2	5
20	Puriscal	5	7	6	18
21	San Vito	4	4	3	11
22	Jicaral	0	2	0	2
23	La Cruz	1	2	3	6
24	Upala	3	2	2	7
25	San Marcos	6	6	6	18
26	Liberia	4	7	6	17
27	Turrialba	9	11	9	29
29	Buenos Aires	3	4	4	11
31	Extranjeros	0	0	0	0
32	Santa Cruz	4	4	3	11
33	La Reforma	0	0	0	0
34	Heredia	11	15	12	38
35	Atenas	2	1	2	5
36	Tilarán	1	0	1	2
37	Monteverde	2	0	0	2
40	Puerto Jiménez	0	0	0	0
42	Desamparados	9	11	11	31
43	Pavón	0	0	0	0

CENTRO UNIVERSITARIO		PAC			
		1	2	3	TOTAL
44	Talamanca	1	3	2	6
45	Acosta	4	4	2	10
81	S.I. Alajuela	0	0	0	0
85	S.I. Ciudad Neilly	0	0	0	0

Fuente: VIPLAN, (2012), con información del CPPI del 2011.

IND-RES-03: Tutores (as) por CeU, Tabla No. 8.4

CENTRO UNIVERSITARIO		TOTALES				TOTAL
		ADM	SOC	NAT	EDU	
1	San José	234	257	256	102	849
2	Quepos	3	7	0	0	10
3	Cartago	61	60	50	39	210
4	Alajuela	43	46	64	29	182
5	San Carlos	20	20	29	14	83
6	Palmares	42	52	62	48	204
7	Nicoya	8	12	3	0	23
8	Cañas	16	13	15	0	44
9	Puntarenas	20	21	14	4	59
10	Ciudad Neilly	9	13	11	2	35
11	Osa	1	4	0	0	5
12	Limón	13	13	10	1	37
13	San Isidro	17	21	43	6	87
14	Siquirres	7	12	8	0	27
16	Guápiles	17	17	18	8	60
17	Orotina	6	13	1	0	20
18	Sarapiquí	3	5	1	0	9
20	Puriscal	18	15	5	0	38
21	San Vito	6	16	3	0	25
22	Jicaral	0	1	0	0	1
23	La Cruz	2	6	0	0	8
24	Upala	6	7	1	0	14
25	San Marcos	11	12	8	1	32
26	Liberia	18	15	18	3	54
27	Turrialba	23	39	34	30	126

CENTRO UNIVERSITARIO		TOTALES				TOTAL
		ADM	SOC	NAT	EDU	
29	Buenos Aires	7	6	1	1	15
31	Extranjeros	0	0	0	0	0
32	Santa Cruz	7	12	3	0	22
33	La Reforma	1	0	0	0	1
34	Heredia	58	35	33	38	164
35	Atenas	4	5	1	0	10
36	Tilarán	0	2	0	0	2
37	Monteverde	1	1	0	0	2
40	Puerto Jiménez	0	0	0	0	0
42	Desamparados	48	32	20	23	123
43	Pavón	0	0	0	0	0
44	Talamanca	1	6	0	0	7
45	Acosta	2	10	0	0	12
81	S.I. Alajuela	0	3	5	0	1
85	S.I. Ciudad Neilly	0	0	1	0	1

Fuente: VIPLAN, (2012), con información del CPPI del 2011.

Nota: un tutor(a) puede brindar servicios a dos o más centros universitarios.

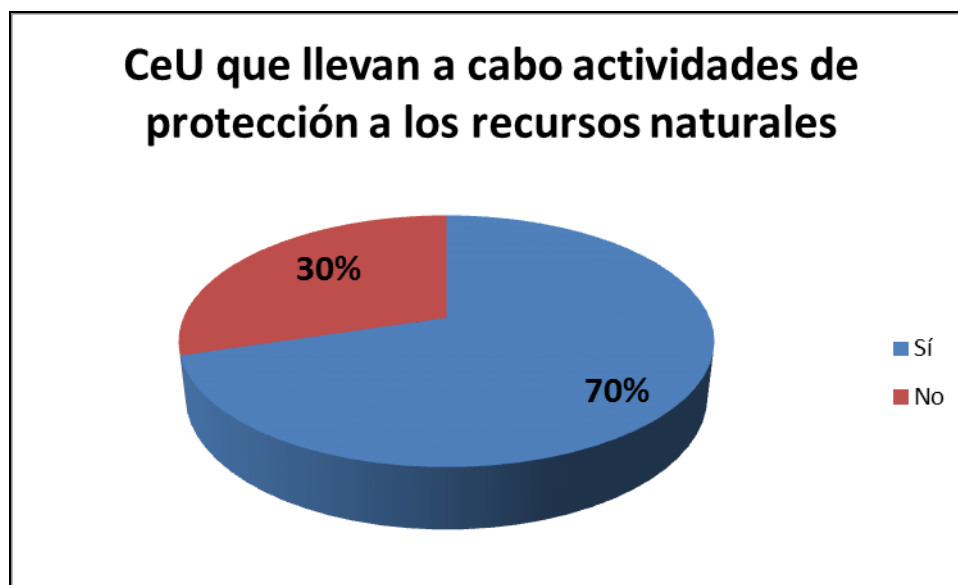
IND-RES-04: Estudiantes por tutor (a), Tabla No. 8.5

Centro Universitario	Total tutores (as)	Matricula ordinaria total	Estudiantes por tutor (a)
Acosta	12	60	5
Alajuela	182	1196	7
Atenas	10	118	12
Buenos Aires	15	182	12
Cañas	44	260	6
Cartago	210	1643	8
Ciudad Neilly	35	254	7
Desamparados	123	1187	10
Guápiles	60	528	9
Heredia	164	1551	9

Centro Universitario	Total tutores (as)	Matricula ordinaria total	Estudiantes por tutor (a)
Jicaral	1	48	48
La Cruz	8	99	12
La Reforma	1	70	70
Liberia	54	349	6
Limón	37	319	9
Monteverde	2	64	32
Nicoya	23	220	10
Orotina	20	169	8
Osa	5	75	15
Palmares	204	1506	7
Pavón	0	57	
Pérez Zeledón	87	656	8
Puerto Jiménez	0	26	
Puntarenas	59	533	9
Puriscal	38	424	11
Quepos	10	142	14
San Carlos	83	779	9
San José	849	4709	6
San Marcos	32	353	11
San Vito	25	510	20
Santa Cruz	22	189	9
Sarapiquí	9	145	16
Siquirres	27	240	9
Talamanca	7	71	10
Tilarán	2	86	43
Turrialba	126	925	7
Upala	14	174	12

Fuente: VIPLAN, (2012), con información del CPPI del 2011.

IND-RES-05: Actividades protección de los recursos naturales de los CeU's, Gráfico No. 8.1



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

En el Anexo 10 Tabla No. 1, se presenta el detalle de los CeU's que realizaron actividades de protección de recursos naturales y la cantidad de las mismas.

IND-RES-06: Actividades de Extensión en los CeU, Gráfico No. 8.2

Esta información no pudo ser incorporada ya que no fue entregada en tiempo ni completa por parte de la Dirección de Extensión Universitaria.

IND-RES-07: Actividades de Investigación por CeU, Gráfico 8.6



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

En el Anexo 10, Tabla No. 3, se detallan los CeU's que tienen proyectos de investigación y su cantidad.

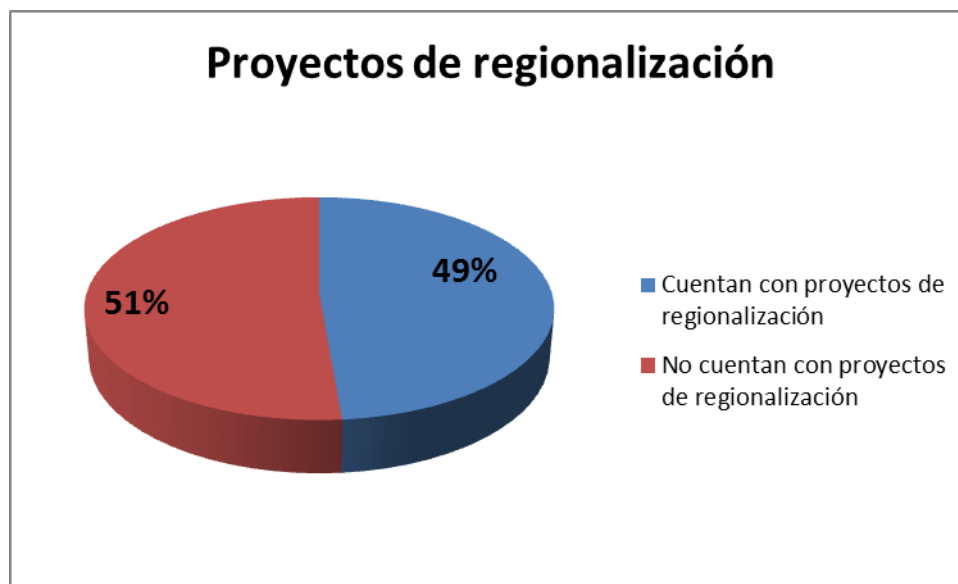
IND-RES-08: Estrategias de comunicación empleadas, Gráfico 8.7



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

En el Anexo 10, Tabla No. 4, se detallan las estrategias de comunicación empleadas por cada CeU.

IND-RES-09: Proyectos de regionalización, Gráfico 8.8



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de los CeU's del 2011.

En el Anexo 10, Tabla No. 5, se detallan los CeU's con proyectos de regionalización y su cantidad.

6.8 Indicadores de estudiantado

Este grupo de indicadores incluye aspectos de matrícula, graduados(as), rendimiento, bienestar estudiantil y poblaciones especiales. En este sentido, cada una de estas categorías incluye:

Categoría	Información
Matrícula	Porcentajes de ésta con relación a instancias formativas y al total de matriculados en el CeU y en la UNED, como también se incluye una clasificación de CeU's por medio de un quintil, se detallan estudiantes por sexo, edad y cantón, finalmente en cuanto a este aspecto se calcula la cantidad de estudiantes por funcionario(a) en plataforma de servicios de cada CeU.
Graduados(as)	Promedios de graduación
Rendimiento académico	Porcentajes de aprobación, reprobación y retiro por instancia formativa. En bienestar estudiantil todo lo relacionado con becas y estudiantes disponibles para ofrecer horas de servicio y de estudiante en el CeU.
Poblaciones especiales	Servicios para estudiantes con discapacidad y la cantidad de privados de libertad que estudian en la Universidad.

IND-EST-01: Porcentaje estudiantes matriculados según instancia formativa con respecto al total del CeU, Tabla No. 9.1

Centro Universitario	Escuela de Ciencias de la Administración	Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades	Escuela de Ciencias Exactas y Naturales	Escuela de Ciencias de la Educación	Sistema de Estudios de Posgrado	Sin información
Acosta	10,34	74,71	9,20	5,75	0,00	0,00
Alajuela	30,03	31,27	18,80	19,40	0,40	0,10
Atenas	28,64	31,16	14,57	24,62	0,50	0,50
Buenos Aires	14,81	24,44	27,04	33,70	0,00	0,00
Cañas	27,34	17,98	30,05	24,63	0,00	0,00
Cartago	27,72	29,31	21,14	20,95	0,68	0,19
Ciudad Neilly	19,29	38,81	25,48	14,52	0,24	1,67
Desamparados	31,99	26,33	19,54	21,46	0,31	0,36
Guápiles	19,40	27,14	27,86	25,36	0,12	0,12
Heredia	29,48	29,82	19,57	19,79	1,00	0,33
Jicaral	17,57	40,54	9,46	32,43	0,00	0,00
La Cruz	25,63	23,13	25,00	23,13	1,88	1,25
La Reforma	47,42	34,02	6,14	12,37	0,00	0,00
Liberia	26,89	24,88	23,34	22,72	1,08	1,08
Limón	23,61	24,80	24,80	25,79	0,40	0,60
Monteverde	34,65	22,77	19,80	21,78	0,99	0,00
Nicoya	12,88	37,26	21,90	26,30	1,64	0,00
Orotina	23,02	21,89	23,77	30,94	0,38	0,00
Osa	18,03	33,61	23,77	23,77	0,82	0,00
Palmares	22,87	30,73	25,03	20,50	0,65	0,22
Pavón	24,42	24,42	13,95	37,21	0,00	0,00
Pérez Zeledón	24,65	28,73	27,34	19,09	0,20	0,00

Centro Universitario	Escuela de Ciencias de la Administración	Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades	Escuela de Ciencias Exactas y Naturales	Escuela de Ciencias de la Educación	Sistema de Estudios de Posgrado	Sin información
Puerto Jiménez	15,56	37,78	26,67	20,00	0,00	0,00
Puntarenas	24,21	24,68	23,15	26,32	1,29	0,35
Puriscal	30,44	25,44	21,03	22,06	1,03	0,00
Quepos	20,54	33,93	17,86	27,23	0,00	0,45
San Carlos	21,81	28,23	24,58	24,66	0,32	0,40
San José	28,02	26,74	20,01	15,46	9,49	0,27
San Marcos	22,36	30,54	19,16	27,94	0,00	0,00
San Vito	12,60	35,22	29,82	21,59	0,51	0,26
Santa Cruz	21,94	36,05	13,79	27,90	0,00	31,00
Sarapiquí	18,64	27,12	23,73	29,66	0,42	0,42
Siquirres	19,47	24,21	31,84	22,63	1,32	0,53
Talamanca	6,90	18,10	37,07	37,93	0,00	0,00
Tilarán	15,60	28,37	21,99	33,33	0,00	0,71
Turrialba	20,63	31,71	20,63	26,53	0,36	0,15
Upala	14,02	20,20	25,09	34,32	0,37	0,00

Fuente: VIPLAN, (2012), con información del SAE del 2011.

IND-EST-02: Porcentaje estudiantes matriculados según instancia formativa con respecto al total de la UNED, Tabla No. 9.2

Centro Universitario	Escuela de Ciencias de la Administración	Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades	Escuela de Ciencias Exactas y Naturales	Escuela de Ciencias de la Educación	Sistema de Estudios de Posgrado	Sin información
Acosta	0.03	0.20	0.02	0.02	0,00	0,00
Alajuela	1.82	1.90	1.14	1.18	0.02	0.01
Atenas	0.17	0.19	0.09	0.15	0,00	0,00
Buenos Aires	0.12	0.20	0.22	0.27	0,00	0,00
Cañas	0.33	0.22	0.37	0.30	0,00	0,00
Cartago	2.20	2.33	1.68	1.66	0.05	0.02
Ciudad Neilly	0.24	0.49	0.32	0.18	0,00	0.02
Desamparados	1.85	1.53	1.13	1.24	0.02	0.02
Guápiles	0.49	0.68	0.70	0.64	0,00	0,00
Heredia	2.38	2.41	1.58	1.60	0.08	0.03
Jicaral	0.04	0.09	0.02	0.07	0,00	0,00
La Cruz	0.12	0.11	0.12	0.11	0.01	0.01
La Reforma	0.14	0.10	0.02	0.04	0,00	0,00
Liberia	0.52	0.48	0.45	0.44	0.02	0.02
Limón	0.36	0.38	0.38	0.39	0.01	0.01
Monteverde	0.11	0.07	0.06	0.07	0,00	0,00
Nicoya	0.14	0.41	0.24	0.29	0.02	0,00
Orotina	0.18	0.17	0.19	0.25	0,00	0,00
Osa	0.07	0.12	0.09	0.09	0,00	0,00
Palmares	1.59	2.14	1.74	1.43	0.05	0.02
Pavón	0.06	0.05	0.04	0.10	0,00	0,00
Pérez Zeledón	0.74	0.87	0.83	0.58	0.01	0,00

Centro Universitario	Escuela de Ciencias de la Administración	Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades	Escuela de Ciencias Exactas y Naturales	Escuela de Ciencias de la Educación	Sistema de Estudios de Posgrado	Sin información
Puerto Jiménez	0.02	0.05	0.04	0.03	0,00	0,00
Puntarenas	0.62	2.63	0.59	0.67	0.03	0.01
Puriscal	0.62	0.52	0.43	0.45	0.02	0,00
Quepos	0.14	0.23	0.12	1.18	0,00	0,00
San Carlos	0.83	1.07	0.93	0.93	0.01	0.02
San José	7.40	7.06	5.29	4.09	2.51	0.07
San Marcos	0.34	0.46	0.29	0.42	0,00	0,00
San Vito	0.15	0.41	0.35	0.25	0.01	0,00
Santa Cruz	0.21	0.35	0.13	0.27	0,00	0,00
Sarapiquí	0.13	0.19	0.17	0.21	0,00	0,00
Siquirres	0.22	0.28	0.36	0.26	0.02	0.01
Talamanca	0.02	0.06	0.13	0.13	0,00	0,00
Tilarán	0.07	0.12	0.09	0.14	0,00	0,00
Turrialba	0.85	1.31	0.85	1.09	0.02	0.01
Upala	0.11	0.21	0.20	0.28	0,00	0,00

Fuente: VIPLAN, (2012), con información del SAE del 2011.

IND-EST-03: Porcentaje estudiantes matriculados según instancia formativa con respecto al total de la instancia formativa, Tabla No. 9.3

Centro Universitario	Escuela de Ciencias de la Administración	Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades	Escuela de Ciencias Exactas y Naturales	Escuela de Ciencias de la Educación	Sistema de Estudios de Posgrado	Sin información
Acosta	0.11	0.68	0.11	0.07	0,00	0,00
Alajuela	7.14	6.61	5.20	5.72	0.82	2.17
Atenas	0.67	0.65	0.40	0.72	0.10	1.09
Buenos Aires	0.47	0.69	1.00	1.33	0,00	0,00
Cañas	1.30	0.76	1.67	1.46	0,00	0,00
Cartago	8.62	8.10	7.64	8.09	1.85	5.43
Ciudad Neilly	0.95	1.70	1.46	0.89	0.10	7.61
Desamparados	7.25	5.31	5.16	6.05	0.62	7.61
Guápiles	1.92	2.38	3.20	3.11	0.10	1.09
Heredia	9.33	8.40	7.21	7.78	2.78	9.78
Jicaral	0.15	0.31	0.10	0.35	0,00	0,00
La Cruz	0.48	0.39	0.55	0.54	0.31	2.17
La Reforma	0.54	0.35	0.08	0.18	0,00	0,00
Liberia	2.05	1.68	2.07	2.15	0.72	7.61
Limón	1.40	1.31	1.71	1.90	0.21	3.26
Monteverde	0.41	0.24	0.27	0.32	0.10	0,00
Nicoya	0.55	1.42	1.09	1.40	0.62	0,00
Orotina	0.72	0.61	0.86	1.20	0.10	0,00
Osa	0.26	0.43	0.40	0.42	0.10	0,00
Palmares	6.23	7.45	7.93	6.94	1.54	54.3
Pavón	0.25	0.22	0.16	0.47	0,00	0,00
Pérez Zeledón	2.92	3.02	3.76	2.80	0.21	0,00

Centro Universitario	Escuela de Ciencias de la Administración	Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades	Escuela de Ciencias Exactas y Naturales	Escuela de Ciencias de la Educación	Sistema de Estudios de Posgrado	Sin información
Puerto Jiménez	0.08	0.18	0.16	0.13	0,00	0,00
Puntarenas	2.42	2.20	2.69	3.27	1.13	3.26
Puriscal	2.43	1.81	1.96	2.19	0.72	0,00
Quepos	0.54	0.79	0.55	0.89	0,00	1.09
San Carlos	3.23	3.72	4.24	4.54	0.41	5.43
San José	28.98	24.60	24.07	19.86	85.91	26.09
San Marcos	1.32	1.60	1.31	2.04	0,00	0,00
San Vito	0.58	1.43	1.59	1.23	0.21	1.09
Santa Cruz	0.82	1.20	0.60	1.30	0,00	1.09
Sarapiquí	0.52	0.67	0.77	1.02	0.10	1.09
Siquirres	0.87	0.96	1.65	1.26	0.51	2.17
Talamanca	0.09	0.22	0.59	0.64	0,00	0,00
Tilarán	0.26	0.42	0.42	0.69	0,00	1.09
Turrialba	3.33	4.55	3.87	5.32	0.51	2.17
Upala	0.45	0.74	0.93	1.36	0.10	0,00

Fuente: VIPLAN, (2012), con información del SAE del 2011.

IND-EST-04: Quintil del CeU según su total de estudiantes matriculados, Tabla No. 9.4

Centro Universitario	Quintil
Jicaral	I
Pavón	I
Puerto Jiménez	I
Acosta	II
Atenas	II
La Cruz	II
La Reforma	II
Monteverde	II
Osa	II
Quepos	II
Talamanca	II
Tilarán	II
Buenos Aires	III
Nicoya	III
Orotina	III
San Vito	III
Santa Cruz	III
Sarapiquí	III
Siquirres	III
Upala	III
Cañas	IV
Ciudad Neilly	IV
Guápiles	IV
Liberia	IV
Limón	IV
Pérez Zeledón	IV
Puntarenas	IV
Puriscal	IV
San Marcos	IV
Alajuela	V
Cartago	V
Desamparados	V
Heredia	V
Palmares	V

Centro Universitario	Quintil
San Carlos	V
San José	V
Turrialba	V

Fuente: VIPLAN, (2012), con información del SAE del 2011.

En el Anexo 11, Tabla No. 1 se muestran los quintiles establecidos.

IND-EST-07: Porcentaje de estudiantes según sexo, Tabla No. 9.5

Centro Universitario	Hombres	Mujeres
Acosta	58.62	41.38
Alajuela	60.47	39.53
Atenas	61.81	38.19
Buenos Aires	66.67	33.33
Cañas	63.05	36.95
Cartago	61.50	38.50
Ciudad Neilly	61.43	38.57
Desamparados	65.22	34.78
Guápiles	60.48	39.52
Heredia	61.60	38.25
Jicaral	78.38	21.62
La Cruz	64.38	35.63
La Reforma	31.09	96.91
Liberia	62.13	37.87
Limón	62.70	37.30
Monteverde	63.37	36.63
Nicoya	68.22	31.78
Orotina	62.64	37.36
Osa	71.31	28.69
Palmares	63.40	36.60
Pavón	61.63	38.37
Pérez Zeledón	63.92	36.08
Puerto Jiménez	55.56	44.44
Puntarenas	62.87	37.13
Puriscal	67.55	32.45
Quepos	66.52	33.48

Centro Universitario	Hombres	Mujeres
San Carlos	61.78	38.22
San José	58.55	41.45
San Marcos	67.47	32.34
San Vito	69.15	30.85
Santa Cruz	55.49	44.51
Sarapiquí	61.44	38.56
Siquirres	66.84	33.16
Talamanca	56.90	43.10
Tilarán	71.63	28.37
Turrialba	64.80	35.20
Upala	66.79	33.21

Fuente: VIPLAN, (2012), con información del SAE del 2011.

IND-EST-08: Porcentaje de estudiantes del CeU según rango de edad, Tabla No. 9.6

Centro Universitario	Menos de 20	de 20 a menos de 25	de 25 a menos de 30	de 30 a menos de 35	de 35 a menos de 40	de 40 a menos de 45	de 45 a menos de 50	más de 50	No indicada
Acosta	27,59	40,23	12,64	11,49	3,45	1,15	2,30	1,15	0,00
Alajuela	10,24	25,63	24,25	17,76	9,85	4,95	4,45	2,87	0,00
Atenas	15,58	25,13	21,61	18,59	9,55	2,51	4,52	2,51	0,00
Buenos Aires	11,48	35,93	28,15	11,48	6,30	3,70	1,48	1,11	0,37
Cañas	11,58	27,83	26,85	14,78	6,90	6,16	3,69	2,22	0,00
Cartago	12,86	27,38	23,37	16,87	8,93	4,65	3,33	2,61	0,00
Ciudad Neilly	10,48	30,24	25,00	13,81	6,90	6,67	4,05	2,62	0,24
Desamparados	10,06	27,11	25,76	14,93	8,19	6,53	4,46	2,95	0,00
Guápiles	12,02	32,98	24,64	13,81	6,07	5,12	3,45	1,90	0,00
Heredia	9,80	22,84	26,81	17,56	10,51	5,79	4,01	2,64	0,04
Jicaral	17,57	35,14	27,03	8,11	2,70	4,05	5,41	0,00	0,00
La Cruz	10,00	33,75	24,38	14,38	8,75	5,63	1,25	1,88	0,00
La Reforma	0,00	5,15	13,40	20,62	21,65	14,43	11,34	13,40	0,00
Liberia	7,88	28,90	23,65	17,77	8,81	6,03	3,71	3,25	0,00
Limón	9,92	27,78	20,44	13,29	11,51	6,94	5,56	4,17	0,40
Monteverde	34,65	28,71	15,84	7,92	6,93	0,00	5,94	0,00	0,00
Nicoya	9,32	29,04	21,92	13,70	12,33	7,12	4,38	2,19	0,00
Orotina	9,43	32,45	22,26	13,96	6,42	6,42	3,02	5,66	0,38
Osa	6,56	28,69	27,87	18,85	4,10	4,10	4,92	4,92	0,00
Palmares	14,80	31,33	25,77	13,77	5,96	3,58	2,93	1,86	0,00
Pavón	6,90	31,03	19,54	18,39	10,34	6,90	4,60	1,15	1,15
Pérez Zeledón	17,50	35,88	20,38	11,33	5,17	4,37	2,88	2,29	0,20
Puerto Jiménez	8,89	15,56	26,67	15,56	11,11	15,56	4,44	2,22	0,00
Puntarenas	12,81	34,08	19,62	12,93	9,52	4,70	3,29	2,94	0,12

Centro Universitario	Menos de 20	de 20 a menos de 25	de 25 a menos de 30	de 30 a menos de 35	de 35 a menos de 40	de 40 a menos de 45	de 45 a menos de 50	más de 50	No indicada
Puriscal	12,39	35,10	24,04	14,75	5,60	4,57	1,92	1,62	0,00
Quepos	8,93	34,38	28,13	12,50	5,36	6,25	1,34	3,13	0,00
San Carlos	15,70	29,90	23,39	13,64	7,45	5,00	2,93	1,98	0,00
San José	9,66	21,55	23,49	18,37	10,04	6,79	5,17	4,89	0,05
San Marcos	14,80	40,80	22,20	10,80	6,60	3,00	1,60	0,20	0,00
San Vito	13,88	35,73	25,96	10,03	5,91	4,63	2,06	1,54	0,26
Santa Cruz	11,60	24,45	22,26	15,99	7,52	6,90	5,02	6,27	0,00
Sarapiquí	12,29	33,90	22,88	11,44	9,32	5,51	2,54	2,12	0,00
Siquirres	10,53	33,95	26,05	14,21	7,63	2,63	3,16	1,84	0,00
Talamanca	15,52	35,34	25,00	8,62	5,17	4,31	2,59	3,45	0,00
Tilarán	15,60	22,70	18,44	19,86	11,35	5,67	6,38	0,00	0,00
Turrialba	11,81	33,24	28,21	12,03	6,41	4,45	2,33	1,53	0,00
Upala	9,23	38,01	22,51	15,13	6,27	3,69	3,69	1,48	0,00

Fuente: VIPLAN, (2012), con información del SAE del 2011.

IND-EST-9: Estudiantes matriculados según cantón, Tabla No. 9.7

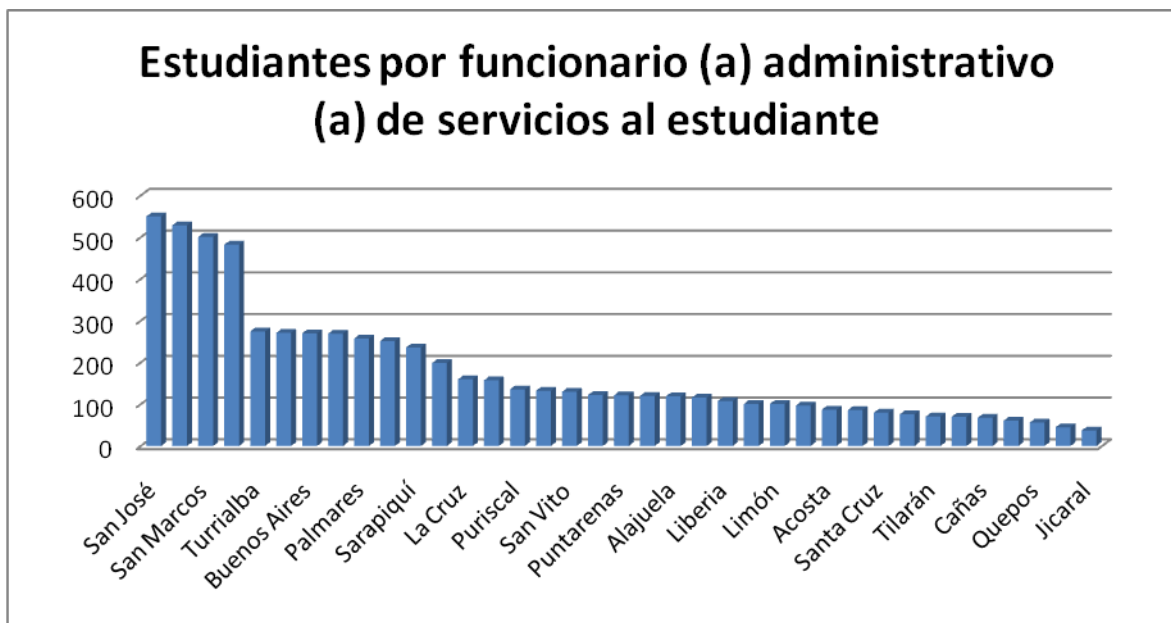
Sede	Provincia	Cantón	Estudiantes Matriculados
Acosta	San José	Acosta	87
Alajuela	Alajuela	Alajuela	2021
Atenas	Alajuela	Atenas	199
Buenos Aires	Puntarenas	Buenos Aires	270
Cañas	Guanacaste	Cañas	406
Cartago	Cartago	Cartago	2644
Ciudad Neilly	Puntarenas	Corredores	420
Desamparados	San José	Desamparados	1929
Guápiles	Limón	Pococi	840
Heredia	Heredia	Heredia	2693
Jicaral	Puntarenas	Puntarenas	74
La Cruz	Guanacaste	La Cruz	160
La Reforma	Alajuela	Alajuela	97
Liberia	Guanacaste	Liberia	647
Limón	Limón	Limón	504
Monteverde	Puntarenas	Puntarenas	101
Nicoya	Guanacaste	Nicoya	365
Orotina	Puntarenas	Orotina	265
Osa	Puntarenas	Osa	122
Palmares	Alajuela	Palmares	2317
Pavón	Alajuela	Los Chiles	86
Pérez Zeledón	San José	Pérez Zeledón	1006
Puerto Jiménez	Puntarenas	Golfito	45
Puntarenas	Puntarenas	Puntarenas	851
Puriscal	San José	Puriscal	680
Quepos	Puntarenas	Aguirre	224
San Carlos	Alajuela	San Carlos	1261
San José	San José	San José	8796
San Marcos	San José	Tarrazú	501
San Vito	Puntarenas	Coto Brus	389
Santa Cruz	Guanacaste	Santa Cruz	319
Sarapiquí	Heredia	Sarapiquí	236
Siquirres	Limón	Siquirres	380
Talamanca	Limón	Talamanca	116
Tilarán	Guanacaste	Tilarán	141
Turrialba	Cartago	Turrialba	1372
Upala	Alajuela	Upala	271

Sede	Provincia	Cantón	Estudiantes Matriculados
Extranjeros			55
Sede interuniversitaria Alajuela	Alajuela		355
Sede interuniversitaria San Ramón	Alajuela		7
Sede interuniversitaria Puntarenas	Puntarenas		21
Sede interuniversitaria Turrialba	Cartago	Turrialba	3
Sede interuniversitaria Ciudad Neilly	Puntarenas	Corredores	0
Carreras conjuntas Limón	Limón	Limón	16
TOTAL			33292

Fuente: VIPLAN, (2012), con información del SAE del 2011.

Nota: La tabla incluye estudiantes matriculados en los niveles de grado, posgrado y extensión.

IND-EST-11: Estudiantes por funcionario (a) administrativo de servicios al estudiante, Gráfico No. 9.1



Fuente: VIPLAN, (2012), con información del SAE del 2011.

En el Anexo 11, Tabla No. 2 se presenta el detalle de la cantidad de estudiantes por administrativo (a) de servicio al estudiante.

Graduados –as

ND-EST-12: Porcentaje de graduación según grado obtenido, Tabla No. 9.8

Centro Universitario	Técnico	Diplomado	Profesorado	Bachillerato	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Sin información
Acosta	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Alajuela	0,00	29,46	0,78	36,43	32,56	0,78	0,00	0,00
Atenas	0,00	29,41	5,88	23,53	41,18	0,00	0,00	0,00
Buenos Aires	0,00	66,67	0,00	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00
Cañas	0,00	20,00	4,00	36,00	40,00	0,00	0,00	0,00
Cartago	0,00	34,40	1,38	35,32	26,15	2,75	0,00	0,00
Ciudad Neilly	0,00	42,86	0,00	21,43	35,71	0,00	0,00	0,00
Desamparados	0,79	35,71	0,79	39,68	23,02	0,00	0,00	0,00
Guápiles	22,03	35,59	3,39	32,20	6,78	0,00	0,00	0,00
Heredia	0,00	24,32	2,03	43,92	27,03	2,70	0,00	0,00
Jicaral	0,00	66,67	0,00	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00
La Cruz	0,00	33,33	0,00	0,00	66,67	0,00	0,00	0,00
La Reforma	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Liberia	0,00	40,54	0,00	13,51	43,24	2,70	0,00	0,00
Limón	0,00	45,83	33,33	0,00	20,83	0,00	0,00	0,00
Monteverde	0,00	50,00	0,00	25,00	25,00	0,00	0,00	0,00
Nicoya	0,00	30,00	0,00	30,00	40,00	0,00	0,00	0,00
Orotina	0,00	15,79	0,00	42,11	42,11	0,00	0,00	0,00
Osa	0,00	40,00	0,00	20,00	40,00	0,00	0,00	0,00
Palmares	0,00	29,38	0,00	41,75	25,26	3,61	0,00	0,00
Pavón	0,00	55,56	44,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pérez Zeledón	0,00	32,14	1,79	50,00	12,50	1,79	1,79	0,00
Puerto Jiménez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Puntarenas	0,00	30,23	0,00	30,23	37,21	2,33	0,00	0,00
Puriscal	0,00	40,32	3,23	37,10	19,35	0,00	0,00	0,00
Quepos	0,00	28,57	0,00	57,14	14,29	0,00	0,00	0,00
San Carlos	1,47	36,76	0,00	33,82	25,00	2,94	0,00	0,00
San José	0,16	24,36	0,96	30,77	26,28	16,51	0,96	0,00
San Marcos	0,00	36,96	0,00	28,26	32,61	2,17	0,00	0,00
San Vito	35,29	23,53	0,00	26,47	14,71	0,00	0,00	0,00
Santa Cruz	0,00	22,22	0,00	40,74	37,04	0,00	0,00	0,00
Sarapiquí	0,00	44,44	0,00	44,44	11,11	0,00	0,00	0,00
Siquirres	0,00	45,45	0,00	27,27	22,73	4,55	0,00	0,00
Talamanca	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Tilarán	0,00	61,54	0,00	23,08	15,38	0,00	0,00	0,00

Centro Universitario	Técnico	Diplomado	Profesorado	Bachillerato	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Sin información
Turrialba	0,00	36,94	0,64	34,39	26,11	1,91	0,00	0,00
Upala	0,00	26,67	0,00	33,33	40,00	0,00	0,00	0,00

Fuente: VIPLAN, (2012), con información del SAE del 2011.

IND-EST-13: Porcentaje de graduados –as- según escuela, Tabla No. 9.9

Centro Universitario	Escuela de Ciencias de la Administración	Escuela Ciencias Sociales y Humanidades	Escuela Ciencias Exactas y Naturales	Escuela Ciencias de la Educación	Sistema Estudios de Posgrado	Sin información
Acosta	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Alajuela	31,01	8,53	11,63	48,06	0,78	0,00
Atenas	17,65	17,65	29,41	35,29	0,00	0,00
Buenos Aires	33,33	0,00	0,00	66,67	0,00	0,00
Cañas	12,00	8,00	20,00	60,00	0,00	0,00
Cartago	32,11	9,17	12,84	43,12	2,75	0,00
Ciudad Neilly	21,43	7,14	28,57	42,86	0,00	0,00
Desamparados	22,22	11,90	11,11	53,97	0,00	0,79
Guápiles	13,56	5,08	23,73	35,59	0,00	22,03
Heredia	27,03	6,08	11,49	52,70	2,70	0,00
Jicaral	0,00	33,33	0,00	66,67	0,00	0,00
La Cruz	33,33	16,67	16,67	33,33	0,00	0,00
La Reforma	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Liberia	13,51	10,81	10,81	62,16	2,70	0,00
Limón	12,50	8,33	8,33	70,83	0,00	0,00
Monteverde	50,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00
Nicoya	15,00	10,00	75,00	0,00	0,00	0,00
Orotina	15,79	5,26	26,32	52,63	0,00	0,00
Osa	0,00	20,00	0,00	80,00	0,00	0,00
Palmares	23,71	5,67	12,89	54,12	3,61	0,00
Pavón	11,11	0,00	0,00	88,89	0,00	0,00
Pérez Zeledón	16,07	12,50	12,50	55,36	3,57	0,00
Puerto Jiménez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Puntarenas	23,26	4,65	11,63	58,14	2,33	0,00
Puriscal	11,29	11,29	27,42	50,00	0,00	0,00
Quepos	0,00	42,86	14,29	42,86	0,00	0,00
San Carlos	29,41	4,41	5,88	55,88	2,94	1,47
San José	24,36	11,86	13,94	32,21	17,47	0,16

Centro Universitario	Escuela de Ciencias de la Administración	Escuela Ciencias Sociales y Humanidades	Escuela Ciencias Exactas y Naturales	Escuela Ciencias de la Educación	Sistema Estudios de Posgrado	Sin información
San Marcos	6,52	4,35	15,22	71,74	2,17	0,00
San Vito	0,00	17,65	11,76	35,29	0,00	35,29
Santa Cruz	3,70	11,11	11,11	74,07	0,00	0,00
Sarapiquí	22,22	11,11	22,22	44,44	0,00	0,00
Siquirres	13,64	13,64	68,18	0,00	4,55	0,00
Talamanca	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Tilarán	15,38	15,38	15,38	53,85	0,00	0,00
Turrialba	15,29	8,28	10,19	64,33	1,91	0,00
Upala	0,00	0,00	6,67	93,33	0,00	0,00

Fuente: VIPLAN, (2012), con información del SAE del 2011.

Rendimiento

IND-EST-14: Porcentaje de aprobación según instancia formativa, Tabla No. 9.10

Centro Universitario	Escuela Ciencias de la Administración	Escuela Ciencias Sociales y Humanidades	Escuela Ciencias Exactas y Naturales	Escuela Ciencias de la Educación
Acosta	0,00	0,00	0,00	0,00
Alajuela	41,30	62,53	54,51	72,64
Atenas	38,35	69,68	75,00	80,33
Buenos Aires	49,40	61,63	63,19	67,41
Cañas	38,84	68,44	68,21	70,97
Cartago	48,37	68,40	57,29	75,53
Ciudad Neilly	33,48	49,51	61,83	64,05
Desamparados	43,11	63,14	54,36	73,99
Guápiles	39,86	64,10	53,71	70,89
Heredia	43,93	59,71	54,68	74,59
Jicaral	41,67	63,28	100,00	85,71
La Cruz	53,26	58,30	70,19	85,56
La Reforma	46,32	54,26	52,50	86,67
Liberia	40,45	53,10	62,27	68,95
Limón	34,33	57,25	63,04	66,13
Monteverde	70,27	74,81	74,42	97,56
Nicoya	42,44	59,54	61,63	74,37

Centro Universitario	Escuela Ciencias de la Administración	Escuela Ciencias Sociales y Humanidades	Escuela Ciencias Exactas y Naturales	Escuela Ciencias de la Educación
Orotina	60,12	62,56	73,20	84,06
Osa	33,96	67,86	73,00	80,56
Palmares	48,69	70,48	57,35	79,11
Pavón	66,67	73,98	92,31	85,88
Pérez Zeledón	44,94	65,86	60,78	72,14
Puerto Jiménez	100,00	71,74	90,48	100,00
Puntarenas	36,94	56,40	53,70	67,05
Puriscal	52,65	68,11	60,69	77,57
Quepos	48,37	68,40	57,29	75,53
San Carlos	45,25	59,99	60,16	67,43
San José	41,71	60,12	51,22	71,83
San Marcos	59,48	78,01	70,13	82,91
San Vito	48,00	60,39	67,80	75,86
Santa Cruz	47,30	59,73	56,07	68,45
Sarapiquí	42,86	65,91	57,48	77,56
Siquirres	34,69	58,20	57,80	79,72
Talamanca	54,55	42,94	70,97	56,76
Tilarán	50,00	73,17	78,48	89,55
Turrialba	50,38	64,68	60,31	78,19
Upala	44,03	62,11	66,67	66,31

Fuente: VIPLAN, (2012), con información del SAE del 2011.

IND-EST-15: Porcentaje de reprobación según instancia formativa, Tabla No. 9.11

Centro Universitario	Escuela Ciencias de la Administración	Escuela Ciencias Sociales y Humanidades	Escuela Ciencias Exactas y Naturales	Escuela Ciencias de la Educación
Acosta	0,00	0,00	0,00	0,00
Alajuela	40,01	23,04	33,51	14,77
Atenas	39,85	19,13	20,59	12,30
Buenos Aires	40,36	28,99	25,82	17,78
Cañas	45,71	23,67	25,00	16,67
Cartago	36,72	21,11	32,76	14,60
Ciudad Neilly	39,65	34,35	24,05	26,80
Desamparados	40,71	24,20	33,15	13,00

Centro Universitario	Escuela Ciencias de la Administración	Escuela Ciencias Sociales y Humanidades	Escuela Ciencias Exactas y Naturales	Escuela Ciencias de la Educación
Guápiles	43,12	24,08	33,14	19,60
Heredia	35,14	23,29	31,03	12,89
Jicaral	37,50	24,22	0,00	6,12
La Cruz	35,87	32,29	21,15	5,56
La Reforma	31,62	23,94	40,00	0,00
Liberia	39,22	33,41	26,65	16,99
Limón	47,01	28,01	25,41	18,55
Monteverde	18,92	19,26	9,30	0,00
Nicoya	48,26	33,55	30,61	13,87
Orotina	33,53	26,05	20,26	9,66
Osa	35,85	22,96	25,00	12,50
Palmares	39,00	21,84	33,27	10,99
Pavón	33,33	16,26	0,00	8,24
Pérez Zeledón	43,66	25,27	31,22	17,84
Puerto Jiménez	0,00	13,04	4,76	0,00
Puntarenas	45,30	27,34	34,15	16,80
Puriscal	35,38	21,26	30,64	14,19
Quepos	29,51	21,27	17,42	14,39
San Carlos	38,35	26,96	28,37	20,81
San José	36,04	23,92	32,16	13,67
San Marcos	33,87	17,17	26,08	10,26
San Vito	40,00	28,26	23,05	17,93
Santa Cruz	37,39	28,15	28,32	18,72
Sarapiquí	37,14	20,74	30,71	12,68
Siquirres	52,77	28,94	34,04	12,44
Talamanca	22,73	35,29	25,81	32,43
Tilarán	36,76	20,00	12,66	6,72
Turrialba	35,67	24,34	30,85	10,41
Upala	42,14	28,42	20,83	22,70

Fuente: VIPLAN, (2012), con información del SAE del 2011.

IND-EST-16: Porcentaje de retiro según instancia formativa, Tabla No. 9.12

Centro Universitario	Escuela Ciencias de la Administración	Escuela Ciencias Sociales y Humanidades	Escuela Ciencias Exactas y Naturales	Escuela Ciencias de la Educación
Acosta	0,00	0,00	0,00	0,00
Alajuela	18,69	14,43	11,98	12,59
Atenas	21,80	11,19	4,41	7,38
Buenos Aires	10,24	9,38	10,99	14,81
Cañas	15,45	7,89	6,79	12,37
Cartago	14,91	10,49	9,95	9,87
Ciudad Neilly	26,87	16,13	14,12	9,15
Desamparados	16,18	12,66	12,49	13,00
Guápiles	17,03	11,82	13,14	9,51
Heredia	20,93	17,00	14,29	12,53
Jicaral	20,83	12,50	0,00	8,16
La Cruz	10,87	9,42	8,65	8,89
La Reforma	22,06	21,81	7,50	13,33
Liberia	20,33	13,50	11,08	14,05
Limón	18,66	14,74	11,55	15,32
Monteverde	10,81	5,93	16,28	2,44
Nicoya	9,30	6,91	7,76	11,76
Orotina	6,36	11,40	6,54	6,28
Osa	30,19	9,18	2,00	6,94
Palmares	12,31	7,68	9,38	9,90
Pavón	0,00	9,76	7,69	5,88
Pérez Zeledón	11,40	8,87	8,00	10,02
Puerto Jiménez	0,00	15,22	4,76	0,00
Puntarenas	17,76	16,26	12,15	16,15
Puriscal	11,98	10,63	8,67	8,24
Quepos	17,21	14,94	1,52	11,51
San Carlos	16,41	13,05	11,47	11,76
San José	22,25	15,97	16,62	14,50
San Marcos	6,65	4,82	3,80	6,84
San Vito	12,00	11,35	9,15	6,21
Santa Cruz	15,32	12,13	15,61	12,83
Sarapiquí	20,00	13,35	11,81	9,76
Siquirres	12,55	12,86	8,16	7,83
Talamanca	22,73	21,76	3,23	10,81
Tilarán	13,24	6,83	8,86	3,73

Centro Universitario	Escuela Ciencias de la Administración	Escuela Ciencias Sociales y Humanidades	Escuela Ciencias Exactas y Naturales	Escuela Ciencias de la Educación
Turrialba	13,95	10,98	8,84	11,40
Upala	13,84	9,47	12,50	10,99

Fuente: VIPLAN, (2012), con información del SAE del 2011.

Bienestar estudiantil

IND-EST-17: Porcentaje de becas aprobadas según total de estudiantes matriculados, Tabla No. 9.13

Centro Universitario	I Cuatrimestre	II Cuatrimestre	III Cuatrimestre
Acosta	4,69	4,41	14,58
Alajuela	6,71	6,16	7,03
Atenas	10,77	8,87	5,94
Buenos Aires	13,78	13,33	17,06
Cañas	8,24	6,95	10,70
Cartago	5,03	4,07	6,89
Ciudad Neilly	11,81	10,93	17,54
Desamparados	7,73	6,22	7,17
Guápiles	10,88	10,97	11,37
Heredia	5,13	4,79	6,15
Jicaral	22,64	20,00	32,50
La Cruz	18,75	10,68	16,33
La Reforma	0,00	0,00	0,00
Liberia	8,23	7,89	13,65
Limón	5,70	6,67	6,21
Monteverde	8,06	4,62	12,12
Nicoya	12,50	11,16	13,24
Orotina	10,23	7,82	15,89
Osa	22,73	30,77	34,72
Palmares	13,93	14,35	14,72
Pavón	14,86	8,93	17,50
Pérez Zeledón	438,46	17,86	25,00
Puerto Jiménez	0,75	8,81	9,71
Puntarenas	12,20	11,85	15,09

Centro Universitario	I Cuatrimestre	II Cuatrimestre	III Cuatrimestre
Puriscal	54,17	9,59	9,63
Quepos	1,39	5,20	6,13
San Carlos	7,42	15,14	18,31
San José	5,32	4,86	5,98
San Marcos	7,73	9,22	14,41
San Vito	20,95	17,12	21,96
Santa Cruz	10,23	9,14	9,74
Sarapiquí	13,04	19,15	23,13
Siquirres	11,90	7,23	14,59
Talamanca	15,15	11,25	7,35
Tilarán	11,11	11,11	19,12
Turrialba	14,94	12,17	16,69
Upala	27,32	23,12	28,47

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de DAES del 2011.

Nota: en esta tabla algunos porcentajes son superiores al 100% debido a errores presentes en los datos con que cuenta la fuente de la información.

IND-EST-18: Porcentaje de tipo de becas según total de estudiantes becados, Tabla No. 9.14

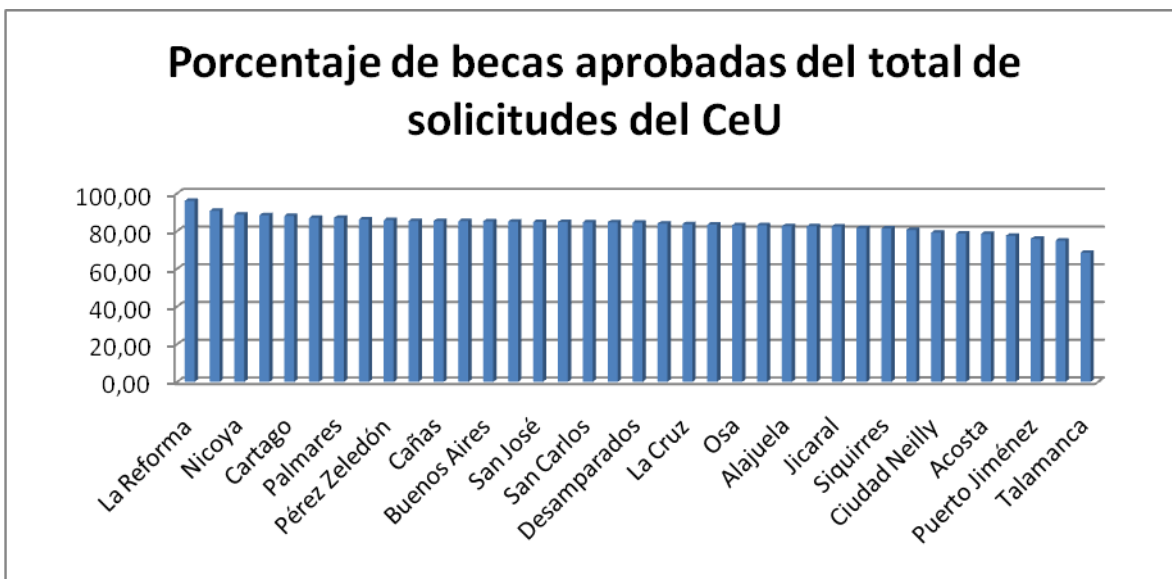
Centro Universitario	Posgrado (1)	Posgrado (2)	Posgrado (3)	A	B	C	D	E
Acosta	0,00	0,00	0,00	0,00	45,45	42,42	9,09	3,03
Alajuela	0,54	0,00	0,00	7,57	60,90	17,66	11,71	1,62
Atenas	0,00	0,00	0,00	20,29	65,22	10,14	4,35	0,00
Buenos Aires	0,00	0,00	0,00	23,05	57,45	16,31	3,19	0,00
Cañas	0,00	0,00	0,00	3,45	75,86	14,14	5,52	1,03
Cartago	0,00	0,00	0,00	3,09	70,83	16,46	8,07	1,55
Ciudad Neilly	0,00	0,00	0,00	16,67	65,19	14,44	3,33	0,37
Desamparados	0,00	0,00	0,00	2,62	59,93	22,24	13,44	1,78
Guápiles	0,00	0,00	0,00	9,07	72,59	13,42	4,73	0,19
Heredia	0,00	0,00	0,00	2,90	70,53	16,59	8,53	1,45
Jicaral	4,92	0,00	0,00	19,67	65,57	8,20	1,64	0,00
La Cruz	0,00	0,00	0,00	22,41	58,62	13,22	5,17	0,57
La Reforma	0,00	0,00	0,00	0,00	96,21	3,79	0,00	0,00
Liberia	0,00	0,00	0,00	10,31	69,69	9,69	9,06	1,25
Limón	0,00	0,00	0,00	11,34	73,11	11,76	3,36	0,42
Monteverde	0,00	0,00	0,00	0,00	70,27	24,32	2,70	2,70
Nicoya	0,00	0,00	0,00	9,84	74,18	12,70	3,28	0,00

Centro Universitario	Posgrado (1)	Posgrado (2)	Posgrado (3)	A	B	C	D	E
Orotina	0,00	0,00	0,00	11,11	71,72	8,08	7,07	2,02
Osa	0,00	0,00	0,00	14,56	76,58	2,53	5,70	0,63
Palmares	0,00	0,00	0,00	9,65	59,43	22,08	7,26	1,58
Pavón	0,00	0,00	0,00	0,00	80,65	9,68	9,68	0,00
Pérez Zeledón	0,00	0,00	0,00	9,67	67,06	18,14	4,53	0,60
Puerto Jiménez	0,00	0,00	0,00	13,64	86,36	0,00	0,00	0,00
Puntarenas	0,00	0,00	0,00	11,72	60,68	18,49	7,03	2,08
Puriscal	0,00	0,00	0,00	13,56	61,99	14,53	8,96	0,97
Quepos	0,00	0,00	0,00	6,25	64,06	15,63	10,94	3,13
San Carlos	0,00	0,00	0,00	2,23	66,96	20,54	9,38	0,89
San José	0,09	0,00	0,05	3,62	66,44	17,86	10,12	1,83
San Marcos	0,00	0,00	0,00	2,63	69,93	16,47	8,11	2,86
San Vito	0,00	0,00	0,00	19,45	70,32	7,23	1,75	1,25
Santa Cruz	0,00	0,00	0,00	12,50	64,29	16,96	5,36	0,89
Sarapiquí	0,00	0,00	0,00	26,51	66,27	2,41	4,82	0,00
Siquirres	0,00	0,00	0,00	10,20	64,80	12,76	10,71	1,53
Talamanca	0,00	0,00	0,00	26,26	65,66	6,06	1,52	0,51
Tilarán	0,00	0,00	0,00	2,67	81,33	12,00	2,67	1,33
Turrialba	0,00	0,00	0,00	4,11	65,74	19,30	9,10	1,74
Upala	0,00	0,00	0,00	16,42	67,66	11,94	3,98	0,00

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de DAES del 2011.

Nota: Tipo A: Exención del 100% de la tarifa única y apoyo económico adicional, Tipo B: Exención del 100% de la tarifa única, Tipo C: Exención del 75% de la tarifa única, Tipo D: Exención del 50% de la tarifa única, Tipo E: Exención del 25% de la tarifa única.

IND-EST-19: Porcentaje de becas aprobadas del total de solicitudes, Gráfico No. 9.2



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de DAES del 2011.

En el Anexo 11, Tabla No. 3, se presenta el detalle de los porcentajes de becas apropiadas del total de solicitudes.

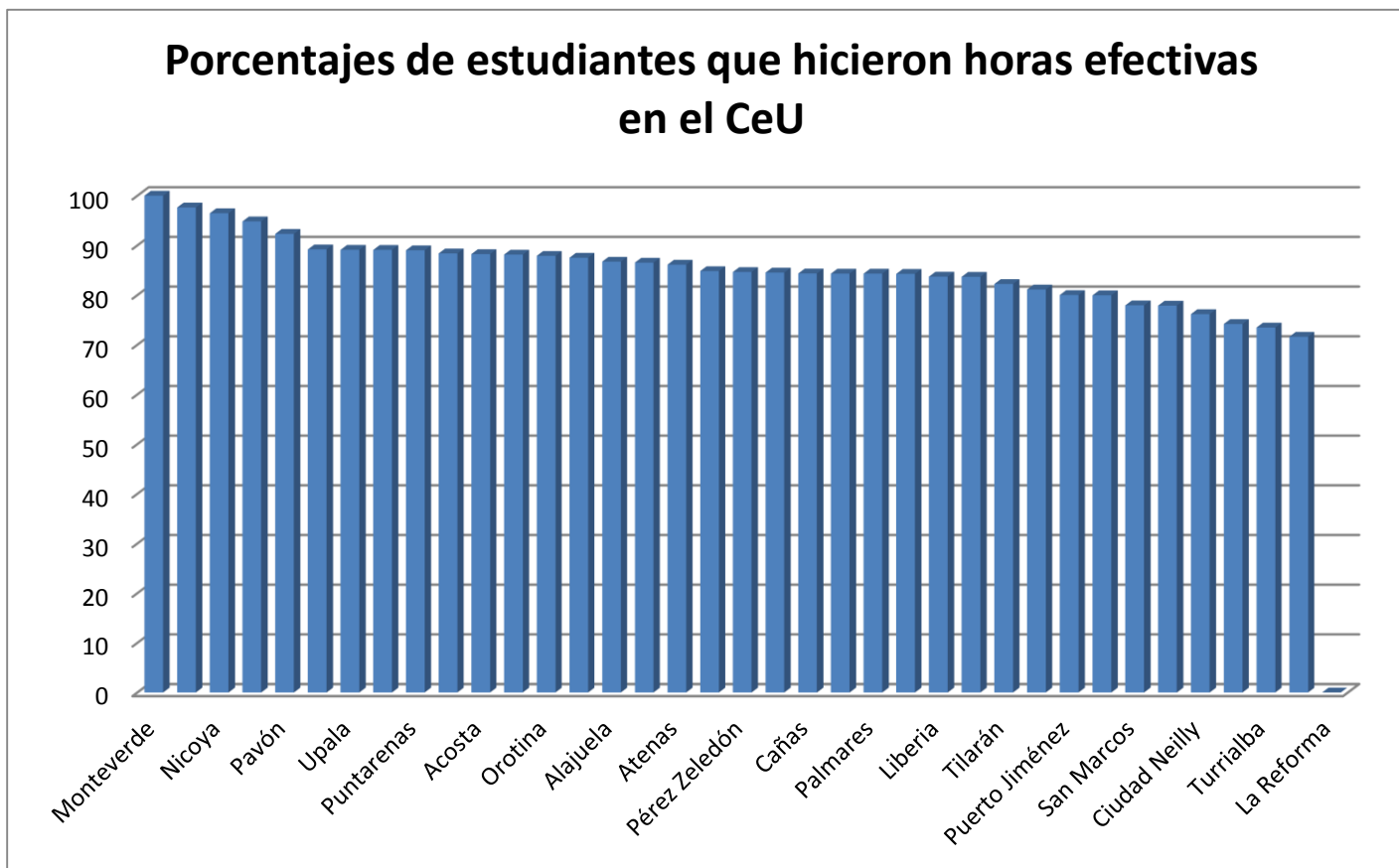
IND-EST-20: Número de estudiantes disponibles para horas de servicio y de estudiante por CeU, Gráfico No. 9.3



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de DAES del 2011.

En el Anexo 11, Tabla No. 4, se presenta el detalle del número de estudiantes disponibles para horas de apoyo en cada CeU. Estas horas de apoyo se dividen en horas estudiante que son las realizadas propiamente en los CeU's y las de servicio que son llevadas a cabo en otros lugares designados por DAES (Dirección de Asuntos Estudiantiles).

IND-EST-21: Porcentaje de estudiantes que hicieron horas de servicio y de estudiante efectivas en el CeU, Gráfico No. 9.4



Fuente: VIPLAN, (2012), con información de DAES del 2011.

En el Anexo 11, Tabla No. 5 se presenta el detalle del porcentaje de estudiantes que hicieron horas de servicio y de estudiante efectivas en cada CeU.

Poblaciones especiales

IND-EST-23: Número de servicios para estudiantes con necesidades educativas especiales según tipo de servicio, Tabla No. 9.16

Servicios	Número de servicios para estudiantes con discapacidad según tipo de servicio
Problemas de aprendizaje	477,00
Baja visión	102,00
Discapacidad física	84,00
Ceguera	40,00
Discapacidad auditiva	25,00
Problemas de salud	11,00
Discapacidad física y problemas de aprendizaje	9,00
Discapacidad múltiple	5,00
Baja visión y discapacidad física	4,00
Comunicación / Idioma	4,00
Problemas de aprendizaje y baja visión	4,00
Baja visión y auditiva	3,00
Baja visión y discapacidad motora	2,00
Déficit atencional	2,00
Discapacidad física y problemas de idioma	2,00
Problemas de aprendizaje y emocionales	2,00
Problemas emocionales	2,00
Accidente	-
Discapacidad física y problemas de salud	-
Parálisis cerebral	-
Problemas de aprendizaje y salud	-
Sordo (a)	-

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de DAES del 2011.

En el Anexo 11, en la Tabla No. 6 y el Gráfico No.1, se presenta el detalle de la cantidad de los servicios para estudiantes con discapacidad prestados por cada uno de los centros universitarios.

IND-EST-24: Proporción de privados de libertad por 100 estudiantes del CeU, Tabla No. 9.17

Centro Universitario	Estudiantes privados de libertad
Acosta	0
Alajuela	6
Atenas	1
Buenos Aires	0
Cañas	22
Cartago	0
Ciudad Neilly	0
Desamparados	14
Guápiles	12
Heredia	6
Jicaral	0
La Cruz	0
La Reforma	200
Liberia	15
Limón	9
Monteverde	0
Nicoya	1
Orotina	0
Osa	0
Palmares	2
Pavón	0
Pérez Zeledón	6
Puerto Jiménez	0
Puntarenas	11
Puriscal	0
Quepos	0
San Carlos	6
San José	2
San Marcos	0
San Vito	2
Santa Cruz	0

Centro Universitario	Estudiantes privados de libertad
Sarapiquí	0
Siquirres	0
Talamanca	0
Tilarán	0
Turrialba	0
Upala	0

Fuente: VIPLAN, (2012), con información de DAES del 2011.

2. CONCLUSIONES

El apartado de conclusiones incluye las propuestas por el equipo que realizó el informe de indicadores de gestión de centros universitarios en el 2011 debido a que dicho informe fue visto por CONRE y el Consejo Universitario hasta el 2012 y, por lo tanto, no se realizaron cambios o mejoras a raíz del informe. La situación de los centros universitarios entre el 2010 y el 2011 permanece casi estática en cuanto a los indicadores de gestión. Las conclusiones que se presentan a continuación son con respecto al proceso de levantamiento de los indicadores no de los resultados.

- Para obtener información confiable es necesario visitar los CeU's, ya que tanto los y las administradores(as) como sus funcionarios(as) requerirían de mucho tiempo para la búsqueda y levantamiento de información en varias partes del CeU, por lo que existiría la posibilidad de que no se obtenga la información en la calidad que se requiere ni en el tiempo oportuno. Esta consigna sigue siendo válida para el 2012 y 2013, año en que se hará el tercer levantamiento de información.
- En toda la etapa de levantamiento de la información se detectaron grandes brechas entre la información obtenida en la sede central y la encontrada en los CeU's sobre todo en aquella información que está vinculada a otras dependencias como DAES, Bibliotecas, Dirección de Extensión. Por lo tanto, se levantó la información en las dependencias vinculadas. Para el año 2013, alguna información solo será recogida en las dependencias vinculadas y no en el centro universitario.
- Para el éxito de un proyecto de este tipo es indispensable el apoyo de los y las administradores(as), para lo cual es importante la devolución de la información a este grupo de personas de manera que vean la utilidad de la información en la actualidad y en un futuro. Se detectó en el 2012 que los administradores (as) de centros universitarios

son altamente receptivos de los equipos que visitan pero en pocos casos recordaban o tenían registro del proceso realizado en 2011.

3. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones se presentan de acuerdo a los responsables de su ejecución.

Equipo encargado del proyecto:

- Sustener el levantamiento de indicadores tal como se propuso en el 2011.
- Como complemento importante a este informe de indicadores se ve la necesidad de elaborar un análisis de la información suministrada por los indicadores de acuerdo con las necesidades institucionales, tal como se realizó con el informe del 2011, se realiza un informe ejecutivo de análisis.
- Buscar espacios y medios de socialización de la información generada por este sistema de manera que sea conocida y utilizada por las instancias a quienes les corresponde tomar acciones en las diferentes temáticas que se presentan.
- Realizar el levantamiento de la información en el primer trimestre del año para que no exista confusión u olvido para quienes entregan la información y puede perder validez para la toma de decisiones políticas.
- Construir una serie de índices a partir de los indicadores, que le permitan a los tomadores de decisión tener información más sistematizada y sencilla.
- Sustener y fortalecer el vínculo con las entidades vinculadas al proceso.
- Hacer el levantamiento de la información por medio de giras y visitas a los centros universitarios para poder corroborar y verificar la información que se entrega.

Centros Universitarios:

- Debido a que actualmente no se llevan registros de uso de laboratorios, videoconferencia, equipo multimedial ni biblioteca tanto de los y las docentes como de los y las estudiantes por Escuela, Programa y Cátedra no se pueden calcular aquellos indicadores de uso de estos recursos. Se deben implementar los formatos propuestos en todos los centros universitarios para comenzar a recopilar esta información y posteriormente definir y elaborar las fichas de estos indicadores para su cálculo. Esta situación presentada para el informe del 2010, se sostiene para el 2011.

- Con el fin del mejoramiento continuo del sistema es necesaria la participación activa en la actualización del mismo por parte de los y las administradores(as) de los CeU's.
- Respetar la fecha de la visita para poder recoger la información de manera fidedigna.

VIPLAN:

- Para mantener y mejorar el sistema de indicadores es necesario asegurar los recursos económicos para el mantenimiento del mismo.
- Es necesario informar y dar a conocer a las autoridades universitarias la importancia de la información ofrecida por los indicadores para la toma de decisiones. Realizar gestiones para que el informe pueda ser visto en un tiempo prudente después de ser entregado a las autoridades universitarias para mantener la vigencia de la información.
- Dar la posibilidad a las personas encargadas del proyecto a participar en capacitaciones sobre el tema que ayuden al mejoramiento del mismo.

Autoridades Universitarias y Dirección de CeU:

- La información generada por este proyecto es un referente para el apoyo en toma de decisiones en cuanto a recursos, personal, infraestructura y estudiantado entre otros, por lo cual se espera su divulgación y utilización.

4. BIBLIOGRAFÍA

- Universidad de Granada, Gabinete de Recursos Humanos y Organización, Guía para la definición e implantación de un sistema de indicadores, España, 15 Noviembre de 2007.
- Oficina asesora de planeación, Escuela Superior de Administración Pública ESAP, Sistema de indicadores para el análisis de la gestión, Bogotá 2004.
- Mondragón Pérez Angélica Rocío, ¿Qué son los indicadores?, Notas. Revista de información y análisis núm. 19, 2002.

8. ANEXOS

Anexo No. 1	Procedimiento para la gestión del sistema de indicadores de los centros universitarios
Anexo No. 2	Lista de indicadores de gestión para centros universitarios
Anexo No. 3	Fichas de los indicadores
Anexo No. 4	Indicadores generales
Anexo No. 5	Tablas y gráficos Indicadores de personal
Anexo No. 6	Tablas y gráficos Indicadores de procesos
Anexo No. 7	Tablas y gráficos Indicadores de infraestructura
Anexo No. 8	Tablas y gráficos Indicadores de recursos
Anexo No. 9	Tablas y gráficos Indicadores de alianzas
Anexo No. 10	Tablas y gráficos Indicadores de resultados
Anexo No. 11	Tablas y gráficos Indicadores de estudiantado