

Universidad Estatal a Distancia



Centro de Investigación y Evaluación Institucional

Vicerrectoría de Planificación



Informe Evaluativo

La incidencia del Programa de Gestión Local en la población beneficiaria para las áreas: Zona Sur, Región Chorotega y Caribe

**Jorge Múnera Palacio
Luz Adriana Martínez Vargas**

Unidad de Evaluación Institucional

JULIO 2010

CIEI

Sede Central, Edificio A, 5to. Nivel
Tel: 2527-2206, Fax: 2234-1704
info.ciei@uned.ac.cr

Tabla de contenido

Resumen ejecutivo.....	5
1. Introducción.....	7
2. Antecedentes.....	7
3. Justificación.....	9
4. Objeto de Evaluación	9
5.1. Criterios de evaluación	9
5.2 Interrogantes evaluativas	10
5.3 Objetivos.....	10
5.3.1. Objetivo General	10
5.3.2. Objetivos específicos	11
5. Procedimiento metodológico	11
6.1 Población de estudio	13
6.2 Operacionalización de la evaluación	16
6. El programa de Gestión Local en la UNED.....	19
7.1. El PGL en la estructura de la UNED	19
7.2. Descripción del PGL.....	20
7.3 Objetivos estratégicos del PGL.....	23
7.4 Actividades realizadas por el PGL.....	23
7. Visión de las autoridades de la UNED y de los Encargados de Componente del PGL.....	25
8.1 Visión Autoridades	25

8.2	Visión Encargados de componentes.....	27
8.2.1	Cumplimiento de objetivos estratégico y su correspondencia con los objetivos institucionales.....	27
8.2.2	Incidencia detectada en las zonas.....	29
8.2.3	Fortalezas.....	30
8.2.4	Debilidades.....	31
8.2.5	Sugerencias.....	33
8.	Visión de las personas participantes (beneficiarios (as)) del Programa.....	34
9.1	Técnico en Gestión Local.....	34
9.1.1	Técnicos en Gestión Local graduados.....	34
9.1.2	Desertores(as) del Técnico en Gestión Local.....	50
9.2	Red de Gestores Locales.....	53
	• Realizar encuentros donde inviten a organizaciones que apoyen a las comunidades.....	56
9.3	Asesoría y seguimiento de proyectos de gestoras y gestores locales:.....	56
9.4	Cátedra abierta de participación ciudadana:.....	58
9.4.1	Participantes en actividades de la cátedra.....	58
9.4.2	Organizadores de actividades.....	61
9.5	Investigación.....	62
9.6	Capacitación municipal:.....	63
9.7	Gestión comunal:.....	64
9.7.1	Asesoría a proyectos de turismo:.....	64
9.7.2	Asesoría a UNCADA:.....	65
9.7.3	Asesoría a Asociaciones de Desarrollo:.....	66
9.	Visión de la comunidad.....	67
10.1	Personas de la comunidad con conocimiento de la labor de los y las TGL graduados(as)...	67

10.2 Personas de la comunidad conecedoras de los proyectos finales de los TGL graduados(as)	71
10.3 Personas de la comunidad conecedoras de los proyectos de turismo asesorados por el componente de gestión comunal:	72
10. Vinculación y apoyo que existe entre el programa y otras unidades académicas de la UNED	73
11. Conclusiones	74
12. Recomendaciones	78
13. Bibliografía citada	81
14. Anexos	82

Resumen ejecutivo

Durante la última década en Costa Rica se ha venido dando un proceso paulatino de descentralización de los servicios y funciones del Estado caracterizado por el traslado de responsabilidades a las comunidades, es decir de competencias políticas, gestión de servicios y funciones a entes locales o regionales, distintos a las instituciones centrales.

La Universidad como parte de su razón de ser y dentro de las labores de Extensión establecidas tanto en el Estatuto Orgánico como por acuerdos del Consejo Universitario, se ha propuesto contribuir con el desarrollo de las comunidades de este país, razón por la cual se crea el Programa de Gestión Local con el fin de atender a las mismas.

Este estudio pretende evaluar la incidencia que han tenido los beneficiarios (as) del Programa de Gestión Local, durante el periodo 2002 – 2008, en las comunidades de las regiones Chorotega, Caribe y Zona Sur. Esto teniendo en cuenta criterios de efectividad en el logro de los objetivos para la atención de las poblaciones, suficiencia en las acciones establecidas, pertinencia de las acciones con respecto a las necesidades de la población meta y congruencia entre los objetivos propuestos y lo logrado.

La metodología utilizada tiene dos componentes, uno cualitativo mediante el uso de talleres y entrevistas y otro cuantitativo mediante el uso de encuestas. Estas actividades fueron apoyadas por instrumentos validados y acordes con la información que se requería obtener en función de los criterios establecidos, las contrapartes del Programa de Gestión Local y con la ayuda de la Unidad de Información y Análisis Estadístico del CIEI.

La población participante en el estudio se compone por los y las Encargados (as) del Programa, beneficiarios (as) del mismo en cualquiera de sus componentes y personas de las comunidades atendidas. Los componentes analizados fueron los siguientes: Técnico en Gestión Local, Asesoría y seguimiento de gestores y gestoras locales, red de gestores (as) locales, cátedra abierta de participación ciudadana, investigación, gestión comunal y gestión municipal. En cada uno de estos componentes se evaluaron las acciones realizadas por ellos en la Región de Chorotega, Caribe y Sur en el periodo establecido.

Con el resultado de la información recopilada se conoce la visión que tiene tanto los encargados (as) de los diferentes componentes del Programa, los participantes de los mismos, y las comunidades que han recibido algún beneficio por parte de Programa, específicamente donde se han desarrollado proyectos asesorados por el programa o donde los y las gestores(as) graduados del Técnico en Gestión Local desarrollan su labor de liderazgo comunitario.

Finalmente, se concluye con las fortalezas que tienen algunos componentes y las acciones de mejora de otros teniendo como base los criterios evaluativos. Siendo el Técnico en Gestión Local en las tres regiones, la Cátedra Abierta en Participación Ciudadana en el sur y las actividades de Gestión Comunal en la zona de Abangares, los componentes que han logrado una mayor efectividad y pertinencia y los componentes de la Red de Gestores y Gestoras Locales y el de Asesoría y Seguimiento los que requieren un mayor empuje para el logro de sus objetivos y su repunte en las poblaciones a los cuales se dirige.

1. Introducción

Durante la última década en Costa Rica se ha venido dando un proceso paulatino de descentralización de los servicios y funciones del Estado caracterizado por el traslado de responsabilidades a las comunidades, es decir de competencias políticas, gestión de servicios y funciones a entes locales o regionales, distintos a las instituciones centrales (Arocena, 2000).

Aunque esta tendencia promueve la participación de las comunidades en la solución de los problemas que les atañen, como son: la pobreza, la desigualdad y el desempleo, así como, el fortalecimiento de estrategias para afrontar el deterioro en la calidad de vida, las poblaciones no han sido capacitadas para asumir dichas responsabilidades, lo que ha generado conflictos entre las personas ciudadanas de las localidades y los gobiernos locales quienes tienen las responsabilidades formales de su atención sin las herramientas para lograrlo (Bolaños, 2005).

De esta manera las comunidades enfrentan problemas locales a los que tienen que buscar soluciones. La propuesta que ha llevado a estas comunidades el Programa de Gestión Local de la UNED es la capacitación en aquellas áreas que les permitan mayor incidencia en la gestión del desarrollo local y en políticas públicas que les afectan, acompañamiento a procesos de investigación sobre desarrollo, seguimiento y asesoría a proyectos y promoción de redes de distribución.

La evaluación se llevó a cabo teniendo en cuenta la participación de las personas usuarias del Programa, donde se tomó en cuenta la percepción de quienes han recibido capacitaciones e información del mismos y logran evidenciar como esto ha incidido en el desarrollo de sus potencialidades como líderes y lideresas comunales de sus comunidades y organizaciones.

El interés del Programa de Gestión Local es conocer las fortalezas y retos que tiene el programa en su capacidad de incidir en la toma de decisiones en políticas públicas, el fortalecimiento organizativo y en la gestión del desarrollo que reconocen las personas de las comunidades y organizaciones a las que pertenecen quienes han recibido capacitaciones, asesorías, acompañamiento e información (educación abierta) que ha dado el programa en los grupos atendidos en la Región Chorotega, Zona Sur y Caribe. (Compilación realizada por Licda. Adriana Bolaños).

2. Antecedentes

El Programa de Gestión Local inicia en el 2000 con un solo componente, el Técnico en Gestión Local (TGL). Para el ingreso en esta capacitación las personas participantes deben pertenecer a alguna organización de base comunitaria y tener un grado de escolaridad básica. Posteriormente se van creando las herramientas y mecanismos para definir un perfil de ingreso al TGL aunque siempre ligado a la capacidad de injerencia de la persona en su realidad.

Así, a partir del 2003, el programa de Gestión Local ha ido creciendo e incluyendo nuevos servicios de acuerdo con la demanda de las localidades, que pueden ser complementarios con el TGL y congruentes con la misión del Programa de Gestión Local, tales como:

- a. Asesoría y seguimiento de proyectos con el fin de acompañar a las personas que han salido del técnico con su proyecto. Lo que se busca es brindar las herramientas necesarias para que las personas que se han graduado de un TGL puedan concluir sus proyectos de graduación.
- b. Promoción de una red de técnicos (as) en gestión local, que es una estructura orientada al fortalecimiento de las capacidades locales en función del apoyo mutuo entre pares.
- c. Capacitación municipal que se orienta a las personas que forman parte de Concejos de Distrito y Concejos Municipales, para fortalecer sus funciones y la participación ciudadana.
- d. Programas de educación abierta a través de la cátedra de participación ciudadana orientada al trabajo con la sociedad en general, donde se implementan programas de radio, foros, cine foros, etc., en temas que se consideren fundamentales para las comunidades.
- e. Capacitación para la gestión comunal que consiste en dar formación a organizaciones de base comunal vinculadas con el desarrollo local.
- f. Elaboración de materiales didácticos orientados a procesos de educación no formal.
- g. Acompañamiento a procesos locales de gestión del desarrollo.

Así, cada uno de estos programas, junto con el principal que es el TGL, representan los componentes que se tienen y los cuales se abordaron en la evaluación. La aplicación de cada uno de ellos es muy variada y la incidencia en los tres territorios priorizados está definida por las particularidades y necesidades de cada comunidad.

En la Zona Sur, específicamente en el Pacífico Sur, se inicia con una primera promoción del Técnico en Gestión Local en el año 2004, que en el 2007 se amplía con fondos CONARE que son los que le dan impulso a este programa para atender las necesidades de las comunidades. Esta también es la primera zona donde se han desarrollado la mayor cantidad de experiencias, lo que la hace tan importante para el programa. De los siete componentes descritos anteriormente, la zona Sur es en la que se han desarrollado la mayor parte de los componentes.

En la Zona Norte, propiamente la región Chorotega, se inicia con una experiencia de acompañamiento a la Unión Cantonal de Asociaciones de Desarrollo de Abangares (UNCADA), la cual por la venta de la Empresa CEMPASA a CEMEX recibió una cantidad importante de dinero que se mantiene en un fideicomiso para financiar proyectos para las Asociaciones de Desarrollo

afiliadas. Se abrieron dos grupos del Técnico en Gestión Local en Cañas y Nicoya, que luego se fundieron en un solo grupo, y se ha venido brindando asesoría y seguimiento a proyectos de graduados del TGL.

Por otro lado, en el Caribe se inició con una promoción del Técnico en Gestión Local financiado por JAPDEVA (Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo de la Vertiente Atlántica), que tuvo continuidad con otra promoción iniciada el año 2005 financiada en parte por el proyecto COBODES (Conservación de Bosques y Desarrollo). El componente del TGL es el que se ha ofrecido en la zona y se ha ligado a proyectos de desarrollo turístico como Tortuguero y Siquirres. Es así como, el Programa de Gestión Local ha ido tendiendo incidencia en distintas zonas y agregando nuevos componentes según las necesidades solicitadas por las comunidades. (Compilación realizada por Licda. Adriana Bolaños).

3. Justificación

Teniendo en cuenta el desarrollo que ha tenido el programa, el incremento de sus componentes y la expansión del mismo hacia diferentes zonas del país, es importante desarrollar una acción evaluativa que permita conocer si los objetivos de su creación se han alcanzado o no, y por tanto la incidencia de estos en los grupos atendidos y la comunidad, desde la perspectiva de los mismos. El conocer el cumplimiento de estos objetivos, sus fortalezas y sus acciones de mejora, orientarán hacia el mejoramiento y propuesta de una redefinición del plan estratégico quinquenal (2011 – 2016).

De esta manera, la evaluación del Programa de Gestión Local deberá entenderse, no solo como la valoración a partir de los productos inmediatos que ha dado la aplicación del mismo, sino en los efectos e incidencia que ha generado en las personas que han sido la población meta del programa, las organizaciones a las que pertenecen y las comunidades en la cuales estos interactúan.

Lo fundamental de este proceso es lograr evidenciar lo que las personas participantes (funcionarios (as) y grupos meta) han percibido a partir del trabajo realizado por el programa y los beneficios que han generado en sus propias vidas y en las organizaciones y comunidades que representan (Compilación realizada por Licda. Adriana Bolaños).

4. Objeto de Evaluación

Incidencia del Programa de Gestión Local en la población beneficiaria de la zona Sur, la región Chorotega y el Caribe entre los años 2002 y 2008.

5.1. Criterios de evaluación

Efectividad: en función del logro de los objetivos propuestos por el programa y sus componentes para la atención de las poblaciones.

Congruencia: Entre las acciones propuestas inicialmente y lo que se ha venido efectuando en los territorios.

Suficiencia: Las acciones que se establecieron son suficientes y adecuadas para conseguir los propósitos que se persiguen.

Pertinencia: El programa responde a las necesidades concretas de la población que está siendo atendida y a las condiciones de su contexto. (Compilación realizada por Licda. Adriana Bolaños).

5.2 Interrogantes evaluativas

- ¿Cuál es la percepción de los encargados y encargadas del Programa de Gestión Local en torno al cumplimiento de objetivos y a la incidencia del programa en las regiones evaluadas?
- ¿Cuál es el grado de vinculación que existe entre el PGL y otras unidades académicas de la Universidad en el logro de los resultados esperados por el programa?
- ¿Cuál es la percepción de los beneficiarios (as) (personas participantes) del programa en cuanto al contenido de las capacitaciones, materiales didácticos, sistema de aprendizaje y asesorías recibidas?
- ¿Cuál ha sido la incidencia que ha tenido el programa en su componente del TGL, desde el punto de vista de los beneficiarios (as) (personas participantes), en cuanto al desarrollo de capacidades y habilidades para la aplicación de los nuevos conocimientos en sus comunidades y organizaciones en cuanto a políticas públicas, funcionamiento de las organizaciones y gestión del desarrollo local?
- ¿Cuál ha sido la incidencia que ha tenido el programa en sus demás componentes, desde el punto de vista de los beneficiarios (as) (personas participantes), en cuanto al desarrollo de capacidades y habilidades para la aplicación de los nuevos conocimientos en sus comunidades y organizaciones?
- ¿Cuál ha sido el alcance que ha tenido el Programa de Gestión Local desde la vivencia, de las personas que han sido población meta de este programa (comunidades)?
- ¿Cuál es la congruencia entre los objetivos del Programa de Gestión Local y los logros alcanzados en el periodo analizado?

5.3 Objetivos

5.3.1. Objetivo General

Evaluar la incidencia que ha tenido el Programa de Gestión Local en los beneficiarios del mismo y de estos en sus comunidades, durante el periodo 2002 – 2008, en las regiones Chorotega, Caribe y Zona Sur.

5.3.2. Objetivos específicos

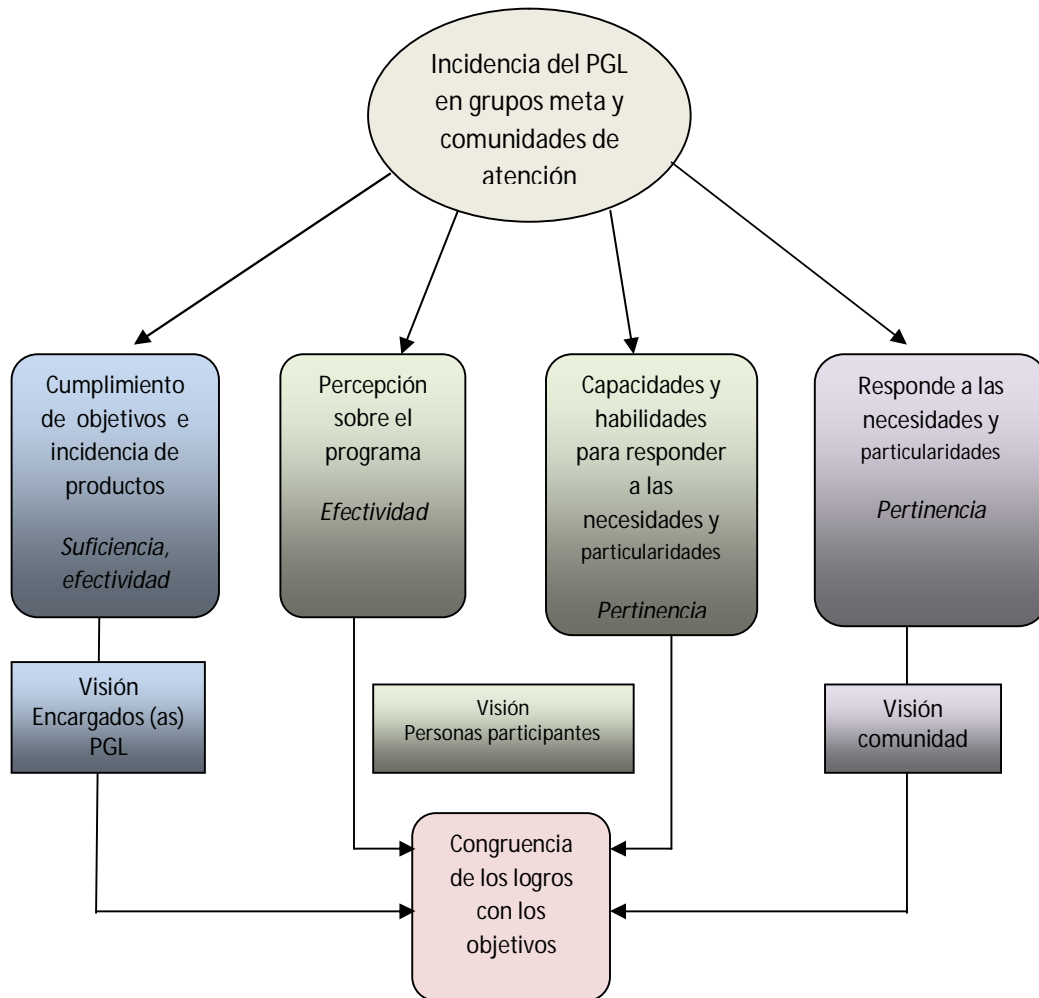
- 5.3.2.1. Determinar los objetivos y productos logrados del programa en los grupos beneficiarios (as) de las regiones en estudio, en función de lo percibido por los encargados del programa.
- 5.3.2.2. Determinar desde el punto de vista de los beneficiarios (as) del programa (TGL) la incidencia que el mismo ha tenido desde la perspectiva del contenido de las capacitaciones, materiales didácticos, sistema de aprendizaje y asesorías recibidas, como la aplicación de los nuevos conocimientos en sus comunidades y organizaciones en cuanto a políticas públicas, funcionamiento de las organizaciones y gestión del desarrollo local.
- 5.3.2.3. Determinar, desde la percepción de las personas de las comunidades, la incidencia que ha tenido el Programa de Gestión Local.
- 5.3.2.4. Conocer los efectos que han tenido las acciones en el campo investigativo y los vínculos con otras instituciones y organizaciones que se han llevado a cabo en el programa en las regiones a evaluar.
- 5.3.2.5. Establecer la incidencia de las capacitaciones específicas de apoyo al fortalecimiento de gobiernos locales y organizaciones sociales, así como de la cátedra de participación ciudadana que ha tenido el programa en las regiones a evaluar.
- 5.3.2.6. Determinar el grado de vinculación y apoyo que existe entre el programa y otras unidades académicas de la UNED.
- 5.3.2.7. Determinar la congruencia entre los objetivos del Programa de Gestión Local y los logros alcanzados en el periodo analizado.

5. Procedimiento metodológico

La metodología utilizada tuvo un componente cualitativo mediante el uso de técnicas tales como talleres y entrevistas y un componente cuantitativo mediante el uso de encuestas, pues es solo a través de los mismos que se podrá reconstruir la incidencia que el Programa de Gestión Local ha tenido en las poblaciones de las tres áreas prioritarias para el programa.

Estas actividades fueron apoyadas por instrumentos validados (por la unidad de evaluación institucional y la contraparte del estudio) y acordes con la información que se requería obtener en función de las necesidades del Programa de Gestión Local y con el apoyo de la Unidad de Información y Análisis Estadístico del CIEI. Adicionalmente se llevó a cabo una revisión documental de la información que el programa ha ido elaborando en este tiempo.

A continuación se presenta gráficamente los grupos que fueron abarcados dentro de la evaluación, así como los criterios que se utilizaron en la misma.



6.1 Población de estudio

El Programa de Gestión Local ha venido atendiendo a la más diversa población en estas tres regiones prioritarias. Para cada uno de los ocho componentes del Programa se presentan personas beneficiarias que pueden o no repetirse dentro de los componentes.

Algunas son poblaciones con necesidades de capacitación y atención puntual, otras luego de pasar por uno de los componentes del Programa, casi siempre iniciando con el Técnico en Gestión Local, se involucran en otros procesos que el programa inicia en las comunidades. Así, la población por región se concentra en la Zona Sur, Región Chorotega y Caribe. Sin embargo, existe una predominancia en personas que han concluido el técnico y se mantienen ligadas al programa por los otros componentes y más de 40% de la población atendida por el programa se encuentra en la Zona Sur. (Compilación realizada por Licda. Adriana Bolaños).

La población de estudio se compone por los Encargados (as) del Programa, beneficiarios (as) del mismo en cualquiera de sus componentes y personas claves de las comunidades atendidas. Se trató de abarcar personas que conocieran el programa en alguno o varios de sus componentes de manera que la distribución de esta población y los instrumentos aplicados se detallan a continuación. Es importante mencionar la dificultad de acceso a la información tanto para contactar a las personas como para conocer en detalle las actividades llevadas a cabo por el PGL, ya que el Programa carece de bases de datos actualizadas y reales. Para resolver tal situación, se realizó la ubicación de las personas durante el trabajo de campo, partiendo de la referencia de las mismas personas de la zona.

- Autoridades de la Universidad: se entrevistaron a 4 autoridades de la UNED que tienen alguna relación con el PGL o con su desarrollo. Estas personas fueron Vilma Peña (Directora de Extensión), José Luis Torres (Vicerrector Académico en ese momento) y Marlene Viquez y Heidy Rosales consejales universitarias durante el periodo de la evaluación.
- Encargados(as) de los componentes del PGL: inicialmente se entrevistaron a cada uno de los encargados(as) de componente y posteriormente se realizó un Taller, la guía del mismo se presenta en el Anexo No. 1, con los Encargados(as) de componentes.
- Técnicos en Gestión Local (TGL) graduados: los criterios de selección de estas personas se centraban en que fueran graduados(as) entre los años 2002 y 2008 y que pertenecieran a alguna de las tres zonas de estudio. Teniendo en cuenta los datos suministrados por el AS400 (los cuales no están actualizados) y la información recopilada en campo se calculó una población de 78 personas, de las cuales se logró ubicar al 73% aproximadamente. A esta población se le aplicó una encuesta telefónica (Anexo No. 2) en la medida que fue posible ubicarla por este

medio y a las personas que no se pudieron ubicar por teléfono se les aplicó personalmente.

- Técnicos (as) en Gestión Local desertores: los criterios de selección incluyeron personas que hubieran matriculado alguna materia del técnico en los primeros años y que no concluyeron el programa, en las zonas evaluadas. De la información ubicada al respecto solamente se pudieron contactar a 21 personas debido a la desactualización de teléfonos. A esta población se le aplicó una encuesta telefónica (Anexo No. 3).
- Comunidad que conoce a los Técnicos graduados(as): como criterio de selección se determinó aquellas personas de las zonas que conocieran la labor de los Técnicos en Gestión Local graduados(as), las personas encuestadas fueron indicadas por los mismos gestores(as). Se contactaron 55 personas a las cuales se les realizó una encuesta personal (Anexo No. 4).
- Técnicos en Gestión Local graduados(as) para evaluar el seguimiento a proyectos: de los TGL graduados (as) encuestados(as) adicionalmente se entrevistaron personalmente a 45 personas para consultarles sobre el componente de seguimiento al proyecto final de graduación, utilizando la guía de entrevistas del Anexo No. 5. Como criterio de selección, la ubicación y accesibilidad debido a las limitaciones mencionadas anteriormente, es decir, el criterio fue por conveniencia.
- Comunidad que conoce los proyectos de graduación de los graduados(as) del TGL: como se expondrá siendo pocos los proyectos que fueron llevados a cabo, solo se entrevistó a 7 personas que indicaron conocerlos. Se aplicó la guía de entrevista que se presenta en el Anexo No. 6.
- Personas participantes en actividades de Cátedra de Participación Ciudadana: como criterio de selección se estableció personas de la comunidad como del TGL. Finalmente se pudieron entrevistar a 27 personas, siendo la mayoría graduados(as) del TGL, esto debido a que el PGL no facilitó listas de personas asistentes a estas actividades lo que llevó a ubicar a las personas en el campo por referencias de otras personas entrevistadas. En el Anexo No. 7 se presenta la entrevista aplicada a esta población.
- Concejales de distrito: teniendo como base una lista de 12 personas con información sobre personas que asistieron a las capacitaciones de concejales de distrito se logró ubicar a 4 de ellos a quienes se les aplicó una entrevista (Anexo No. 8).

- Beneficiarios de asesoría en Gestión Comunal: esta asesoría se llevó a cabo a 3 proyectos específicos y se entrevistó por medio de la guía del Anexo No. 9 a las tres personas responsables de los mismos.
- Susan Solís como persona representante de la cátedra de turismo sostenible quién trabajó en conjunto con el PGL en la asesoría a proyectos de turismo en Abangares.
- Comunidad concedora de los proyectos asesorados por Gestión Comunal: debido a que estos proyectos todavía no se han llevado a cabo, únicamente se entrevistó a 4 personas de la comunidad que conocen la propuesta de los proyectos. La guía de la entrevista se presenta en el Anexo No. 10.
- Presidentes de Asociaciones de Desarrollo de Abangares: se entrevistaron, mediante la guía del Anexo No. 11, a 5 presidentes de Asociaciones de Desarrollo de las 10 que componen la UNCADA (Unión Cantonal de Asociaciones de Desarrollo de Abangares).
- Personal de la (UNCADA): se entrevistaron a 6 personas que pertenecen o han pertenecido a la Junta Directiva o a las directivas. La guía utilizada se presenta en el Anexo No. 12.
- Personas pertenecientes a la Asamblea de Trabajadores del Banco Popular y de Desarrollo Comunal que tuvieron relación con la investigación realizada a esta entidad. La guía utilizada se presenta en el Anexo No. 13.
- Fernando Lizana como responsable de la Investigación de necesidades de capacitación de las cooperativas y tendencias del desarrollo en la Región Brunca.

6.2 Operacionalización de la evaluación

OBJETIVO ESPECIFICO	FUENTES	CATEGORIAS DE ANALISIS	TECNICAS
5.3.2.1 Determinar los objetivos y productos logrados del programa en los grupos beneficiarios (as) de las regiones en estudio, en función de lo percibido por los encargados del programa.	-Encargados (as) del PGL	<ul style="list-style-type: none"> - Contextualización del PGL: antecedentes en el CU, creación, desarrollo y proyectos llevados a cabo en el periodo analizado. - Percepción de los y las encargados (as): Objetivos del programa, Procesos internos, metodología. 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental - Entrevistas - Taller con encargados de componentes
5.3.2.2 Determinar desde el punto de vista de los beneficiarios (as) del programa (TGL) la incidencia que el mismo ha tenido desde la perspectiva del contenido de las capacitaciones, materiales didácticos, sistema de aprendizaje y asesorías recibidas, como la aplicación de los nuevos conocimientos en sus comunidades y organizaciones en cuanto a políticas públicas, funcionamiento de las organizaciones y gestión del desarrollo local.	- Graduados (as) del programa Técnico en Gestión Local	<ul style="list-style-type: none"> - Percepción de los Técnicos graduados (as) del programa en cuanto a: materiales didácticos, contenidos, técnicas de aprendizaje, facilitadores, asesorías, red de técnicos. - Incidencia de los Técnicos y Técnicas en las comunidades en cuanto a: <ul style="list-style-type: none"> * Incremento de la capacidad de incidir en la toma de decisiones en asuntos que afecten a la población local y en políticas públicas. * Fortalecimiento organizativo. * Incremento de la capacidad de gestión del desarrollo local. 	- Entrevistas y encuestas

OBJETIVO ESPECIFICO	FUENTES	CATEGORIAS DE ANALISIS	TECNICAS
5.2.3.3 Determinar, desde la percepción de las personas de las comunidades, la incidencia que ha tenido el Programa de Gestión Local.	- Comunidad	Percepción de la comunidad en relación con el programa: - Resultados en la toma de decisiones en asuntos que afecten a la población local y en políticas públicas - Fortalecimiento de las organizaciones comunales - Gestión del desarrollo local	- Encuestas
5.2.3.4 Conocer los efectos que han tenido las acciones en el campo investigativo y los vínculos con otras instituciones y organizaciones que se han llevado a cabo en el programa.	- Directores (as) y Encargados (as) del Programa - Organizaciones externas vinculadas con el programa	- Acciones en el campo investigativo: efectos, logros, consecuencias. - Relaciones existentes: cuales, efectividad de las mismas.	- Entrevistas
5.2.3.5 Establecer la incidencia de las capacitaciones específicas de apoyo al fortalecimiento de gobiernos locales y organizaciones sociales, como de la cátedra de participación ciudadana que ha tenido el programa.	- Beneficiarios (as) del PGL	- Capacitaciones de apoyo al fortalecimiento de gobiernos locales y organizaciones sociales: efectos, logros, consecuencias. - Cátedra de participación ciudadana: efectos, logros, consecuencias.	Entrevistas

OBJETIVO ESPECIFICO	FUENTES	CATEGORIAS DE ANALISIS	TECNICAS
5.2.3.6 Determinar el grado de vinculación y apoyo que existe entre el programa y otras unidades académicas de la UNED.	- Funcionarios (as) de las diferentes dependencias	Vinculación del Programa con la Universidad: apoyo, efectos.	Entrevistas

6. El programa de Gestión Local en la UNED

7.1. El PGL en la estructura de la UNED

Con el fin de contextualizar y determinar exactamente el lugar que ocupa el Programa de Gestión Local dentro de la Dirección de Extensión, esta se define en varios aspectos de la normativa universitaria, a saber:

- En primer lugar por parte de la Ley de Creación de la Universidad y en el Estatuto Orgánico.
- Adicionalmente, la moción 30 del II Congreso Universitario es muy clara en cuanto al alcance de la Extensión Universitaria en la UNED como un pilar fundamental del quehacer académico universitario.
- El lineamiento de Política Institucional IV (Desarrollo Académico), inciso 4 (sobre Extensión), establece el control institucional para el ligamen directo entre la Universidad y el entorno.
- Los Factores Claves de Éxito delimitan y dimensionan la gestión universitaria en materia de Extensión, en cuanto a los resultados cuantitativos y cualitativos que se esperan.
- El acuerdo 1499-2001, art. IV inciso 5) del Consejo Universitario, sobre los Centros Universitarios y el Plan de Desarrollo de los Centros Universitario, incorporan los alcances, en materia de Extensión Universitaria, que fueron establecidos por el II Congreso Universitario, los Lineamientos de Política Institucional y los Factores Claves de Éxito, en la gestión universitaria de la UNED – Costa Rica.
- El Plan de Desarrollo Académico mediante su proyecto Desarrollo de la Extensión Universitaria, operacionaliza en el tiempo los resultados deseados a mediano y largo plazo, en materia de Extensión como parte del quehacer académico. (Modificaciones al acuerdo tomado en sesión 1585 - 2002, Art.IV, inciso 1).

Adicionalmente, en el mes de abril del año 2004 el Consejo Universitario aprueba algunas modificaciones en relación con el tema de la Extensión en la Universidad, con el fin de reorientar la función y reorganizar la dependencia encargada de la Extensión.

Con base en un marco estratégico en el que se estipula entre otras cosas, que la extensión es el ligamen directo entre la Universidad y las realidades sociales concretas, dirigida a los sectores de la sociedad que así lo requieran especialmente aquellos con menores posibilidades de acceso a la educación, la cultura y la recreación, constituye un espacio de formación cuya meta sea el mejoramiento de la calidad de vida de las personas participantes. Colaborando así con el desarrollo de una sociedad más solidaria, participativa y sensible con su entorno.

En este orden de ideas, el quehacer de la Extensión estará dirigido a fomentar y ejecutar programas, proyectos y actividades con base en un trabajo interdisciplinario en el cual se integran por una parte la docencia y por otra la investigación y la producción de materiales didácticos. Además, la extensión tendrá cobertura en la mayor parte del territorio

nacional, estableciendo alianzas con los centros universitarios siendo una parte activa en el desarrollo social que se pretende dimensionar mediante sus programas de apoyo a la comunidad.

En la actualidad la Dirección de Extensión Universitaria está compuesta por los siguientes programas a saber:

- Programa de Desarrollo Educativo: Dirigido básicamente a la actualización y capacitación del personal docente y administrativo del sistema educativo nacional.
- Programa de Promoción Cultural y Recreativa: Dedicado al desarrollo y promoción de las identidades culturales en la sociedad costarricense mediante proyectos de recreación, deporte, promoción del arte y de todo lo que se vincule con el desarrollo de valores de participación y solidaridad a partir de la cultura nacional, regional y local.
- Programa de Desarrollo Gerencial: Coordina y desarrolla la ejecución de proyectos dirigidos al apoyo, asesoramiento, capacitación y actualización de las empresas públicas y privadas que requieran mejorar su desempeño, tanto en la zona urbana como en la rural.
- Programa de Idiomas: Es el encargado de coordinar y desarrollar proyectos que favorezcan el aprendizaje de diversos idiomas.
- Programa de Gestión Local: Es el que coordina y desarrolla proyectos tendientes al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, mediante la promoción de la participación de la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones, facilitando la apropiación del conocimiento para la gestión local, la cogestión y la elaboración de proyectos, la coordinación interinstitucional, la gestión de planes de desarrollo urbano y rural y el ejercicio de los derechos políticos y culturales (Modificaciones al acuerdo tomado en sesión 1582 – 2002 Art. IV, inciso 1).

7.2. Descripción del PGL

El Programa de Gestión local (PGL) se inscribe en la Ley de creación de la Universidad ya que si la analizamos bien, es en el artículo dos, donde se establecen las dos grandes poblaciones de atención de la UNED: una de ellas es la de aquellos hombres y mujeres costarricenses que quieren optar por un título universitario pero que por algunas razones específicas no pueden asistir a una universidad presencial y la otra, aquellas poblaciones cuya meta no es la obtención de un diploma universitario sino la oportunidad de adquirir una educación no formal pero que les permita potenciar sus capacidades con el fin de lograr una mejor calidad de vida.

- El PGL es una unidad académica adscrita a la Dirección de Extensión Universitaria que busca, mediante procesos de educación abierta, la promoción de una ciudadanía con mejores y mayores capacidades de incidencia en la generación y articulación de recursos y actores locales y regionales, con el fin de potenciar beneficios y procesos decisorios cada vez más participativos, cogestionarios, equitativos, sostenibles y con identidad cultural (Folleto de información general 2010, página 146. Uned.)

La esencia del PGL se basa en los siguientes aspectos:

- Promoción de la participación ciudadana a partir del fortalecimiento de capacidades de los actores locales para la toma y ejecución de decisiones de interés colectivo.
- Apropiación de conocimientos para el ejercicio de los derechos políticos, la identidad cultural y la equidad e inclusión social.
- Educación con visión crítica, contextualizada y sostenible.
- Gestión de conocimientos para el desarrollo sistémico y cogestionario del territorio.
- Gestión de planes de desarrollo local y coordinación interinstitucional (Folleto de información general 2010, página 146. Uned).

Los diferentes componentes del PGL ofrecen estrategias educativas para el fortalecimiento de capacidades humanas para la participación ciudadana en la gestión local del desarrollo.

El PGL se organiza en una serie de componentes o áreas, desde las cuales se ofrecen los siguientes servicios educativos, priorizando y especializándose en determinados sectores y ámbitos de la participación ciudadana en la gestión local y regional del desarrollo:

En la actualidad el PGL tiene ocho componentes que son:

- **Técnico en Gestión Local:** Programa de educación abierta que busca el fortalecimiento de actores locales para la promoción de la participación ciudadana en la toma de decisiones. El Técnico es una propuesta educativa que promueve la apropiación de conocimientos, habilidades y actitudes que fortalecen la participación, co-gestión, y sostenibilidad del desarrollo local. Está dirigido a líderes y dirigentes locales, funcionarios (as) municipales y de instituciones públicas regionales, miembros de organizaciones no gubernamentales, etc. El propósito del Técnico en Gestión Local es fortalecer capacidades de gestión local, a partir de un mejor conocimiento sobre el entorno, la aplicación de herramientas para el trabajo con las comunidades, y la formulación de documentos de base de proyectos de desarrollo local (Carrillo, 2007).

Por los objetivos, y población meta del Técnico, la oferta de su plan de estudios no está disponible en forma permanente, pues la apertura de grupos o promociones se realiza con base en procesos convenidos con diferentes organizaciones y comunidades. Los y las participantes en el Técnico son actores locales con o sin escolaridad media involucrados en los procesos de desarrollo comunitario.

"El técnico es una capacitación a líderes y lideresas de organizaciones locales y nacionales, un poco para darle más a esta gente que haga su trabajo de una manera más ordenada y tal vez con más claridad en torno al logro de los objetivos, porque al fin y al cabo son ellos los que saben que es lo que se tienen que hacer" (Ana Bolaños, entrevista personal).

- **Asesoría y seguimiento de proyectos de gestoras y gestores locales:** Es el acompañamiento de las iniciativas resultantes de los procesos de capacitación, con el objetivo de fomentar la formulación, ejecución y resultados de propuestas

fundamentadas en la participación. La intención es lograr que el Técnico tenga un impacto concreto en las comunidades en las cuales se imparte.

- **Red de Gestores Locales:** Vinculación y articulación de los y las participantes en los procesos de capacitación, para el intercambio de experiencias a través de diversos medios o plataformas de comunicación.

"Al fortalecer relaciones se fortalece el tejido social y esto da la posibilidad de que las comunidades tengan mejores respuestas ante situaciones y problemáticas. Creo que lo que busca la red es brindar la seguridad entre ellos mismos de poder reaccionar de manera independiente y que sepan que tienen detrás una red de contactos y apoyos que pueden darle seguimiento a algún tema, pero estamos iniciando en esto, y también intenta romper esa barrera que existe con las tecnologías de información, que sepan que el internet es valioso, y que lo utilicen si tienen los recursos. Queremos desarrollar capacidades y solidaridad de poder transmitir información y oportunidades de financiamiento para proyectos, que ellos se conozcan, que se llamen entre regiones"(Carolina Somarribas, entrevista personal).

- **Cátedra Abierta de Participación Ciudadana:** Sensibilización y concienciación a la ciudadanía en general, mediante estrategias de educación informal: *"La cátedra de participación ciudadana tiene como eje común la participación ciudadana y el desarrollo local"* (Hernán Gutiérrez, entrevista personal).
- **Investigación:** Promueve la generación de conocimientos, la realización de diagnósticos regionales y la sistematización de experiencias que fundamenten y orienten las prácticas de participación ciudadana.
- **Comunicación Educativa:** Coordina los procesos de producción de recursos educativos, con las respectivas unidades a lo interno de la UNED, según sus diversos medios y plataformas tecnológicas.
- **Gestión Comunal:** Orienta y especializa servicios o estrategias educativas hacia el fortalecimiento de las organizaciones sociales y productivas de base comunitaria: *"El componente de gestión comunal hace talleres de formación para representantes de organizaciones y actividades de capacitación puntuales"*(Italo Fera, entrevista personal).
- **Gestión Municipal:** Orienta y especializa servicios o estrategias educativas hacia el fortalecimiento de la gestión local en las municipalidades (Folleto de información general 2010, página 146. Uned.)

"El componente municipal es muy sui generis, lo denominamos municipal pero tiene que ver más con la parte político institucional, las instituciones que formalmente o institucionalmente tiene que ver con los procesos de desarrollo" (Vladimir Cunningham, entrevista personal).

7.3 Objetivos estratégicos del PGL

En el año 2005 el Programa con el apoyo del CPPI elabora su Plan estratégico para el periodo 2006 -2010, producto de este plan se establecen los siguientes objetivos estratégicos:

1. Desarrollar acciones permanentes para incentivar la gestión local del desarrollo en las comunidades.
2. Establecer una metodología para la implicación del programa en las comunidades.
3. Desarrollar un Plan de divulgación y promoción del Programa
4. Establecer espacios de discusión en la Zona Sur y Pacífico Norte.
5. Gestionar un Plan de fortalecimiento de los Centros Universitarios.
6. Validar y actualizar la estructura curricular del Programa.
7. Diseñar o rediseñar los recursos educativos del Programa.
8. Diseñar un Plan de apoyo extracurricular.
9. Establecer un Plan de Financiamiento.
10. Implementar una cultura de evaluación e investigación en el Programa.

Cada uno de estos objetivos tiene establecidas metas estratégicas y un cronograma de trabajo para la implementación del mismo.

7.4 Actividades realizadas por el PGL

Teniendo en cuenta el periodo de análisis de la evaluación (2002 – 2008) y las tres regiones incluidas (Zona Sur, Caribe y Región Chorotega) se detallan las actividades realizadas por el Programa en cada uno de sus componentes.

Zona Sur:

Técnico en Gestión Local: En el año 2003 se inicia el proceso de planificación del Técnico en esta zona. Luego de varios meses de promoción y selección, se inicia el Técnico en el 2004 y finaliza en el 2006. De aproximadamente, noventa solicitudes de matrícula recopiladas, se seleccionaron cuarenta y cinco personas de Osa, Golfito y Corredores, graduándose 34 estudiantes (Carrillo, 2007). En la evaluación se incluyó solo la promoción que ya había finalizado el técnico antes del 2008.

Asesoría y seguimiento de proyectos de gestoras y gestores locales: se inicia con el seguimiento a proyectos de graduados (as) de este primer grupo. El proceso de seguimiento se inició durante el mes de marzo del 2006 con 6 proyectos (Carrillo, 2007).

Red de Gestores Locales: Esta red inicia sus labores en el 2007 incluyendo a personas egresadas de los primeros grupos en una base de datos y desarrollando posteriormente una red social que busque fortalecer las relaciones entre Técnicos. Se llevó a cabo una

videoconferencia por región y se estableció la comunicación por medio de correo electrónico, boletines fax y teléfono.

Cátedra de Participación ciudadana: En este mismo periodo de tiempo se realizaron talleres sobre las expectativas de la población ante un posible Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos (TLC), constituyéndose el Foro social del sur, así como foros y conversatorios sobre seguridad alimentaria y un programa de radio.

Investigación: Se elabora por parte del Programa de Gestión Local y el Instituto Nacional de Fomento Cooperativo (INFOCOOP) un estudio sobre tendencias del desarrollo de la Región Brunca y, más específicamente, de las necesidades de capacitación del sector cooperativo, con el fin de contextualizar y visualizar las posibles acciones interinstitucionales en la región para fortalecer dicho sector.

Capacitación Municipal: Se realizó la capacitación a Concejos de Distritos, para miembros de los Consejos de Distritos (11 localidades) de Buenos Aires, Coto Brus, Corredores, Golfito y Osa.

Región Chorotega:

Técnico en Gestión Local: En el año 2005 se abrieron dos grupos, uno en Cañas y otro en Nicoya, que finalmente se unió en un solo grupo que terminó en Nicoya, graduándose 14 personas¹. Este grupo estaba formado por estudiantes de Nicoya, Santa Bárbara, Bolsón, Ortega y Abangares.

Asesoría y seguimiento de proyectos de gestoras y gestores locales: se inició con el seguimiento de algunos proyectos del grupo de Técnicos graduados en el 2007

Red de Gestores Locales: Esta red inicia sus labores en el 2007 incluyendo a personas egresadas en este primer grupo.

Cátedra de Participación ciudadana: con el apoyo de la Municipalidad de Abangares se realiza un Foro sobre Turismo Rural Comunitario.

Gestión comunal: desde el año 2006 se realiza una asesoría a UNCADA realizando capacidades para el desarrollo local, en planificación y participación, apoyo a proyectos de turismo sostenible, asesoría en estudios de factibilidad, riesgos de inversión, resolución de conflictos, relación con las Asociaciones de Desarrollo, propuesta para crear una comisión y promover el turismo en el cantón de Abangares y retos de gestión. Adicionalmente, se les brinda asesoría a las juntas directivas de las 10 asociaciones que conforman la UNCADA en temas de gestión del desarrollo local, organización y participación, plan de trabajo, presupuesto y proyectos productivos. Por otro lado, se asesoran tres iniciativas comunales de turismo rural comunitario en los distritos de: San Rafael, La Sierra y Colorado, esto con la ayuda de la Escuela de Turismo Sostenible de la UNED.

Zona Caribe:

¹ Datos levantados durante el trabajo de campo, ya que no se disponían de registros exactos por parte del PGL.

Técnico en Gestión Local: En el año 2001 por el acuerdo realizado con JAPDEVA (Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo de la Vertiente del Atlántico) se abren dos grupos uno en Limón centro de los cuales se tienen registros de 11 personas graduadas y otro en Siquirres de la cual también se tienen registro de 11 personas graduadas. Posteriormente, se abrió un grupo en Guápiles gracias al proyecto COBODES del cual se tiene registro de 8 personas graduadas (según información obtenida en Registro).

Asesoría y seguimiento de proyectos de gestoras y gestores locales: se inició con el seguimiento de algunos proyectos del grupo de Técnicos graduados de Pococí y Guácimo en el 2008.

Red de Gestores Locales: Esta red inicia sus labores en el 2007 incluyendo a personas egresadas de otros grupos del TGL, realizando videoconferencias, intercambio de información y el I Encuentro Nacional de Gestores y Gestoras Locales en el 2008, en el cual se conformó un comité de gestores locales para el seguimiento de la red.

En las tres regiones:

Investigación: se realizó un estudio, diagnóstico y formulación del Plan de Capacitación para la Asamblea de Trabajadores del Banco Popular y de Desarrollo Comunal (ATTBPDC) en los años 2007 y 2008 que incluía todo el país, y la Investigación de necesidades de capacitación de las cooperativas y tendencias del desarrollo en la Región Brunca.

7. Visión de las autoridades de la UNED y de los Encargados de Componente del PGL

8.1 Visión Autoridades

Como parte de la Evaluación del Programa de Gestión Local, se plantea la necesidad de conocer su función institucional y la valoración de las autoridades en torno a los resultados esperados como obtenidos. En ese sentido se hicieron entrevistas a la señora Vilma Peña, Directora de Extensión universitaria, a don José Luis Torres, Vicerrector Académico en ese momento, y a las señoras Marlene Viquez y Heidy Rosales consejales universitarias en este período.

Las personas entrevistadas indican que dentro de los objetivos trazados para el PGL, siempre se buscó alcanzar la participación y el reconocimiento de las poblaciones y los municipios y cuando se habla de estos, no se está refiriendo expresamente al ente político municipal sino a toda la comunidad involucrada en el proceso que la representa. En ese orden de ideas, el Programa de Gestión Local buscaba paralelamente al desarrollo de la comunidad, la capacitación de líderes comunitarios con la creación del Técnico en Gestión Local, un programa de educación no formal dedicado exclusivamente a formar personas de la comunidad con vocación de servicio y liderazgo comunal.

"En relación con el proyecto, este se considera estratégico para la universidad porque llena un vacío a nivel institucional, porque considero que son personas de la comunidad

que estaban in visibilizadas y la UNED lo reconoce muy rápido y se toman las acciones pertinentes” (Dra. Vilma Peña, Directora de extensión. Entrevista personal)

“La Ley de Creación de la Universidad y el Estatuto Orgánico le asignan una responsabilidad social muy grande a la UNED y es atender aquellos sectores sociales que por diferentes razones no pueden acceder a la educación superior” (José Luis Torres, Vicerrector Académico, entrevista personal). Especialmente en el Sur del país, ha habido una fuerte --incidencia debido a la naturaleza misma de las organizaciones y la calidad de estas. Allí existen comunidades más organizadas y se entiende que esta es una zona más abierta a estos procesos, razón de más para establecer que haya un mayor número de personas trabajando o formando parte de los beneficios del programa, que en las demás zonas de trabajo del programa.

En todo este tiempo se ha procurado tener intercambio de experiencias entre los diferentes participantes del PGL, con lo cual se da la posibilidad de crear conocimiento a partir de las mismas. La visión con la cual se crea el Programa de Gestión Local se considera que no ha variado sino que por el contrario su importancia ha crecido de tal manera que con la creación del Instituto de Gestión Municipal se le da una fuerza mayor de impacto en las comunidades. El Instituto, se asume, tendrá su autonomía y en la práctica docente formal tendrá vinculación con las Escuelas respectivas y con la Vicerrectoría de Investigación, con lo cual ambos, el Programa y el Instituto se benefician.

Ahora bien, en relación con el trabajo del PGL en las comunidades, este se ha venido realizando con personas de la comunidad que se han vinculado localmente y se buscan contrapartes de ahí mismo. Este tipo de vinculación ha sido fundamental porque no se trata de solamente llegar e impartir los conocimientos y luego regresar, se busca que los conocimientos adquiridos y construidos con la experiencia queden en las diferentes comunidades y así todos se puedan beneficiar. De ahí la importancia del Programa de Técnico en Gestión local como uno de los componentes importantes del PGL.

“Con limitaciones como todos los programas y proyectos de la Dirección de Extensión, se considera que sí se han logrado cosas muy importantes con el Programa, entre ellos el logro de los objetivos propuestos quedando expuesto a un montón de opciones y de posibilidades debido al trabajo realizado por todas las personas que han participado de él” (Dra. Vilma Peña. Directora de Extensión. Entrevista personal)

En cuanto a los principales retos que tiene el PGL por enfrentar a partir de este momento, los y las entrevistados(as) coinciden en que es un proyecto “muy grande” que amerita alianzas con otras instituciones, específicamente Universidades, para lo cual habrá que resolver conflictos y dejar de lado intereses creados con el fin de lograr un mejor aprovechamiento de los recursos existentes, siendo necesario fortalecer la comunicación entre las instituciones de educación superior pública del país.

“Así mismo es necesario redimensionar el Programa de Gestión Local a nivel curricular planteando una nueva currícula” (José Luis Torres, Vicerrector Académico. Entrevista personal). Es decir, un plan de estudios nuevo que se adapte a las nuevas necesidades de las comunidades y del país. Lo que significa que un nuevo plan deberá adaptarse a las necesidades

particulares de cada una de las regiones. Siendo por tanto, necesario elaborar un plan estratégico y definir prioridades porque no es posible atender a los ochenta y un cantones del país de la misma manera.

8.2 Visión Encargados de componentes

Se realizaron dos talleres con las personas Encargadas de componentes y con la participación de otras personas que han tenido algún trabajo directo con los mismos durante el periodo que cubre la evaluación. El trabajo en los talleres se basó principalmente en conocer y analizar la percepción de esta población en relación con el cumplimiento de los objetivos estratégicos planteados por el programa para el periodo 2005 a 2010.

8.2.1 Cumplimiento de objetivos estratégico y su correspondencia con los objetivos institucionales

Al consultar sobre el cumplimiento de los objetivos estratégicos 2006 - 2010 del PGL los y las encargados(as) de componentes indicaron que estos en su generalidad cumplieron con la formación del liderazgo comunal y la incidencia de este liderazgo en el desarrollo local. Sin embargo falta avanzar en la vinculación entre los componentes del programa entre sí, y con los centros universitarios.

Consideran que los objetivos actuales del PGL son dispersos y poco concretos, situación que imposibilita establecer parámetros adecuados para medir el alcance de logros. Adicionalmente, mencionan que se carece de mecanismos o estrategias de evaluación y de indicadores de impacto. No obstante se cuenta con una serie de actividades y productos concretos, tales como: talleres, cursos, materiales, guías de trabajo, base de datos, etc.

Por otra parte, indican que aunque no se cumplió con el plan estratégico (ni siquiera con lineamientos generales) ya que se sobre diseñó debido al poco personal, se trató de cumplir y se salió adelante. Consideran que se establecieron muchos objetivos y muy complejos "cada uno era una vida en si propia para tan corto tiempo".

En estos años el programa creció y se consolidó por lo que el Plan Estratégico sirvió solamente como guía.

Específicamente en cuanto a cada objetivo estratégico se detallaron las siguientes acciones:

1. Desarrollar acciones permanentes para incentivar la gestión local del desarrollo en las comunidades.
 - En la Zona Sur se dio una acción articulada y exitosa a partir de la primera promoción del TGL que culminó en la conformación del foro social del Sur y la constitución de la Cátedra de Participación Ciudadana.
 - En la Zona Norte (Guanacaste) se realizó una experiencia exitosa en Abangares y un impacto importante del TGL. Pero no se constituyó un equipo local de trabajo del PGL.
2. Establecer una metodología para la implicación del programa en las comunidades (marco conceptual del PGL).

- Fracasó el intento de construcción colectiva.
 - Tampoco la contratación de un profesional externo para su elaboración resultó en un documento conceptual que apoye el quehacer del programa.
3. Desarrollar un plan de divulgación y promoción del PGL.
 - Espacios internos de discusión, se ensayaron diversas modalidades, sin continuidad.
 - Actividades en las comunidades: plan piloto de la Cátedra de Participación Ciudadana exitoso y usando múltiples recursos y modalidades.
 - Se elaboraron algunos recursos básicos para la divulgación del PGL y TGL.
 - No se hizo plan trimestral de divulgación.
 4. Establecer espacios de discusión en la zona sur y norte.
 - Cátedra de Participación Ciudadana en el sur y red (foros del sur).
 - En la zona norte actividades puntuales.
 5. Gestionar un plan de fortalecimiento de los centros universitarios.
 - Buena divulgación a los centros sobre el PGL.
 - Vinculación cercana con algunos.
 - No se hizo capacitación a funcionarios.
 6. Validar y actualizar la estructura curricular del programa.
 - Proceso incompleto.
 7. Diseñar o rediseñar los recursos educativos del programa.
 - No se hizo.
 - Producción de algunos materiales con apoyo lento de PROMADE.
 8. Diseñar un plan de apoyo extracurricular.
 - Constitución de una red para el intercambio que aún depende del Programa. Se pretende que la red funcione sola y todavía depende del PGL.
 - Asesoría y seguimiento: se ensayaron diversas modalidades, algunas valoradas de poco impacto.
 - Se ha avanzado en la articulación del proceso académico del TGL con la asesoría y seguimiento.
 - Esto se pudo avanzar gracias a recursos externos "inesperados" (fondos de CONARE).
 - Sistematizaciones parciales de labores realizadas por el programa no publicadas.

9. Establecer un Plan de financiamiento
 - Se obtuvo resultados parciales sin continuidad en el período (INFOCOP-ATTBPDC-COBODES) JAPDEVA, ICEP.

10. Implementar una cultura de evaluación e investigación en el programa.
 - Evaluación constante pero con metodologías distintas, pendiente de adoptar metodologías sistemáticas y permanentes.
 - Investigación: solo se cuenta con sistematizaciones y un diagnóstico regional gracias a financiamiento externo.
 - El Centro de información y documentación no se llevó a cabo.

Por otro lado, para los y las encargados (as) del PGL, los objetivos de este sí responden a los objetivos institucionales debido a que se abordan desde la extensión universitaria, "*en la lógica de un diálogo de saberes que induce a la democratización de la educación superior*". Este Programa se identifica claramente con las mociones del III Congreso Universitario.

En estos años, el PGL ha tenido un informe final de autoevaluación, un plan estratégico y específicamente en las regiones, la generación de procesos más participativos que generen diálogo entre los gobiernos locales y las comunidades. También un desarrollo endógeno desde las comunidades, impregnado de los valores tales como interculturalidad, equidad, desarrollo sostenible, y en general procesos que conlleven a un mejoramiento de la calidad de vida de las personas.

Tanto las autoridades como los y las encargados(as) de componentes del programa ven que el mismo ha alcanzado la misión con la que fue creado desde el punto de vista de lograr la participación de las poblaciones en aspectos relevantes para su comunidad por medio de la capacitación de líderes comunales y la generación de espacios de discusión en temas de interés para todos, sin embargo, consideran que el proyecto es muy grande, que requiere ser redimensionado, establecer objetivos estratégicos alcanzables y concretos, crear alianzas, establecer prioridades y generar un plan de estudios que se adapte a las necesidades de cada una de las poblaciones atendidas.

8.2.2 Incidencia detectada en las zonas

Hasta el 2008, la labor sustantiva fue el TGL, el resto de acciones nunca tuvo un seguimiento específico. En cuanto a la incidencia que los y las encargados(as) del programa detectan que se ha tenido en las regiones evaluadas se detallan las siguientes:

Pacífico Sur:

- Gestores Locales: No hay continuidad en la ejecución de sus proyectos sin embargo, se sabe de la continuidad del rol con personas líderes locales. Un obstáculo para medir el impacto real de su labor, radica en la falta de una línea de base respecto de sus habilidades previas a los procesos del TGL.

- Concejos de Distrito: Mejora en la calidad técnica de las propuestas de proyectos para la adjudicación de recursos de la ley N° 7755.
- En cuanto al impacto de Educación abierta es interesante que aunque la gente que participó fue siempre la misma, fue significativo la implementación de la radio como espacio abierto donde los graduados (as) TGL asumieron la administración.
- A nivel político la incidencia no se ha demostrado, solamente en cuanto al TLC se generaron espacios de discusión (toma de decisiones en temas políticos).

Caribe:

- Se fortaleció la conformación de un grupo que aún se encuentra unido en torno a otras plataformas de acción comunitaria regional.

Pacífico Norte:

- No ha existido continuidad en la ejecución de sus proyectos.
- Se creo un ordenamiento territorial 2008, inicios 2009.
- Desarrollo turístico en Abangares y en su municipalidad.

En general, los y las gestores locales todavía continúan vinculados a actividades del PGL, ya sea por interés en la temática del desarrollo local, o bien, por darle continuidad a su proceso formativo en pos de fortalecer su implicación a nivel local. Se detecta, que el Técnico ha sido positivo, desde la óptica de sus gestores, ya que ha repercutido en las comunidades y organizaciones, aunque no se cree que se hayan generado cambios en su funcionamiento sino más bien cambios a nivel personal.

Se lograron transformaciones e incidencia a los lugares donde llegó el Técnico, lo demás fue solo ensayo y error sin mayor continuidad. Se generaron cambios en los procesos de politización de la gente que participó en el Programa. Se dio un empuje a los intereses personales y a las decisiones colectivas. La incidencia en la toma de decisiones es muy baja.

La incidencia del técnico ha sido de forma individual pero con tendencia a que este se multiplica, ya que los y las graduados(as) forman parte de organizaciones y tienen la capacidad de reproducir la información en distintos ámbitos tanto en el sector público como en el privado.

8.2.3 Fortalezas

Las personas participantes en el taller indicaron las siguientes como fortalezas del PGL:

En cuanto a personal:

- Profesionales comprometidos, con conocimientos aplicados (generados en la práctica) y empatía con las comunidades.

- Pluralidad del equipo de trabajo.
- Especialidades, enfoques y habilidades de las personas que se integran al equipo.

En la institución:

- Apoyo institucional, en especial de la Rectoría, hacia el tema e instancia.
- Adecuada capacidad de respuesta en la captación de fuentes de recursos.
- Capacidad de adaptación a la institución teniendo en cuenta la rigidez de esta.

Del Programa:

- Se concibe la participación ciudadana como un tema importante e intrínseco al desarrollo.
- Combinar muchas cosas del técnico con otros componentes.
- Generar liderazgos locales de personas que por la poca preparación académica no habían podido aspirar a ninguna preparación (proceso formal).
- La generación de la Cátedra de Participación Ciudadana como un producto de sostenibilidad de diálogo.
- Desarrollo endógeno desde las comunidades que conllevan el mejoramiento de la calidad de vida de las personas.
- Acercamiento a las realidades nacionales y regionales.

En las Regiones evaluadas:

- Relevancia y pertinencia del tema en las regiones según sus necesidades (demanda real existente).
- Adaptabilidad de procesos activos para cada comunidad según sus particularidades.
- Acercamiento a las realidades del programa y sus comunidades.
- Oferta curricular pertinente.
- Llegar a lugares donde el Estado no llega con sus acciones para el desarrollo (población, pobreza muy marcada).
- La elaboración de un diagnóstico en el sur permitió la inclusión de nuevas poblaciones que no estaban contempladas en el plan (indígena y campesina).
- Generación de procesos participativos entre gobiernos locales y comunidades.
- Se obtuvieron resultados no buscados como el de la Zona sur con el Foro Social del Sur.
- Establecimiento de un tema estratégico vinculante en el caso del Pacífico Norte como es el de ordenamiento territorial.
- Trabajar con poblaciones con deseo de participar, ya que es gente que no ha tenido acceso a este tipo de actividades.

8.2.4 Debilidades

Las personas participantes en el taller indicaron las siguientes como debilidades del PGL:

En cuanto a personal:

- Alta rotación del recurso humano.

Evaluación:

- El alto volumen de actividades impide realizar una evaluación cualitativa.
- Ausencia de estudios de línea base para visualizar los cambios en el tiempo por efecto de las acciones del programa. Falta un sistema de indicadores de contexto, de impacto y de satisfacción.

Materiales didácticos:

- La publicación de materiales a partir de experiencias no fue posible
- La actualización de los materiales existentes no se logró
- No se logró que el material estuviera regionalizado.
- La generación de equipos a nivel regional no se ha logrado, lo que hace a éstos ajenos a las regiones impidiendo con esto la adecuación del material y de los temas.

Procesos de trabajo:

- Carencia de enfoques conceptuales generales (documento de implicación).
- Dispersión temática y territorialidad de acciones.
- Ausencia de espacio de reflexión del equipo de trabajo.
- Diversidad de especialidades y enfoques que no se han potencializado en el quehacer del programa.
- No hay documentos de vinculación y sistematización.
- No se han generado equipos de trabajo para regiones.
- No hay diagnóstico para zonas cuando se entra y se hacen actividades.
- Dispersión de la información.

Planificación:

- Discontinuidad en las acciones de los planes de trabajo.
- No se concretiza un plan regional, al menos.
- No se logra definir temas prioritarios de vinculación por región a nivel estratégico, lo que no posibilita la relación entre componentes, focalización de poblaciones meta, territorio y la sostenibilidad de diálogo entre interlocutores.
- Cosas que estaban planificadas y no se hicieron.
- Planificación y validación de la planificación que se hace, ya que algunas veces responde a las necesidades de otras instancias y personas.
- Falta de claridad de la conducción.
- Los participantes en los foros siempre fueron los mismos (graduados y estudiantes del técnico).

- Se propuso aumentar la cobertura del PGL pero no se dieron recursos.

Vinculación:

- Descoordinación o desvinculación de trabajos, de esfuerzos, ausencia de una visión integral en el desarrollo de las actividades. El quehacer se queda en excesos de activismo.
- No hay intercambio suficiente de experiencias entre Pacífico Norte y Pacífico Sur.
- En el caso del Sur existe una diversificación de Técnicos en Gestión Local con la ausencia de tema estratégico vinculante.
- No hay una clara articulación entre componentes y del Programa con los Centros Universitarios.
- Faltan estrategias de vinculación con aliados internos y externos.
- Cada componente es una isla.
- No se cuenta con una metodología para llegar a los centros universitarios y todo depende del perfil del administrador del centro.

8.2.5 Sugerencias

En cuanto a las acciones de mejora, Las personas participantes en el taller indicaron las siguientes sugerencias para la mejora del Programa:

En cuanto a personal:

- Desarrollar procesos inductivos para el personal del equipo (administrativo, académico) en relación con el programa de gestión local, así como de formación y capacitación de las personas en temáticas que aporten al desarrollo y quehacer del PGL (especialización para el equipo según la temática para mejorar la calidad del servicio).
- Reducir la rotación del personal ya que no permite constituir un equipo.
- Consolidar equipos regionales con perfiles adecuados y que además dispongan de equipo físico e infraestructura.

Para el programa:

- Revisión del plan estratégico.
- Elaboración de objetivos estratégicos: precisos a la realidad institucional y sus poblaciones y específicos, así como la inclusión de un sistema de evaluación de los mismos.
- Establecimiento de lineamientos para evitar dispersión en las acciones realizadas.
- Generar estrategias de sostenibilidad político, regional y financieras.
- Generar impacto a lo interno de la Universidad y no solamente en las comunidades.
- Despersonalizar el Programa.

En los procesos de trabajo:

- Priorizar las localidades objeto de futuras acciones y las actividades a realizar en ellas según las necesidades del país y de las regiones.
- Contar con estudios previos a la participación del programa que permitan identificar posteriormente la incidencia e impacto del programa y sus componentes, construyendo una línea de base e indicadores de impacto para la generación de evaluaciones.
- Generar un mapeo de actores y/o agentes locales para valorar posibles fuentes de co-financiación, sostenibilidad y seguimiento de acciones y crear alianzas con sectores privados y públicos.
- Mejorar las metodologías con las que se trabaja experimentando e incurriendo en nuevas líneas de trabajo acordes a las regiones o localidades (contextualización y mediación apropiadas).

8. Visión de las personas participantes (beneficiarios (as)) del Programa

Debido a que se consultó a poblaciones que participaron en varias de los componentes del programa se van a detallar las percepciones que estas personas tienen de cada componente específicamente.

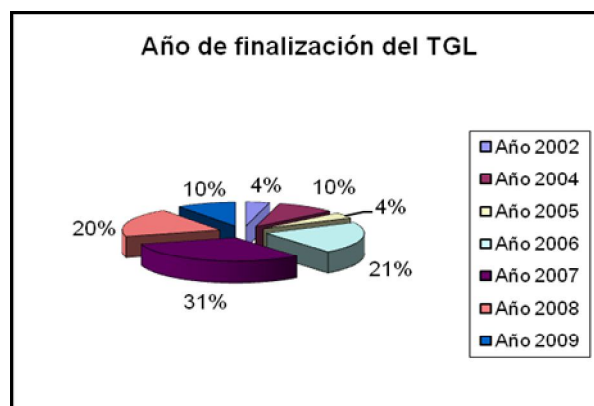
9.1 Técnico en Gestión Local

Para tener una visión completa de este componente se encuestaron tanto personas que finalizaron el Técnico como personas que lo abandonaron y no lo terminaron.

9.1.1 Técnicos en Gestión Local graduados

Como se indicó anteriormente se encuestaron 60 personas egresadas del TGL la mayoría de ellos graduados en los años 2006, 2007 y 2008 como se muestra en el Gráfico No. 1. Se incluyen personas que se graduaron en el 2009 pero que finalizaron sus estudios en el 2008.

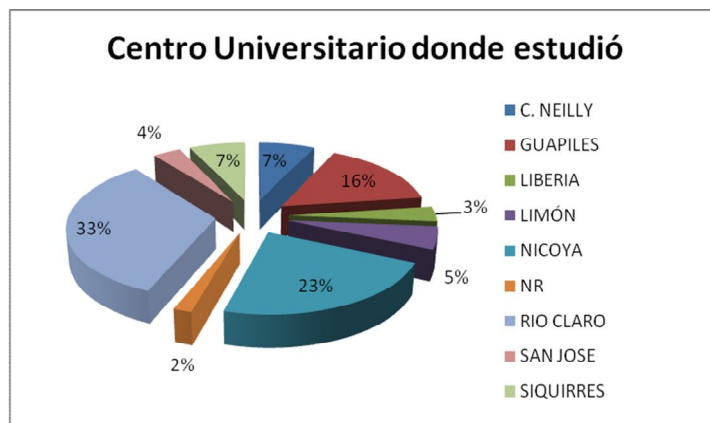
Gráfico No. 1



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

La mayor cantidad de personas encuestadas estudiaron en La casa de la juventud de Río Claro, en Nicoya y en Guápiles, si bien se ubicaron personas que indicaron que estudiaron en San José, se incluyeron por residir en las zonas en estudio. Gráfico No.2.

Gráfico No. 2



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Con el fin de tener un panorama general, se les consultó a las personas que estudiaron el TGL el tipo de organización a la que pertenecen, indicando en su mayoría ser colaboradores de asociaciones y cooperativas. Adicionalmente, si la persona no pertenecía a ninguna organización se le preguntó cuál fue su motivación para matricular el TGL, entre las que se encontraron: por curiosidad, porque le pareció importante, por ser líder comunal, por estudiar algo que le sirviera para ayudar a la comunidad y a la resolución de problemas en la misma, para aprender a trabajar en equipo y sobre elaboración de proyectos.

A los grupos beneficiarios se les consultó sobre el programa en sí y la incidencia de ellos en las comunidades posterior al programa.

El programa:

El análisis del programa contempla las siguientes categorías: material didáctico, contenido del programa, docentes, evaluación y asesoría.

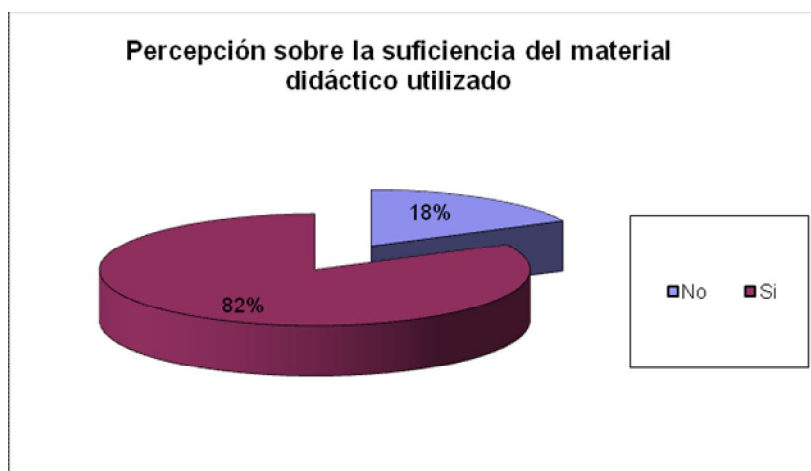
Material didáctico:

La mayoría de las personas encuestadas (82%) consideran que el material didáctico utilizado en el programa fue suficiente para comprender la temática. El 78% opinan que el material es fácil de comprender y el 93% consideran que el contenido de este material estaba de acuerdo con los temas tratados en las clases presenciales, (Ver Gráficos No. 3, 4 y 5). De las personas que encontraron algunas deficiencias en el material indicaron lo siguiente:

- Algunos no estaban actualizados
- En algunos casos no estaba de acuerdo con los temas tratados y eran insuficientes.

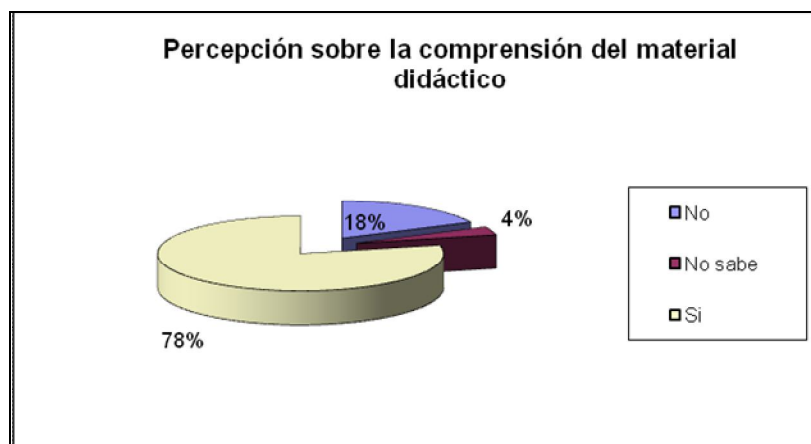
- No todos los participantes tiene el mismo nivel de comprensión de los materiales por lo que tuvieron que buscar ayuda para su comprensión, algunos venían con lenguajes muy técnicos.
- En otros casos les entregaron copias de mala calidad.
- Faltaba adaptarlos a la situación de la zona y aterrizarlos a la realidad nacional.
- Fue demasiado material para muy poco tiempo de estudio.
- A veces el material no llegaba con la debida anterioridad para estudiar el tema.

Gráfico No. 3



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Gráfico No. 4



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Gráfico No. 5

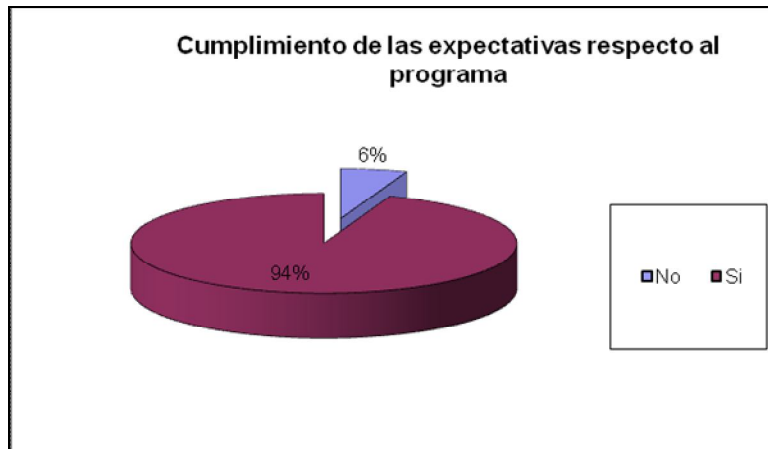


Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Contenido del programa:

La mayoría de las personas encuestadas (94%), Gráfico No. 6, indicaron que el contenido del programa del TGL cumplió con sus expectativas. Las personas que indicaron deficiencias en este aspecto señalaron que sintieron que en algunos cursos no se abarcaron los temas por completo, específicamente en el caso de elaboración de proyectos en que se abarcó solamente un 50% del tema.

Gráfico No. 6



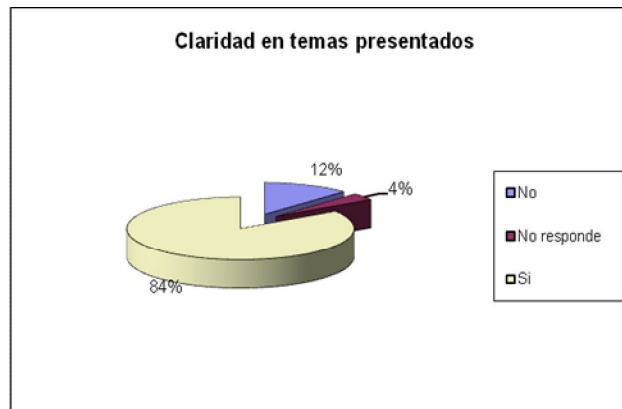
Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Docentes:

En cuanto a los docentes, el 84% de los y las encuestados(as) indican que la presentación de los temas por parte de estos fue clara, el 98% consideran que los docentes eran puntuales para iniciar sus clases, también el 95% opinan que los docentes fueron respetuosos en el trato con

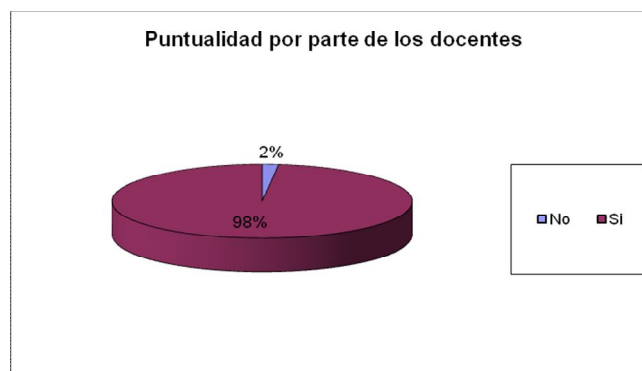
los estudiantes. El 88% indican que los docentes dominaban los temas, y finalmente el 93% indica que la utilización de técnicas o estrategias de trabajo en clase fueron adecuadas para su aprendizaje (Ver Gráficos No. 7, 8, 9, 10 y 11).

Gráfico No. 7



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Gráfico No. 8



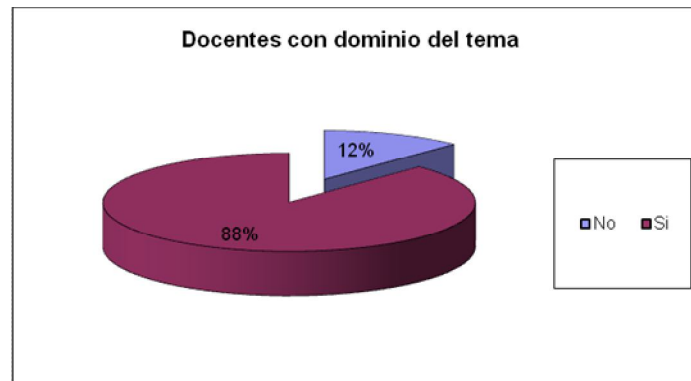
Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Gráfico No. 9



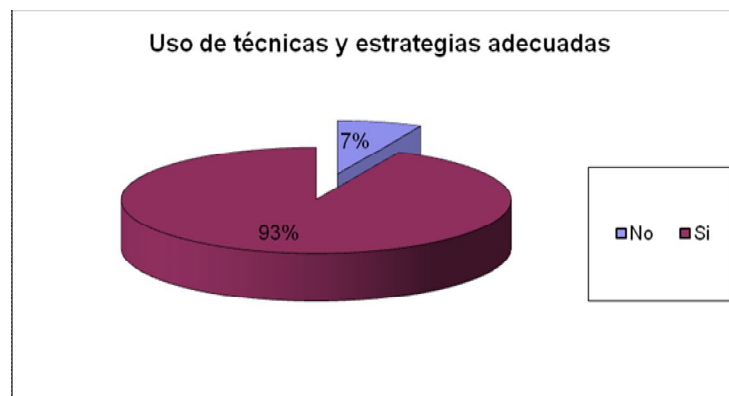
Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Gráfico No. 10



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Gráfico No. 11



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

En cuanto a las deficiencias indicadas por los y las encuestados(as) que respondieron negativamente a alguna de las preguntas anteriores se anotan las siguientes:

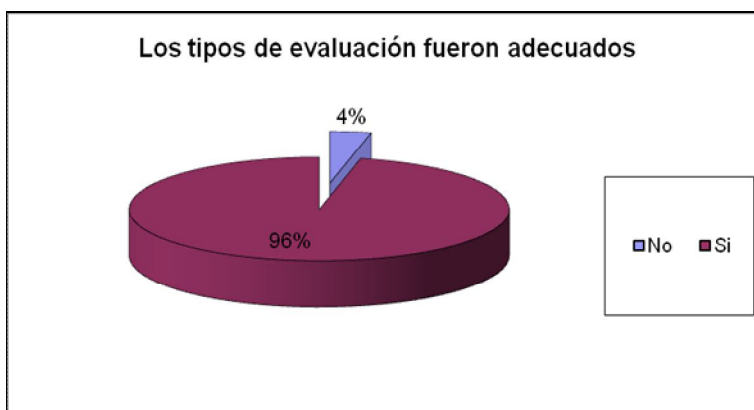
- Claridad para presentar los temas
- Fomentar la metodología participativa en vez de la magistral
- Puntualidad y asistencia del docente
- Promover ejercicios prácticos
- Adaptación del técnico a la realidad por parte de algunos docentes.
- Un profesor prepotente y no sabía transmitir el tema.
- Falta de conocimiento por parte de algunos docentes

Evaluación y asesoría:

Todas las personas encuestadas indican que lo evaluado correspondió a lo estudiado en clase y el 96%, Gráfico No.12, señalan que los tipos de evaluación utilizados (asistencia, trabajo

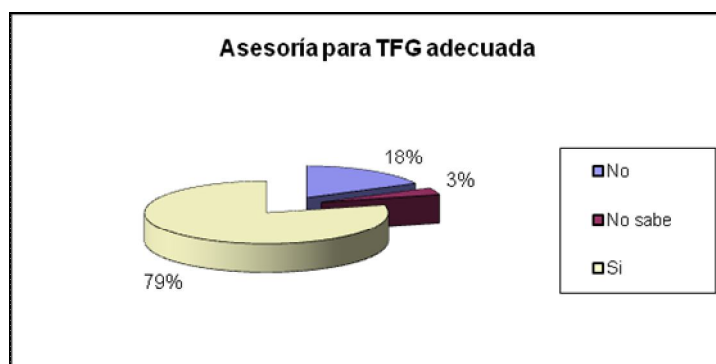
individual, trabajo en grupo, participación en clase) fueron los adecuados. Finalmente, el 79% indicó que la asesoría recibida en su trabajo final de graduación fue adecuada, Gráfico No.13.

Gráfico No. 12



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Gráfico No. 13



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Las personas encuestadas que indicaron su negativa en algunos de los aspectos preguntados en cuanto a la evaluación y asesoría indicaron las siguientes deficiencias:

- El docente no desarrolló bien la metodología.
- Falto más trabajo en grupo.
- Se pudieron usar otros tipos de evaluación.
- El docente encargado de la asesoría del proyecto no les indicaba con claridad el problema que tenía el mismo.
- Más tutorías para el proyecto.
- La asesoría fue insuficiente.

Incidencia en las comunidades:

El desempeño de los Técnicos posterior a la finalización del Programa y la aplicación de sus conocimientos en las comunidades y organizaciones a las cuales pertenecen. Se evaluaron las siguientes categorías:

- Capacidad de incidir en la toma de decisiones en asuntos que afecten a la población local y en políticas públicas.
- Fortalecimiento organizativo.
- Incremento de la capacidad de gestión del desarrollo local.

En la aplicación de todas las preguntas se enfatizó en que las respuestas se enfocaran considerando la formación dada por el programa.

Capacidad de incidir en la toma de decisiones en asuntos que afecten a la población local y en políticas públicas:

Una de las dimensiones del el programa de TGL se basa en el incremento de la capacidad de incidir en la toma de decisiones en asuntos que afecten a la población local y en políticas públicas específicamente en aspectos como capacidad de negociación con instituciones públicas y otros agentes externos a su organización, por lo que se le consultó si les ha correspondido realizar algún proceso de negociación de este tipo, a lo que respondieron que: 67% de esta población ha tenido esta responsabilidad, Gráfico No.14. De estas personas que si han realizado alguna negociación el 87%, Gráfico No.15, señalan que los cursos relacionados con el proceso de negociación dados por el Técnico le brindaron los conocimientos y las herramientas para llevar adecuadamente este proceso.

Gráfico No. 14



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

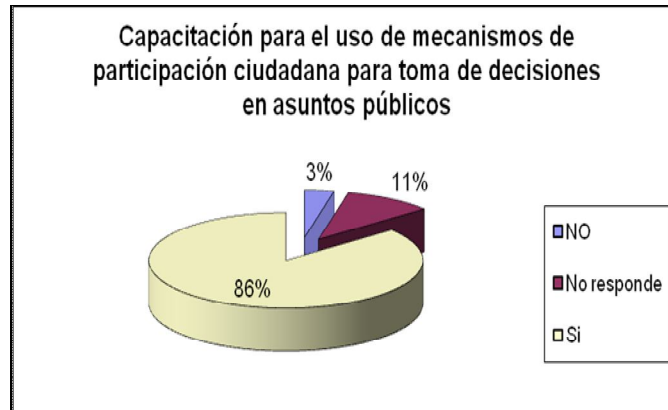
Gráfico No. 15



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Otra variable considerada fue el uso de mecanismos formales y no formales para incidir en la toma de decisiones en asuntos públicos de interés de los graduados, para lo cual se preguntó si el Programa de TGL los y las capacitó en el uso de este tipo de mecanismos de participación ciudadana, obteniendo que un 86%, de las personas encuestadas Gráfico No. 16, consideran que el programa si lo capacitó en esta área.

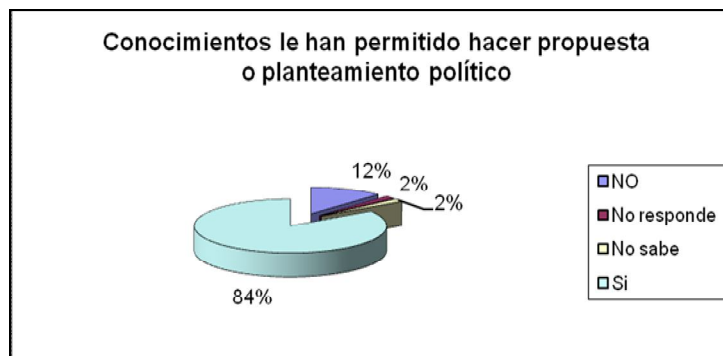
Gráfico No. 16



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

También se consultó a los encuestados si los conocimientos adquiridos en el TGL le han ayudado a hacer algún tipo de propuesta o planteamiento político desde su comunidad u organización, obteniendo que un 84%, de las personas encuestadas, Gráfico No.17, consideran que los conocimientos adquiridos en esta área si les ha ayudado en el aspecto indicado.

Gráfico No. 17



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Otro aspecto indagado en esta categoría fue dirigido a la participación de los y las graduados (as) en redes sociales o alianzas con otras organizaciones y sectores. El 86%, de los y las encuestados(as), Gráfico No.18, consideran que los conocimientos adquiridos en el TGL si promovieron su participación en alguna de estas.

Gráfico No. 18



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Fortalecimiento organizativo:

Dentro de esta categoría se valoró la variable de aplicación de herramientas de trabajo de manera que el 95% de la población encuestada, Gráfico No. 19, si esta de acuerdo en que el programa le proporcionó herramientas de trabajo metódicas útiles para su trabajo con la comunidad y las organizaciones.

Gráfico No. 19



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

En cuanto al papel dentro de las organizaciones, el 87% de los y las consultados(as), Gráfico No. 20, indican que su papel dentro de la organización ha cambiado después de capacitarse como Técnico en Gestión Local. Algunos señalaron que su papel no cambió pero que si se fortaleció y los hizo ser más exigentes, en cuanto a utilizar herramientas más metódicas y a planificar.

Gráfico No. 20



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Adicionalmente, dentro de la aplicación de herramientas de trabajo más metódicas se valoró el tema de la resolución de conflictos, encontrando que el 95% de las personas encuestadas, Gráfico No. 21 indican que el Programa les proporcionó herramientas para la resolución de conflictos.

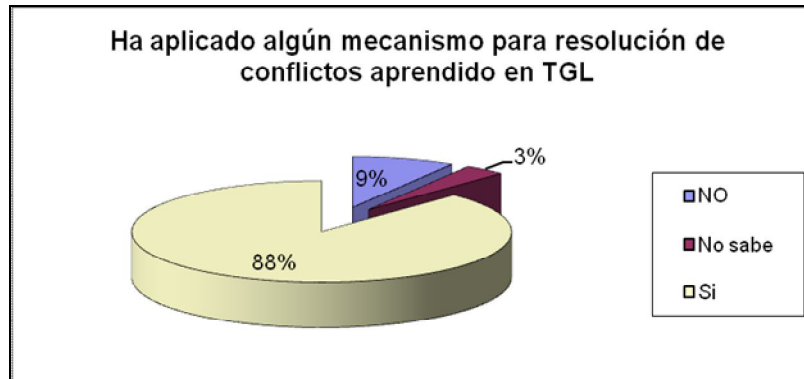
Gráfico No. 21



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

En cuanto a la aplicación de dichos conocimientos el 88%, Gráfico No. 22, de los y las consultados (as) indican que en el contexto de la gestión local han aplicado algún mecanismo para la resolución de conflictos dado por el programa.

Gráfico No. 22

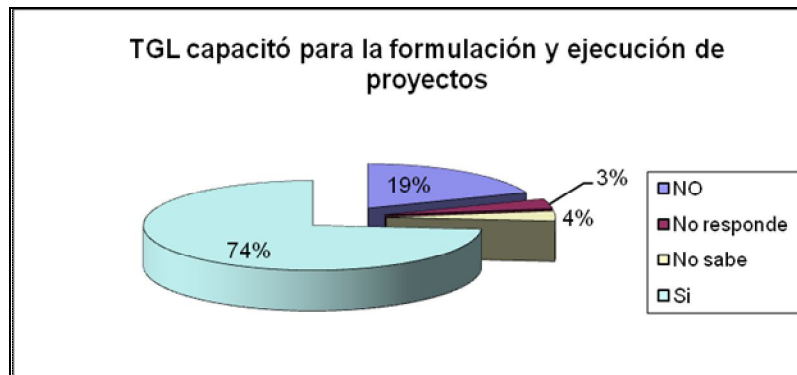


Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Incremento de la capacidad de gestión del desarrollo local:

En cuanto a la aplicación de conocimientos y destrezas para la formulación de proyectos y la ejecución de los mismos, el 74%, de los y las encuestados(as). Gráfico No. 23, señalaron que el programa los capacitó para la formulación y ejecución eficiente de proyectos. Algunas personas indicaron que faltó afinar más esta parte del programa y en algunos casos este tema no quedó claro por lo que sugieren contar con un mayor número de clases ya que no es un tema que se aprenda en unas cuantas clases.

Gráfico No. 23



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

El 98% de los y las encuestados(as), Gráfico No. 24, señalaron que el programa les permitió desarrollar su capacidad de análisis como herramienta de trabajo en el quehacer de la organización o institución donde laboran.

Gráfico No. 24



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

También se evaluó el uso de herramientas de diagnóstico participativo, en donde el 98% de los y las consultados(as), Gráfico No. 25, indican que con los conocimientos adquiridos en el programa pueden identificar y priorizar problemas y proyectos de la comunidad.

Gráfico No. 25

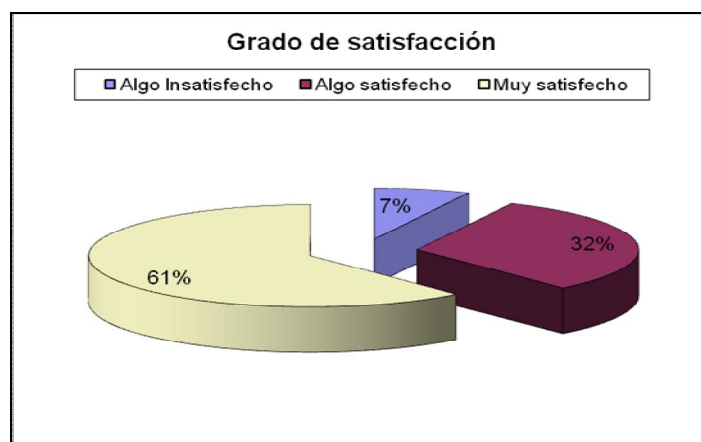


Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Satisfacción con el TGL:

En cuanto al grado de satisfacción en general con el programa, el 61% de los y las encuestados(as), Gráfico No. 26, indicaron estar muy satisfechos(as), aunque un el 32% manifestó estar algo satisfechos(as). Específicamente algunos señalaron estar satisfechos con la parte académica no así con la parte administrativa del programa. Otros, por otra parte no están satisfechos con el seguimiento al finalizar el programa, pues sienten que el proceso quedó trunco. Si bien, se habló de gestionar recursos nunca hubo apoyo para ejecutar algunos proyectos que ellos propusieron.

Gráfico No. 26



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

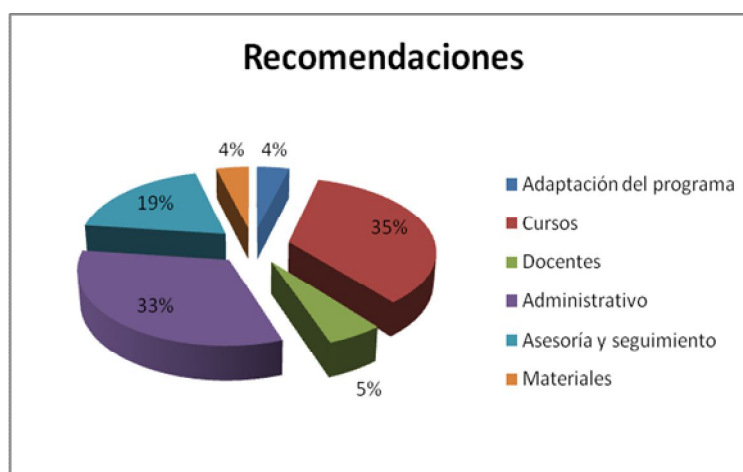
Algunas de las personas encuestadas que se encuentran satisfechas con el Programa recalcan los siguientes aspectos:

- En general los conocimientos adquiridos son provechosos y las herramientas adquiridas base para el trabajo posterior como Líder Comunal.
- El TGL es una herramienta importante para el desarrollo de las labores como Gestores(as) Locales y líderes de las comunidades.
- En general el PGL ayudó a despertar el interés de las comunidades.
- El TGL le ayudó a "no tener miedo, a tener más valentía, más propiedad para pelear por los derechos de la comunidad".
- "Al principio le costó mucho, luego lo fue superando ayudándose con la gente del pueblo".

Sugerencias para la mejora:

El mayor número de sugerencias realizadas por los encuestados hacia el programa se enfocan principalmente a aspectos relacionados con los cursos, aspectos administrativos y de asesoría y seguimiento como se muestra en la Gráfica No. 27.

Gráfico No. 27



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

A continuación se detallan las sugerencias realizadas por los consultados:

Adaptación del Programa:

- Adaptar el programa a la realidad de la comunidad.
- Utilizar vocabulario sencillo para la explicación de los temas de manera que todos los participantes puedan entenderlo.
- Se sugiere un mayor nivel de flexibilidad del TGL ya que la ubicación, el clima y los grupos son diferentes dependiendo de la región de que se trate.

En cuanto a los cursos:

- Cursos de mayor duración, pues hay temas que deben ser tratados con mayor profundidad como por ejemplo gobiernos locales, proyectos, resolución de conflictos y taller final de graduación y el tiempo asignado no alcanza.
- Variar el módulo de formulación de proyectos, dado que contiene mucha materia y no se logra aterrizar, fortalecer esta área.
- El curso de resolución de conflictos debe darse por alguien que conozca más a la comunidad.
- Incluir capacitación en presentación de proyectos.
- Mayor información sobre entidades públicas.
- No repetir contenidos.
- Planear mejor el proyecto final de graduación en particular en tiempo.
- Desde que se inicia el Técnico, definir el proyecto final para irlo desarrollando a lo largo del programa y que los asesores se involucren en el proceso desde el principio y no al final.
- Algunos cursos cuentan con mucha materia para ser vistos en dos meses.
- Capacitar en cómo organizar talleres.
- Incluir la materia de informática.
- Practicar más lo aprendido.

- Los trabajos de grupo deben ser por zonas para que sean más accesibles a los estudiantes.

Docentes:

- Mayor capacitación para algunos profesores.
- Que los profesores hablen 100% español.
- Que los profesores tengan conciencia de las distancias que recorren los estudiantes para llegar a clases.

Administrativas:

- Mejorar la gestión considerando la claridad de los objetivos del programa, mayor comunicación entre los directores(as) del programa y los estudiantes, mayor coordinación a la hora de la entrega de títulos y finalmente, comunicación entre los estudiantes antiguos y nuevos para trabajar juntos. Así como la puntualidad en los asuntos administrativos.
- Partir de estudiantes con un mismo nivel académico, por lo menos como mínimo el sexto grado aprobado

En cuanto a la oferta:

- Una programación del Técnico más largo y con mayor número de tutorías.
- Crear un bachillerato del TGL.
- Que el TGL sea reconocido por el servicio civil.
- El Técnico en Gestión Local más enfocado al personal de la comunidad y elevar su nivel a Diplomado.
- Adecuaciones para la comunidad indígena de manera que se pueda llegar a ellos y a otros grupos que lo requieran.
- Enriquecer el Programa con ideas que aporten líderes comunales.
- No crear falsas expectativas en proyectos que la final no se podrán realizar.
- Redireccionar la visión del programa para que se fundamente en las realidades de las comunidades.

En cuanto a la selección de los participantes:

- Seleccionar para el Técnico a líderes comprometidos con la comunidad.
- Realizar una mejor elección de los participantes.
- Nombrar como líder de la zona a alguien de la misma que la conozca.
- La UNED no debería comprometerse si no se va a cumplir con las comunidades.
- Búsqueda de estrategias para el reconocimiento de los y las gestores(as) por parte de las instituciones, para poder obtener apoyo para trabajar en los proyectos necesarios para el desarrollo de las comunidades.

Asesoría y seguimiento:

- Mejorar la asesoría a los proyectos y cambiar la metodología, puede ser hacer un solo proyectos por todos los participantes.

- Mejorar el seguimiento a proyectos.
- Más monitoreo para los proyectos.
- Falta seguimiento en todo sentido a los graduados.
- Refrescar conocimientos para continuar capacitándose al finalizar el Técnico.
- Oferta de capacitaciones para los graduados.
- Que haya un seguimiento a los graduados para saber qué pasó con ellos.

Material:

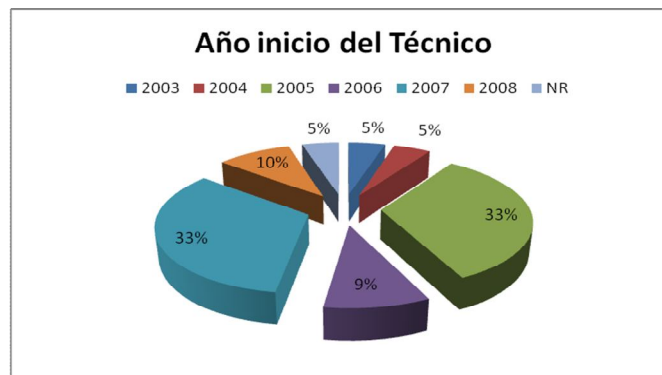
- Mejorar el material con más información.

9.1.2 Desertores(as) del Técnico en Gestión Local

Con el fin de conocer la opinión de algunas personas que se matricularon en el Técnico pero que no lo finalizaron se logró encuestar telefónicamente a 21 personas para conocer las razones de su retiro del programa.

La mayoría de las personas consultadas (66%) iniciaron sus estudios en el Técnico en los años 2005 y 2007, como se muestra en el Gráfico No. 28.

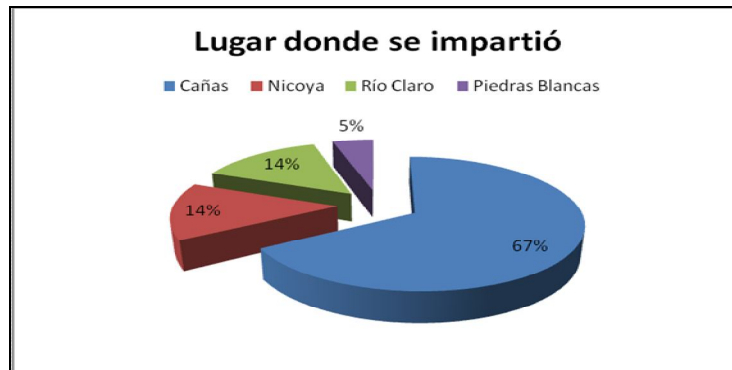
Gráfico No. 28



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

El lugar donde estas personas recibieron lecciones fue principalmente en Cañas, Gráfico No. 29. Como se puede ver todas las personas consultadas son de la zona de Guanacaste.

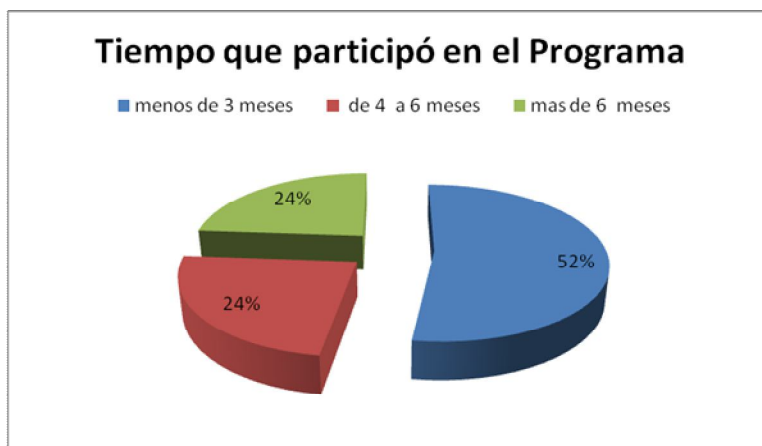
Gráfico No. 29



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

En cuanto al tiempo en que las personas encuestadas participaron en el programa se denota que el 52%, Gráfico No. 30, participaron solamente en las primeras clases del Programa ya que asistieron menos de 3 meses, lo que nos indica que le mayor deserción se dio en los primeros cursos.

Gráfico No. 30

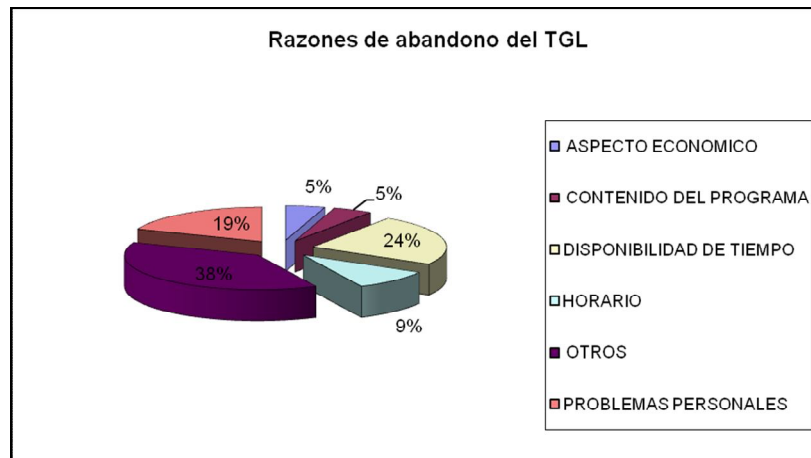


Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Razones del abandono del TGL:

Entre las razones de abandono, Gráfico No. 31, se encontró que los aspectos más importantes son problemas personales y disponibilidad de tiempo y la categoría de otros entre los que se encuentran: se fue de la localidad, desintegración del grupo de trabajo, pérdida de interés, otras ocupaciones, permisos en el trabajo, forma de calificación del profesor, transporte y que le informaron que las personas que no tuvieran el bachillerato en educación medio no recibirían el título.

Gráfico No. 31

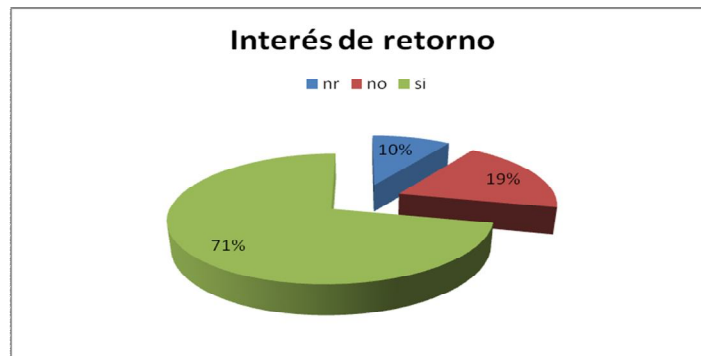


Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Interés en retomar los estudios:

El 71% de los y las encuestados(as), Gráfico No. 32, están interesados en retomar los estudios del Técnico bajo alguna de las siguientes condiciones: becas o precios accesibles, horarios flexibles y los fines de semana, clases más interactivas, proveerles recursos para poder viajar, que lo impartan en más localidades de manera que les quede más cerca, que sea en línea. En el caso de las personas que indicaron no estar interesados en retomar el Programa dan como razones inconvenientes personales.

Gráfico No. 32



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Comentarios adicionales:

Para conocer un poco sobre la percepción general de esta población encuestada sobre el TGL se solicitaron comentarios adicionales obteniéndose los siguientes:

- Adquisición de conocimientos nuevos.
- Fue muy bueno.
- El contenido del programa es excelente e interesante.
- Los profesores tienen muy buenos conocimientos.

Sugerencias de mejora:

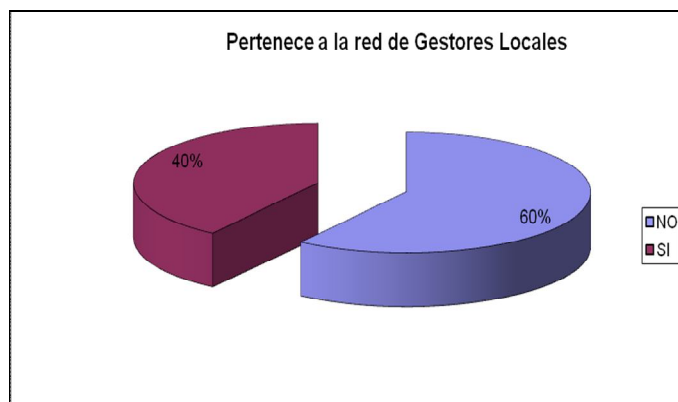
Las personas encuestadas presentaron las siguientes propuestas para la mejora del Programa del TGL:

- Más tutorías y prácticas.
- Búsqueda de aulas para los cursos.
- Profesores con mayor conocimiento de los temas y más dinámicos.
- Material más acorde a la temática y más claro.
- Que se imparta más seguido.
- Mayor divulgación sobre todo para los jóvenes dirigentes de las asociaciones de desarrollo
- Sería bueno que conozcan sobre este programa.

9.2 Red de Gestores Locales

Dentro de la misma encuesta realizada a los y las graduados (as) del TGL se les consultó sobre la Red de Gestores(as) Locales organizada por el PGL. El 40%, Gráfico No. 33, indicó que sí pertenece a esta red sin embargo el 60%, todavía no tiene conocimiento de la misma o no se han inscrito porque no conocen los beneficios que esto les daría.

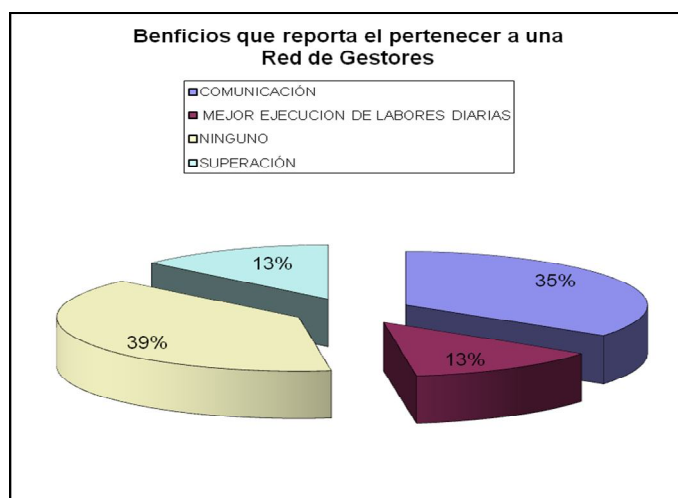
Gráfico No. 33



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Un 39%, Gráfico No. 34, de los y las gestores(as) que si pertenecen a la Red señalan que a la fecha esta no les ha traído ningún beneficio y el 35% indican que los beneficios que le reportan tienen que ver con la comunicación, detallándose a continuación.

Gráfico No. 34



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Comunicación:

- Visión más amplia en cuanto a la resolución de problemas por conocimiento de problemáticas similares en otras regiones.
- Comunicación entre zonas permitiendo conocer los proyectos de los y las gestores(as) en otros lugares del país y lo que ocurre en otras comunidades.
- Conocer lo que otros gestores hacen para apoyar y llevar ideas para la comunidad.
- Generar relaciones de amistad.
- Intercambio de información y experiencias.
- Participación en videoconferencias.

Mejorar ejecución de tareas diarias:

- Realimentación y conocimiento de herramientas para ejecutar labores diarias.

Superación:

- Le ayudó en su superación personal.

Sugerencias para la mejora:

El 34% de los y las gestores(as) pertenecientes a la red, Gráfico No. 35, basan sus sugerencias en aspectos relativos a la comunicación, a un mayor número de reuniones o encuentros y a mejorar los materiales y la información que la red les provee.

Gráfico No. 35



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Específicamente en los siguientes aspectos:

Mejores materiales e información:

- Mejores materiales para conferencias, que incluyan folletos, videos, etc.
- Enviar más información a los gestores.
- Hacer boletines informativos.

Mejorar la comunicación entre gestores:

- Mejorar la comunicación a nivel de gestores(as).

Enfocarse en realidades de las comunidades:

- Enfocarse en las necesidades y realidades de las comunidades.

Extender la red:

- Extender la red para que cubra a más gestores(as).
- Convocar a todos los y las gestores(as) a las reuniones.
- Convocar a cada grupo nuevo de graduados(as) para que se presenten y expongan sus trabajos como grupo.

Mejorar la comunicación entre la Universidad y los gestores:

- Tener un contacto más directo con los y las gestores(as) de parte de la Universidad.
- Enviar temas de interés a cada líder comunal dependiendo de las necesidades propias de cada comunidad.

- Hacer minuta de acuerdos y enviarlo a los otros técnicos.
- Utilizar herramientas tecnológicas para la comunicación.
- Hacer una inducción sobre que es la red, objetivo de pertenecer a la misma, explicar cómo funciona la red.

Más reuniones:

- Más espacios presenciales.
- Acercar a los y las gestores(as) por medio de actividades regionales.
- Realizar encuentros donde inviten a organizaciones que apoyen a las comunidades.

Mejorar la coordinación:

- Mejorar la coordinación de la red.
- La persona coordinadora es difícil de localizar, lo que hace necesario que alguien más la acompañe.
- Descentralizar la red.
- Organizar encuentros con la claridad de los objetivos. Llevando un ideal al mismo ya que el último encuentro fue desordenado.

Motivación para participar:

- Motivar a los y las gestores(as) a participar en la red.

9.3 Asesoría y seguimiento de proyectos de gestoras y gestores locales:

Para finalizar el TGL los estudiantes deben realizar un proyecto el cual apoya el componente de asesoría y seguimiento. Para evaluar este componente se entrevistaron a gestores y gestoras locales que pasaron por este proceso en las tres regiones evaluadas.

Efectividad de la asesoría y seguimiento:

Casi la totalidad de las personas entrevistadas, manifestaron que durante la realización del Técnico en Gestión Local recibieron las herramientas necesarias para la elaboración del proyecto final y que la asesoría recibida para el planteamiento de los proyectos fue buena, sin embargo, el 71% de los y las entrevistados(as) indican que las ideas se quedaron en el papel porque una vez terminado el Técnico no se dio ni el seguimiento ni la asesoría práctica para llevarlo a cabo, razón por la cual los proyectos no se han ejecutado. Manifiestan los y las entrevistados(as) que definitivamente no recibieron asesoría o bien la recibida no fue la apropiada.

Aquellos participantes que sí recibieron algún tipo de asesoría en la implementación de los proyectos, que fueron el 29% de los y las entrevistados(as), manifiestan que en reuniones con la contraparte de la UNED, se les ayudó a conseguir información y recibieron apoyo en los diferentes planteamientos a realizar, lo que les ayudó en la presentación ante las diferentes instancias y ante la comunidad, sin embargo, las necesidades eran muchas y el tiempo de la asesoría muy escaso por lo que después de asignadas las tareas, la persona asesora desapareció y no les informaron que iba a pasar con los proyectos creando mucha expectativa

y dejándolos sin ningún apoyo, lo que llevó a que la mayoría de los proyectos no se pudieron realizar.

Fortalezas de la asesoría y seguimiento:

Los y las entrevistados(as) que si recibieron algún tipo de asesoría manifiestan las siguientes fortalezas:

- Mayor seguridad en su accionar al recibir la asesoría los y las motivaron para llevar a cabo el proyecto.
- Disponibilidad de diferentes medios de que dispone la UNED para que los proyectos salgan a flote, siendo necesario hacer mayor uso de los mismos.
- Acercamiento con las diferentes instituciones.
- Contar con canales o enlaces para negociaciones requeridas.
- Asesoría legal.
- Ayuda en la búsqueda de soluciones a los problemas encontrados.
- Ayuda para consecución de información.
- Sentido de compromiso con el proyecto.
- Es una buena guía y apoyo.
- Proporcionar material bibliográfico.
- Apoyo para visualizar el proyecto desde la parte técnica y la financiera.
- Liderazgo y conocimiento de la persona asesora.
- Ayuda en la identificación de los pro y los contra del proyecto.
- Seguimiento a objetivos.

Debilidades de la asesoría y seguimiento:

Las debilidades encontradas por quienes recibieron la asesoría son:

- “Es muy difícil para una sola persona supervisar tanta cantidad de proyectos
- Durante el desarrollo de los proyectos se trabajó con dos asesores diferentes lo cual trajo como consecuencia que se perdiera lo iniciado con uno de ellos y no se pudiera concretar con el segundo.
- La cantidad de tiempo designado a la asesoría fue muy poco.
- Que la asesoría se finalizó y no se llevó a cabo el proyecto.
- Se comprometieron y crearon expectativas y al final los dejaron solos”.

Satisfacción con la asesoría:

La mitad de las personas que si recibieron algún tipo de asesoría se sienten satisfechas con la asesoría recibida, sin embargo la otra mitad no lo están.

Los que están satisfechos indican que los conocimientos y las herramientas dadas por la asesoría les ayudó a sentirse seguros y seguras con el proyecto. Adicionalmente, señalan que la persona que los guió es calificada respondiendo a todas sus consultas.

Contrario a lo anterior, quienes no están satisfechas plantearon que el tiempo fue limitado o corto y que finalmente los dejaron solos.

Sugerencias para mejora:

- Considerar el contexto de la realidad regional, "pues las grandes distancias que se presentan en las diferentes regiones, hacen difícil la supervisión".
- Fortalecer la comunicación del PGL con las jerarquías institucionales para lograr un mayor respaldo a los proyectos.
- Tener una persona fija y que conozca bien los proyectos de cada uno.
- Mayor interacción con los centros universitarios.
- Aporte económico por parte de la universidad para el desarrollo de los proyectos.
- Seguimiento continuo apoyado con financiamiento.
- Informar a los demás gestores(as) que proyectos se pudieron realizar y en qué estado están los demás.
- No crear falsas expectativas si el PGL no está en capacidad de darle seguimiento a los y las gestores(as).
- Crear alianzas con otras universidades que ayude en la búsqueda de recursos.
- Dedicar más tiempo a los proyectos de cada grupo.
- Hacer el enlace, por parte de la universidad, entre la comunidad y los participantes para dar a conocer la importancia de los proyectos y así se puedan realizar.
- Mejor asesoría en la selección de los diferentes proyectos a realizar.

9.4 Cátedra abierta de participación ciudadana:

9.4.1 Participantes en actividades de la cátedra

Como se indicó anteriormente se entrevistaron a 27 personas participantes en estas actividades, específicamente en Guanacaste en la actividad de Abangares del Foro sobre turismo rural comunitario y en la Zona Sur en varios Foros sobre el TLC, seguridad alimentaria y personas que participaron en el programa de radio que se realizó en esta zona.

Influencia en la vida cotidiana de las personas:

Su participación tanto en la zona sur del país como en la zona de Abangares, influyó directamente en la vida de los participantes de la siguiente manera:

- La gente se pudo dar cuenta de que se pueden hacer cosas nuevas que antes ni siquiera se pensaba que podían hacerse.
- Se transmiten enseñanzas a la comunidad a través de los diferentes contenidos estudiados.
- Se pudo capacitar a las diferentes personas de la comunidad.
- Ayudó en el desarrollo de la vida personal, a crecer como persona.
- Se fortalece la defensa de las ideas y el no dejarse desviar de sus propios criterios.
- Permitted fortalecer la toma de decisiones y hacerlo con conocimiento de causa.
- Permitted conocer sobre la planificación y lo que significa en la vida diaria y la de la comunidad.

- Se aprendió a escuchar opiniones diferentes y a compartir con personas que dominan el tema.
- Permitted una mayor claridad en cuanto a la participación ciudadana y aglutinar esfuerzos en todas las organizaciones.
- Los conocimientos en el foro fueron determinantes para asumir una posición valiente frente al Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos.
- Permitted definir qué tipo de turismo es el que se requiere en la zona y llegar a determinar que es el Turismo Rural Comunitario.

Beneficios de participar:

En cuanto a los beneficios específicos de participar en estas actividades, las personas entrevistadas detallan los siguientes:

- Lo que se aprende se pone en práctica. Por ejemplo el Proyecto sobre Turismo Minero.
- Aprender a discutir y adquirir conocimientos sobre diferentes aspectos.
- Plantear ideas que fueran aceptables para la comunidad y pasarlas luego a la práctica.
- Adquisición de nuevos conocimientos para explotar ideas sobre negocios diferentes a los establecidos.
- Ayuda a aclarar dudas sobre diferentes temas, como por ejemplo el TLC.
- Mayores espacios de comunicación como en la radio por ejemplo, que a su vez sirve para interactuar con las comunidades y llevar los mensajes de divulgación de la UNED y el PGL
- Mas formación y mejor comprensión del manejo de las cosas o temas nacionales en relación con los temas trasnacionales.
- Poder llegar a una persona y hablarle sobre las posibilidades que tiene el Turismo Rural Comunitario o cualquiera de los temas tratados.
- Permite insertarse en otras áreas y fortalece la parte académica del personal de las comunidades.
- Ahora se habla de turismo en el Cantón, cosa que no ocurría antes.

Cumplimiento de expectativas:

La mayoría de las personas entrevistadas indicó que la actividad en la que participaron llenó sus expectativas por las siguientes razones:

- Se encaminó el Cantón en el tema del turismo.
- Fue una actividad muy participativa y acorde con lo que ellos pensaban y podían exponer sus experiencias.
- Se enriquecieron con nuevos conocimientos y abrieron la puerta para más negocios.
- Se trataron temas de mucha actualidad, además es una manera de sacar a la Universidad de la ciudad y llevarla a las comunidades.
- Se aclararon muchas dudas, especialmente en lo relacionado con el TLC.

- Las enseñanzas eran fruto de una realidad vivida, sin fanatismos y por gente muy profesional.
- Se informó sobre lo que se quería saber específicamente.

Aunque una de las personas entrevistadas indicó que el foro en el que participó no llenó sus expectativas, se debió a que fue muy poco lo que se logró captar en el mismo. Se habla de temas que al final no se desarrollan como debería ser, ni con la profundidad requerida.

Sugerencias para mejorar la Cátedra de Participación Ciudadana:

Estas sugerencias se detallaron en cuanto a contenido, materiales, duración, oferta y otros.

Contenido:

- Adecuarlo a las personas más jóvenes para que les sea atractivo.
- Adecuar los temas para que complementen los conocimientos que ya se tienen. Muchas personas han participado en otras actividades y necesitan otro tipo de conocimientos.
- Basar los foros en la temática de las organizaciones.
- Tratar temas más concretos e invitar a gente con menos escolaridad. Deben ser para todos.
- Enfocarse en la seguridad ciudadana y la no violencia en el país.
- Más contenidos sobre situaciones marítimas costeras y sobre temas indígenas.
- Tratar temas como el cuidado del agua, trabajo en grupo, contaminación ambiental y microempresas.
- Tomar en cuenta la idiosincrasia de cada pueblo y el nivel académico de sus habitantes para involucrarlos a todos en los foros.
- Deben ser más frecuentes y adecuarlos a cada región o territorio para identificar sus necesidades y darle un mejor tratamiento al tema.

Materiales:

En general los materiales entregados son de “buena calidad y adecuados” a los temas tratados. No sobra advertir que en ocasiones será necesario adecuarlos con gráficos cuya comprensión esté al alcance de los participantes, ya que todos no tienen el mismo nivel académico.

Duración:

En relación con la duración, se considera adecuada y debe ser de acuerdo con el tema tratado pues hay temas que requieren de menor duración que otros.

Oferta:

En cuanto a la oferta, hace falta más mercadeo y publicidad para darlos a conocer a una mayor cantidad de gente y que sea a los directamente involucrados en el tema, además de incrementar la divulgación por otros medios de comunicación.

Otros:

Se sugiere que estas actividades sean los fines de semana con el fin de que pueda asistir una mayor cantidad de gente. Así mismo se deben mejorar las estrategias para motivar a la gente pues se considera que a estas actividades va poca gente porque no hay motivación.

Manifiestan algunos de los entrevistados que es necesario darle seguimiento a los foros pues en la actualidad no se hace.

9.4.2 Organizadores de actividades

Adicionalmente, se entrevistó a las 2 personas de la municipalidad que participaron en la organización del foro sobre turismo rural comunitario realizado en Abangares obteniendo su perspectiva acerca de la Cátedra.

Organización del Foro:

Indicaron que en general la experiencia fue “muy buena”. Hubo coordinación entre la UNED y la Municipalidad de Abangares, lugar este en donde se hizo toda la logística del Foro. Lo más importante es que sirvió para determinar qué tipo de turismo se requiere para el cantón.

Beneficios del foro a la comunidad:

Se planeó el tipo de desarrollo turístico del cantón y lo importante es que se hizo con personas que tienen experiencia en el desarrollo de proyectos de turismo. La colaboración de los profesionales en turismo de la UNED, fue determinante para el éxito del Foro. La gente entendió sobre a dónde se quiere ir y cómo lograrlo.

Fortalezas y debilidades para el desarrollo del foro:

Dentro de las fortalezas se pueden citar la planeación y la clasificación de las diferentes zonas. Como debilidades, el no contar con el apoyo del Concejo ni del Alcalde pero de ninguna manera imputables al PGL.

Por otra parte, todo resultó “muy positivo y aunque no se le ha dado seguimiento, la responsabilidad de este es de la Municipalidad”.

Satisfacción con el apoyo recibido por el PGL:

El grado de satisfacción es alto porque esta fue la primera experiencia del Cantón en estos temas y los beneficios según indicaron fueron bastantes.

Sugerencias para la mejora:

- Saber lo que se quiere hacer y tener los objetivos claros. Hacer énfasis en aspectos ambientales, aseo en las calles y sensibilizar a la población mediante un adecuado programa de educación.

- En cuanto a la duración se considera que dos días es poco tiempo pero como no hubo realimentación no se sabe si la duración fue la adecuada o no. Igualmente la duración depende de los temas a tratar.
- En cuanto a la oferta y divulgación: Hizo falta un poco más de mercadeo. Así mismo se debe mejorar el enlace entre San José y la comunidad.

9.5 Investigación

Dentro del componente de investigación se realizaron dos estudios importantes dentro del periodo evaluado. Uno denominado Diagnóstico de necesidades y propuesta de plan de capacitación para delegados y delegadas de la asamblea de trabajadores y trabajadoras del Banco Popular y de Desarrollo Comunal (ATTBPDC) y la otra investigación de necesidades de capacitación de las cooperativas y tendencias del desarrollo en la Región Brunca. Se entrevistaron a 3 personas del Banco Popular que participaron en este proceso y al Señor Fernando Lizana por el proyecto de necesidades de capacitación de la Región Brunca.

Efectividad de la investigación:

Plan de capacitación del Banco Popular: La investigación realizada ayudó al desarrollo de la organización ya que por primera vez, se cuentan con una malla estructurada, indicando claramente todos los cursos por los que tiene que pasar cada delegado(a). Es muy valiosa ya que antes no existía metodología, ahora sí. Está estructurada para cualquier tipo de delegados(as) y además se contemplaron las responsabilidades de los mismos. Este documento es la referencia para el desarrollo de la capacitación de la asamblea y se va a poner en práctica para los nuevos delegados del periodo 2010 – 2014. La investigación logró incorporar características de todos los delegados(as) siendo amplia y abarcando a toda la población requerida. Se realizaron talleres y videoconferencias donde existió muy buena participación en las diferentes zonas del país.

En el caso del Plan de capacitación de la región Brunca, la investigación sirvió para conocer hacia donde direccionar el programa y para detectar las poblaciones que no se habían tenido en cuenta como lo es la indígena, las jefas de hogar y el sector campesino que en su mayoría son trabajadores agrícolas familiares. Ya que esta investigación se basaba en la experiencia del primer TGL dado en San José para cooperativas en acuerdo con el INFOCOOP (Instituto Nacional de Fomento Cooperativo), se pretendía implementarlo con su participación, pero debido al cambio de dirigentes en esta organización no se continuó, ya que con la nueva dirección todas las capacitaciones deberían ser de corte productivo.

Beneficios de la investigación:

En el caso del Banco Popular: Es una herramienta que ayuda en el proceso, que aporta muchos beneficios a partir de la ejecución los cuales se podrán palpar en el largo plazo cuando se lleve a cabo el plan. Es un insumo en el proceso de desarrollo y adicionalmente dejó una base de datos por sector de organizaciones sociales.

La investigación de la región Brunca fue de utilidad para las cooperativas de la zona sur, permitiendo identificar sus necesidades de capacitación y orientar el trabajo del PGL en esta

zona. Lo que se buscaba era crear un TGL específico para cooperativas con temas por ellos requeridos.

Satisfacción:

Las personas de la Asamblea de Trabajadores del Banco Popular están “muy satisfechas” con la investigación porque se llevó a cabo de acuerdo con los términos en que se contrató y se cumplió a cabalidad con lo estipulado en el contrato.

Recomendación para la mejora:

Se podrían desarrollar algunos cursos del TGL adecuándolos a la Asamblea de Trabajadores del Banco Popular. Además sería interesante la participación de estudiantes en el proceso.

No realizar las negociaciones para este tipo de estudios con base política ya que si cambia la administración no se puede continuar con el trabajo, como sucedió con el caso de INFOCOOP.

Dar seguimiento a este tipo de investigaciones para su implementación en las poblaciones requeridas.

Aprovechar los convenios existentes o que se puedan establecer con diferentes organizaciones para desarrollar este tipo de investigaciones.

9.6 Capacitación municipal:

Se entrevistaron personas que participaron en las diferentes capacitaciones dadas por este componente en la zona sur obteniendo la siguiente información.

Efectividad de las capacitaciones:

Los cursos se aprovecharon al máximo, se adquirió capacidad de negociar, se iniciaron las capacitaciones aunque algunas aun no han finalizado, las valoraron como interesantes y efectivas.

La capacitación les ayudó a entender mejor que es un gobierno local, a saber utilizar el dinero y a saber disponer de las partidas específicas en bien de la comunidad. Además, les dio la capacidad de negociación y sobre todo la oportunidad de poner en práctica los conocimientos adquiridos para hacer obras en bien de la gestión comunal.

Finalmente, estas capacitaciones les ayudaron a descubrir que existían recursos para ayudar a la comunidad.

Sugerencias:

- Mayor apertura a la comunidad y según las características y particularidades de cada uno de los cantones.
- Profundizar en el marco legal, pues el tratamiento fue valorado como superficial.
- Ofrecer información a la población para que conozca que los dirigentes cumplen un papel sin fines de lucro.
- Dar seguimiento una vez finalizado el evento.

- Una mayor y efectiva interacción con las instancias o entidades gubernamentales para que las personas líderes puedan tener mayor facilidad para conseguir recursos para las comunidades.

9.7 Gestión comunal:

9.7.1 Asesoría a proyectos de turismo:

Para evaluar este componente se entrevistaron a las personas encargadas de cada uno de los tres proyectos asesorados por el PGL en Abangares.

Efectividad de la asesoría:

La asesoría brindada por la UNED a través del PGL, fue importante ya que generó conocimientos y responsabilidades, pues anteriormente no se tenían conocimientos en turismo ni en gestión empresarial.

El aporte del PGL fue importante no solo en estos dos sentidos sino en cómo identificar proyectos y cómo desarrollarlos. A raíz del Foro sobre Turismo, nuevas personas se quieren vincular con el tema del Turismo Rural Comunitario.

"La asesoría les aportó conocimientos para el desarrollo de sus proyectos, de manera que vieron posibilidades de que la comunidad modificara sus actividades en decadencia, por proyectos que apoyen este tipo de actividad. En turismo hay que pensar en grande y en este caso se nota un cambio de mentalidad para el desarrollo de proyectos ya que aunque cambien las Juntas Directivas, los proyectos continúan".

Adicionalmente, en la parte del mercadeo de los proyectos fue muy importante la ayuda del personal de la UNED, incluso estudiantes de la carrera de Turismo Sostenible, quienes colaboraron con sus sugerencias y en la educación y capacitación de las personas de la comunidad.

Fortalezas de la asesoría:

La principal fortaleza radica en la capacidad de desarrollar la visión empresarial, pues se aprendió a desarrollar proyectos en beneficio de la comunidad con los conocimientos adquiridos sobre Turismo Rural Comunitario. Por otra parte, se logró una identificación estrecha entre la UNED y las comunidades en las cuales se desarrollaron los proyectos. En la parte de mercadeo, la asesoría fue constante y fue valorada de "muy buena calidad". La persona designada por la UNED contaba con todos los conocimientos para brindar una excelente asesoría.

Debilidades de la asesoría:

El costo de los proyectos, el abandono por parte del PGL y los cambios en la Junta Directiva, fue un causante de la desmotivación de la gente, lo cual provocó la paralización de alguna manera del desarrollo de los proyectos, en particular al ser la UNCADA el ente que facilitó la

asesoría. Independientemente de lo anterior, no existen estudios de costos, lo cual hace difícil la viabilidad de los proyectos.

Satisfacción con el apoyo recibido:

Dos de las personas entrevistadas indicaron mostrarse satisfechas con el apoyo recibido ya que pudieron iniciar el proyecto, y una está solamente algo satisfecha ya que le hubiera gustado que el proyecto se realizara en su totalidad pues hasta el momento ninguno se ha finalizado.

Sugerencias para la mejora:

Debe existir un proceso de inducción en el cual se muestre a la comunidad, que el proyecto sí puede volverse una realidad. Divulgarlo más con el fin de darlo a conocer no solo a la comunidad del Cantón de Abangares sino a los turistas en general.

9.7.2 Asesoría a UNCADA:

Este componente adicionalmente realizó una asesoría a la UNCADA, por lo cual se entrevistó a 6 personas que pertenecen a la Junta Directiva de esta organización o a otras posiciones de dirección de la misma.

Influencia de la asesoría en la UNCADA:

Inicialmente les ayudó a reflexionar internamente, a mejorar las relaciones entre los miembros de la organización y a conocer cómo debe funcionar una Junta Directiva con su respectivo plan estratégico y de trabajo.

Les permitió, por otra parte a realizar un buen Plan de Negocios y descartar aquellos proyectos que no son factibles o no muy buenos. Gracias a la asesoría se seleccionó trabajar en tres proyectos productivos en los distritos de San Rafael, La Sierra y Colorado.

Por otra parte, sirvió de un espacio de reflexión y a la vez un diagnóstico sobre el papel de la Junta Directiva, sus relaciones con los asociados y la comunidad.

Fortalezas de la asesoría:

- Despertó la conciencia en la planificación apoyando en la elaboración de planes estratégicos, plan de negocios, adquisición de nuevos conocimientos en la parte administrativa y en el manejo de los recursos.
- Se brindó una asesoría de calidad, oportuna y eficiente valorada como excelente.
- Desarrollo de lo que se denomina Visión Empresarial para la UNCADA.
- El acercamiento con la UNED les ayudó a obtener también ayuda de la UCR y de la UNA.
- El conocimiento adquirido les ayudó a enfocarse en lo factible.
- En el tema de turismo se aprovechó la experiencia y conocimientos de la UNED.

Debilidades de la asesoría:

- Los planes de trabajo no se cumplen en el tiempo establecido y en la parte de Turismo faltó planificación y estudios de factibilidad. Aun no se conocen los resultados de la

evaluación realizada en noviembre del 2009 y preocupa sobremanera el vacío que se está dando pues en el 2010 no ha habido ningún contacto.

- Lugar en donde se desarrollan las capacitaciones pues casi todo se hace en Las Juntas de Abangares y a veces no se puede asistir por la lejanía, aparte de que es en horas laborales.

Grado de satisfacción con la asesoría:

- La mayoría indica estar muy satisfecho porque fue un trabajo arduo y constante, de movilizar a la gente y de trabajo con varias organizaciones, por lo que lo poco que se pudo haber logrado es bastante. Además se dio un fortalecimiento de las relaciones entre los miembros de la Junta Directiva.
- Sin embargo hay personas que manifestaron estar algo satisfechas ya que indican que se pudo haber hecho más con los recursos con que se contaba.

Sugerencias para la mejora:

- Mayor tiempo de apoyo, pues no se avanza con mucha rapidez debido a tantas limitaciones de tiempo.
- Definir planes de trabajo reales, ejecutables y con prioridades.
- Cada asociación es diferente de las otras siendo necesario concentrarse en las particularidades de cada una.
- Evaluarse periódicamente con el objetivo de lograr un refrescamiento constante.
- Dedicarle más tiempo a la asesoría en este tipo de organizaciones.
- Traer las redes de las universidades al cantón.
- Incrementar el número de capacitaciones a personal de la zona, específicamente del TGL.

9.7.3 Asesoría a Asociaciones de Desarrollo:

Otra parte del componente de Gestión Comunal desarrolló asesorías específicas a asociaciones de desarrollo del cantón de Abangares por lo que se entrevistaron presidentes de estas organizaciones para conocer su percepción sobre la asesoría recibida.

Efectividad de la asesoría:

Dentro de las respuestas obtenidas, vale la pena destacar que en general esta asesoría fue valorado como "muy importante" porque no solo se aprendieron cosas nuevas sino también a planificar, a aplicar los conocimientos y a entender muchas cosas. Se aprendió a trabajar diferente y de manera ordenada. A medir los riesgos y mediante un buen manejo administrativo se logró una visión de futuro.

Fortalezas de la asesoría:

Logro ser enriquecedor en cuanto a nuevos conocimientos. Se dieron cuenta que se pueden hacer las cosas con más fuerza, mejores herramientas. Los asesores son capaces y por ende las asesorías fueron consideradas buenas.

Les incentivó a transmitir los conocimientos recibidos a la comunidad.

Debilidades de la asesoría:

La asesoría debería ser para más personas e incentivar la participación en la asociación de personas con mayor grado académico.

Se dio énfasis a los proyectos productivos y se dejaron de lado otros proyectos considerados como importantes para la comunidad.

Algunos consideran que debería durar más tiempo pues la sintieron corta.

Satisfacción con el apoyo recibido:

En general, señalaron estar muy satisfechos. A pesar de los contratiempos, consideran que se logró obtener lo que se quería y además es un soporte para que la comunidad conozca sobre los proyectos y estos están saliendo adelante.

Sugerencias para la mejora:

- Se debe involucrar a todos los grupos de la comunidad.
- Impartir las capacitaciones directamente en la zona y que la UNED por medio del PGL ayude a que más personas participen.
- La asesoría debe ser en horas no laborales y especialmente en los fines de semana ya que la mayoría trabajan.
- Que la duración de la asesoría sea de mayor duración.
- Se debe motivar más a las comunidades para que asistan a las capacitaciones.

9. Visión de la comunidad

La comunidad fue consultada de acuerdo al conocimiento que tienen acerca de los productos de varios componentes del Programa. Se encuestaron personas que conocen la labor en la comunidad de los y las Técnicos en Gestión Local graduados(as), se entrevistaron personas que conocen los proyectos llevados a cabo por estos mismos técnicos apoyados por el componente de asesoría y seguimiento del Programa y también se entrevistaron personas que conocen los proyectos de turismo sostenible que se están desarrollando en Abangares asesorados por el componente de gestión comunal.

10.1 Personas de la comunidad con conocimiento de la labor de los y las TGL graduados(as)

Con el fin de conocer la opinión de las personas de la comunidad acerca de la labor que ha tenido el Técnico en Gestión Local egresado(a) en su comunidad se encuestó a personas de las tres zonas evaluadas teniendo como base dos categorías específicas: fortalecimiento organizativo e incremento en la capacidad de gestión del desarrollo local. Debido a que la población consultada, en su mayoría, cuentan con un nivel de escolaridad bajo se plantearon las preguntas de la manera más sencilla posible.

Fortalecimiento organizativo:

El 96% de los y las encuestados(as), Gráfico No. 36, opinan que el TGL incentiva a la población y a la organización, de ser el caso, a trabajar con honradez y honestidad siendo esta una variable del fortalecimiento de valores éticos que se trata de inculcar al egresado en el programa.

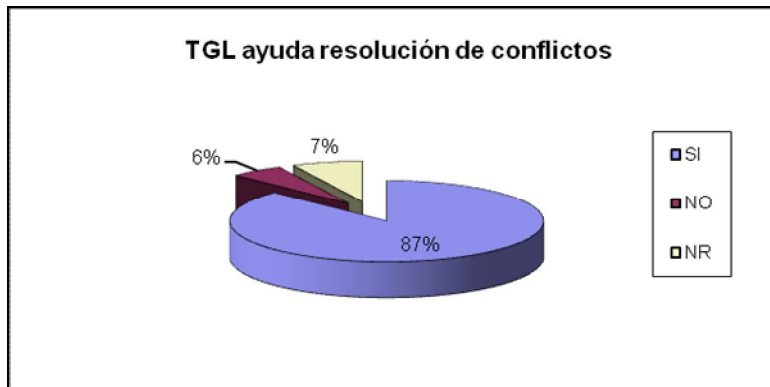
Gráfico No. 36



Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

En relación con la ayuda que el TGL le da a la comunidad para la resolución de conflictos, cuando estos se presenta, la mayoría de los y las encuestados(as), 87% como lo muestra el Gráfico No. 37, indican que el Técnico se involucra y ayuda a la comunidad en estos casos, siendo esta una evidencia de la aplicación de herramientas de trabajo más metódicas enseñadas a los participantes del TGL.

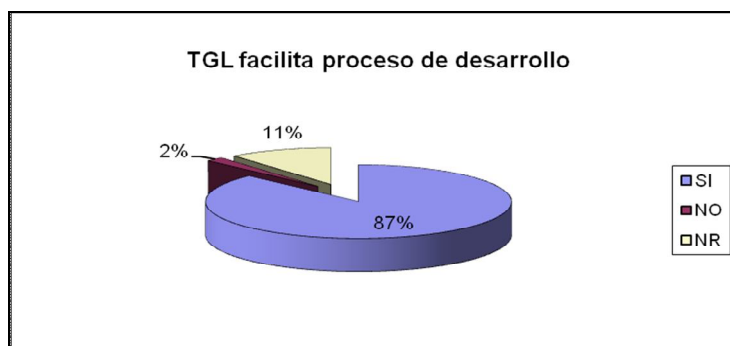
Gráfico No. 37



Fuente: Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

El 87% de los y las encuestados(as), Gráfico No. 38, opinan que el TGL ha facilitado el proceso de desarrollo de la comunidad utilizando de igual manera herramientas de trabajo más metódicas.

Gráfico No. 38



Fuente: Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

También se hizo la consulta en lo referente a la utilización por parte de los y las graduados(as) de estilos de conducción democráticos y participativos, específicamente preguntando a los y las encuestados(as) si el Técnico egresado considera la opinión de la comunidad cuando es necesaria la participación de este en actividades como representante de la misma, obteniendo como respuesta que la mayoría de las personas encuestadas (91%) así lo consideran, Gráfico No. 39.

Gráfico No. 39

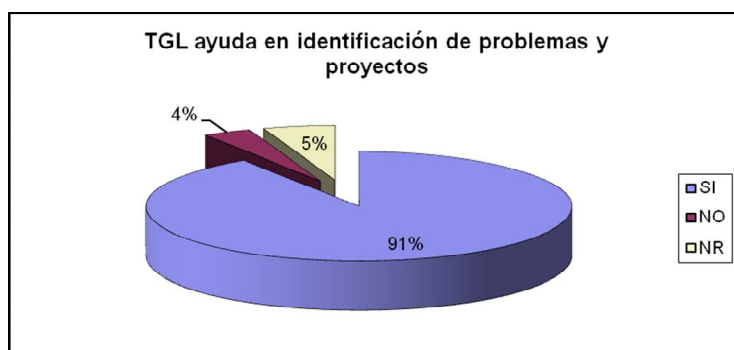


Fuente: Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Incremento en la capacidad de gestión del desarrollo local:

La mayoría de los y las encuestados(as) (91%), Gráfico No. 40, opinan que el TGL ha ayudado a la comunidad en la identificación de problemas y proyectos de la misma, siendo este un aspecto trabajado en el Técnico dentro del uso de herramientas de diagnóstico participativo.

Gráfico No. 40



Fuente: Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Otro aspecto consultado se relacionaba específicamente con la ejecución de proyectos y actividades dentro de la comunidad, que es un aspecto con la capacidad de elaboración de perfiles de proyectos y gestión de los mismos. Como se muestra en el Gráfico No. 41 el 93% de las personas de la comunidad indican que los Técnicos graduados han contribuido en la ejecución de proyectos y actividades dentro de la misma.

Gráfico No. 41



Fuente: Fuente: Unidad de Evaluación Institucional. CIEI, 2010.

Otras acciones propuestas para los graduados:

Adicional a la labor llevada a cabo actualmente por los Técnicos graduados se consultó sobre que otras acciones podría llevar a cabo el Técnico a favor de la comunidad, obteniendo las siguientes:

- Mayor apoyo y asesoría para la preparación de proyectos.
- Búsqueda de ayuda económica para los proyectos de la comunidad.
- Brindar capacitaciones a la comunidad.

Liderazgo de los graduados:

Finalmente, se consultó a los encuestados sobre el liderazgo de los graduados, obteniendo que la mayoría de las personas consultadas (85%) consideran que los y las graduados(as) del Técnico son personas líderes que están identificadas con la comunidad, que la conocen y que cuentan con muchas capacidades y valores. El restante 15% considera que las personas egresadas deben proyectarse más a la comunidad.

10.2 Personas de la comunidad conocedoras de los proyectos finales de los TGL graduados(as)

Como se indicó anteriormente no todos los proyectos finales de los graduados del TGL tuvieron seguimiento por lo que se entrevistó solamente a las personas de la comunidad que conocieran los proyectos que se llevaron a cabo completa o parcialmente.

Apoyo del proyecto en el desarrollo de la comunidad:

El proyecto generó en varios casos la creación de fuentes de empleo especialmente con mujeres cabeza de familia para trabajar desde el hogar, como fue el caso de Limón. En esta zona se inició con un programa de reciclaje con la comunidad. También las capacitaciones brindadas a través de los proyectos fueron provechosas para la comunidad ya que como ellos indican se aprendió mucho. En otros casos, se logró obtener financiamiento en pro de la comunidad que aunado al conocimiento obtenidos por los graduados del TGL ayuda al desarrollo de la misma.

Ventajas del proyecto en el desarrollo de la comunidad:

- La creación de fuentes de empleo especialmente en el desarrollo de las mujeres de la comunidad.
- Las capacitaciones brindadas a la comunidad permitieron conocer la capacidad de las personas con que cuenta la comunidad.
- Charlas de utilidad para la comunidad.
- Transmisión de los conocimientos de los Técnicos a la comunidad.
- Organización de un comité de reciclaje y el apoyo en la asesoría para el desarrollo de los proyectos en esta área.
- Posibilidad de fortalecer el trabajo en equipo.

Limitaciones del proyecto:

- Las principales limitaciones tienen que ver con las que impone la burocracia, especialmente en el manejo político el cual impide el desarrollo y hasta los lleva a pérdidas de dinero invertido.
- La presencia de personas que no tienen deseo de superación y entorpecen la labor de los demás.

Correspondencia del proyecto con las necesidades de la comunidad:

Todos los entrevistados indicaron que los proyectos si responden a las necesidades de la comunidad ya que en algunos crearon diferentes oportunidades de trabajo como costura, catering y otros. Con la ayuda de la UNED y los conocimientos obtenidos por los y las graduados(as) del TGL la comunidad está saliendo adelante.

Sugerencias:

- Que se retome nuevamente el proyecto en aquellas comunidades en las cuales no se ha desarrollado
- Que las instituciones brinden más apoyo a los proyectos.
- Que los Técnicos graduados salgan de la comunidad para que busquen ayuda en otras zonas del país.
- Saber hacer las inversiones de recursos y manejar mejor el tiempo de aplicación de las mismas
- Ubicación de personal idóneo en los puestos claves.

10.3 Personas de la comunidad conocedoras de los proyectos de turismo asesorados por el componente de gestión comunal:

Se entrevistaron personas de la comunidad conocedoras de los tres proyectos de turismo rural comunitario asesorados por el componente de gestión comunal del Programa. Aunque ninguno de los tres se ha implementado ya se ha realizado la compra de activos y el desarrollo de algunas actividades en los tres por lo cual se consultó a personas de la comunidad que los conocieran aunque todavía no estén en funcionamiento.

Apoyo del proyecto en el desarrollo de la comunidad:

Aunque los proyectos todavía no están funcionando se espera que generen trabajo a las personas de la comunidad. Adicionalmente, en el caso de San Rafael que sirva como lugar de recreo para la misma comunidad siendo un lugar apropiado para la diversión sana de los jóvenes.

Se espera que los proyectos apoyen a los artesanos de la zona y que ayuden a dar a conocer a estos lugares como nuevos sitios de atracción turística, otra manera de hacer turismo en el Distrito.

Ventajas del proyecto en el desarrollo de la comunidad:

Aprovechar las bellezas naturales de la zona para generar empleo en la comunidad.

Limitaciones del proyecto:

La principal limitación se basa en la falta de recursos económicos para poder continuar con los proyectos. Adicionalmente, también falta preparación en el idioma inglés, atención al turista y en gastronomía para poder atender a los turistas de la mejor manera.

Correspondencia del proyecto con las necesidades de la comunidad:

Según lo indican los entrevistados los proyectos si responden a las necesidades de la comunidad ya que por un lado la comunidad ha crecido y no se cuenta con las debidas fuentes de empleo siendo una oportunidad para generar empleo, y cumplir con el deseo de superación de las personas de la comunidad. Por otro lado, en el caso de San Rafael no existe ningún lugar para la recreación de la comunidad y el proyecto les va a proveer este lugar.

Sugerencias:

- Apoyo institucional para la consecución de recursos para la pequeña empresa, de manera que personas de la comunidad puedan trabajar bajo el tema del turismo como por ejemplo para construir cabinas para el turista. La gente quiere pero no tiene el dinero.
- Integración de todos los miembros de la comunidad para ofrecer actividades que busquen la atención del turista (artesanía, comidas, senderos, etc.).
- Concientización de toda la comunidad en los beneficios del proyecto.

10. Vinculación y apoyo que existe entre el programa y otras unidades académicas de la UNED

Como lo indicó el Señor Fernando Lizana, para el desarrollo de algunos cursos el PGL ha tenido el apoyo de algunos docentes de la Universidad, específicamente con la Escuela de Administración. Con la Vicerrectoría de Investigación nunca se logró ninguna vinculación a pesar de todos los esfuerzos realizados para que se diera. Como casos específicos de apoyo de otras instancias se tiene el del curso de Historia Contemporánea y de la ECEN en el curso de la Cátedra de ganadería que se impartió en el Caribe y que le dio seguimiento a algunos proyectos de la zona.

El caso de una mayor vinculación del PGL con otra instancia de la UNED en los años evaluados se centra en la asesoría de la cátedra de Turismo Sostenible con los proyectos de Abangares en el componente de Gestión Comunal. Las personas designadas por la Cátedra apoyaron al Programa desde el 2007 al 2009 generando varios productos de utilidad para la región como son:

- Diagnostico Turístico para las Comunidades de La Sierra, San Rafael y Colorado.
- Participación (ponencia) en el Foro Turismo en Abangares: hacia una estrategia conjunta.
- Organización de Mesa de Turismo Abangares.
- Elaboración de cuatro programas de radio en Onda UNED sobre las iniciativas de las Asociaciones que han sido asesoradas en Abangares.
- Trabajo de campo (visita Abangares) con los estudiantes del curso Gestión de Tours y Turismo Alternativo del Programa Gestión Turística Sostenible.

- Organización "Encuentro de Intercambio de experiencias en la Organización y Guiado de tours".

La asesoría dada por esta cátedra se finaliza en el 2009 con los proyectos de turismo avanzados en la zona de Abangares mas no finalizados y la percepción en cuanto a esta asesoría tanto de los Coordinadores de los proyectos como de la comunidad se presentaron en los apartados anteriores de este informe, a la fecha no se conoce la continuidad de esta asesoría.

11. Conclusiones

Teniendo en cuenta las percepciones de todas las poblaciones consultadas se presentan las conclusiones por objetivos específicos propuestos teniendo en cuenta los criterios establecidos en la evaluación.

1. El primer objetivo va relacionado con los objetivos y productos logrados del programa en función de lo percibido por los encargados del programa.	
<u>Suficiencia</u>	<u>Efectividad</u>
Las acciones llevadas a cabo por el Programa en los años evaluados no alcanzaron a cumplir en su totalidad los objetivos estratégicos trazados, ya que no se contaba con recursos tanto físicos como financieros y humanos para lograrlos.	El Programa generó liderazgo en personas de la comunidad con deseos de participar en actividades de este tipo que les ayudó a superarse y a llevar a cabo acciones en pro de la comunidad donde residen y suscitar la participación ciudadana por medio de momentos de discusión. Aún así, la efectividad y la incidencia esperada de la gestión del Programa no es completa debido fundamentalmente a la descoordinación interna del mismo.
2. El segundo objetivo desde el punto de vista de los beneficiarios (as) del programa (TGL) la incidencia que el mismo ha tenido desde la perspectiva de las capacitaciones como tal y de la aplicación de los nuevos conocimientos en sus comunidades y organizaciones en cuanto a políticas públicas, funcionamiento de las organizaciones y gestión del desarrollo local.	
<i>Técnico en Gestión Local</i>	
<u>Efectividad</u>	<u>Pertinencia</u>
En general los y las beneficiarios(as) del Técnico en Gestión Local se mostraron muy satisfechos(as) con el Programa en lo que respecta a la parte académica incluyendo los materiales, docentes, contenidos y evaluaciones, no así con la parte administrativa ni con el seguimiento dado a	En lo relativo al fortalecimiento organizativo, el incremento de la capacidad de gestión del desarrollo local y de la capacidad de incidir en la toma de decisiones, los y las graduados(as) del TGL manifiestan que el mismo les dio las herramientas necesarias para desarrollar su

<p>los graduados.</p> <p>Es importante indicar que la deserción del Programa se debió fundamentalmente a problemas personales y disponibilidad de tiempo, que no tenían que ver con el contenido del programa.</p> <p>La incidencia del programa logra efectos importantes en lo relacionado con el desarrollo en las comunidades. Sin embargo, no se logra el mismo efecto en la incidencia de los beneficiarios en las organizaciones ni en las políticas públicas.</p>	<p>labor dentro de la comunidad.</p>
<p><i>Red de Gestores y Gestoras Locales</i></p>	
<p><u>Efectividad</u></p>	<p><u>Pertinencia</u></p>
<p>La Red de Gestores y Gestoras creada por el Programa no ha logrado atraer a los y las graduados(as) para participar en ella debido a la falta de divulgación de la misma, entre otras razones. De la misma manera los que manifestaron pertenecer a la Red no han recibido mayores beneficios de la misma.</p>	<p>Dentro de lo poco logrado por la Red se puede mencionar el hecho de que con la misma los y las gestores(as) han ampliado sus conocimientos con las experiencias de otros graduados(as), lo que les ha permitido mejorar el desempeño en su comunidad.</p>
<p><i>Asesoría y seguimiento de proyectos de gestoras y gestores locales</i></p>	
<p><u>Efectividad</u></p>	<p><u>Pertinencia</u></p>
<p>De acuerdo con la opinión manifestada por los y las graduados(as) del TGL la asesoría recibida durante el taller de trabajo final de graduación fue muy buena, no así el seguimiento posterior, lo que generó que los proyectos planteados no se pudieran finalizar.</p>	<p>En concordancia con lo manifestado en cuanto a la efectividad, al no poderse desarrollar los proyectos no se logró la incidencia esperada en la comunidad a pesar de la pertinencia de los mismos.</p>
<p>3. El tercer objetivo desde la percepción de las personas de las comunidades, la incidencia que ha tenido el Programa de Gestión Local.</p>	
<p><u>Pertinencia</u></p>	
<p>En cuanto a los componentes que han tenido alguna incidencia directa en la comunidad (Graduados(as) del TGL, Asesoría de proyectos finales de graduación del TGL, Cátedra Abierta de Participación Ciudadana y Asesoría a proyectos de Gestión Comunal), se denota la satisfacción de la población con los productos de los mismos ya que ellos perciben que les</p>	

dejó beneficios para la comunidad, sin embargo, esta incidencia es poca en relación con la capacidad de gestión del PGL.	
4. El cuarto objetivo estaba enfocado en conocer los efectos que han tenido las acciones en el campo investigativo y los vínculos con otras instituciones y organizaciones que se han llevado a cabo en el programa en las regiones a evaluar.	
<u>Efectividad</u>	<u>Pertinencia</u>
Las dos investigaciones realizadas en el periodo evaluado cumplieron a cabalidad con los objetivos planteados y los solicitantes quedaron satisfechos con las mismas, mas los resultados no se han logrado implementar. Se lograron vínculos con INFOCOOP y la ATTBPDC durante el desarrollo de estas investigaciones, mas estos no continuaron al finalizar las mismas.	Ambas investigaciones guardan relación con las necesidades de las poblaciones para las cuales fueron realizadas.
5. El quinto objetivo se dirigía a la incidencia de las capacitaciones específicas de apoyo al fortalecimiento de gobiernos locales y organizaciones sociales, así como de la cátedra de participación ciudadana que ha tenido el programa en las regiones a evaluar.	
<i>Cátedra Abierta de Participación Ciudadana</i>	
<u>Efectividad</u>	<u>Pertinencia</u>
Las actividades desarrolladas por la Cátedra lograron motivar la participación de la comunidad en temas de actualidad e interés por parte de los mismos. Sin embargo, se denota que la participación se circunscribe en las mismas personas, es decir, en los graduados del TGL y muy pocas personas de la comunidad.	De todos los componentes analizados del PGL este es uno de los más pertinentes ya que logra llegar a la comunidad con temas que le proporcionan conocimientos que les permiten una mayor claridad en cuanto a lo que es la participación ciudadana.
<i>Gestión Comunal</i>	
<u>Efectividad</u>	<u>Pertinencia</u>
La asesoría llevada a cabo en la zona de Abangares, donde se desarrolló este componente, fue efectiva ya que a raíz de la misma se generaron productos como el mejoramiento del quehacer de la Junta Directiva de la UNCADA y tres proyectos de	La pertinencia de este componente viene dada por el hecho de que con los proyectos de turismo rural comunitario se busca darle al Cantón de Abangares un nuevo eje de desarrollo en beneficio de toda la comunidad.

turismo rural comunitario, pese a que a la fecha estos no se han desarrollado en su totalidad.	
<i>Capacitación municipal</i>	
<u>Efectividad</u>	<u>Pertinencia</u>
En el tanto en que manifiestan los participantes que se aprovecharon los cursos al máximo y se adquirió capacidad de negociación, se puede concluir que este componente cumplió con sus objetivos.	Los temas tratados en este componente cumplen con las necesidades de la población a la cual van dirigidos, de manera que les ayudan a conocer cómo desarrollar mejor sus funciones en el concejo de distrito.
6. El sexto objetivo era determinar el grado de vinculación y apoyo que existe entre el programa y otras unidades académicas de la UNED.	
<u>Efectividad</u>	
Considerando los conocimientos y herramientas con que cuenta la UNED el PGL no ha aprovechado esta coyuntura para mejorar sus componentes en pro del desarrollo de las comunidades. Lo anterior por cuanto solamente se logró la participación de la Cátedra de Turismo Sostenible de la Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades con el componente de Gestión Comunal.	
7. El séptimo se enfocaba en la congruencia entre los objetivos del Programa de Gestión Local y los logros alcanzados en el periodo analizado.	
<u>Congruencia</u>	
<p>Los objetivos estratégicos planteados por el programa para el periodo 2006 – 2010 se lograron parcialmente, ya que por un lado se desarrollaron acciones permanentes tendientes a incentivar la gestión local del desarrollo de las comunidades y se generaron espacios de discusión con la Cátedra de Participación Ciudadana principalmente en la Zona Sur. Sin embargo, se realizaron pocas actividades tendientes al cumplimiento de los objetivos relacionados con metodologías sistemáticas, desarrollo de planes de divulgación, fortalecimiento de los centros universitarios, validación y actualización del currículo e implementación de una cultura de evaluación. En el caso del plan de apoyo extracurricular se ha iniciado con la Red de Gestores(as) y con la Asesoría y seguimiento a los proyectos finales del TGL los cuales requieren ajustes para ser efectivos.</p> <p>En cuanto a la esencia de creación del programa, en lo que se refiere a la promoción de la participación ciudadana a partir del fortalecimiento de capacidades de los actores locales para la toma y ejecución de decisiones de interés colectivo, el programa ha logrado incrementar la participación ciudadana en algunas regiones basado en las habilidades fortalecidas en los y las gestores(as) locales graduados(as) del TGL y en las acciones de Cátedra de Participación</p>	

Ciudadana realizadas en temas específicos.

En lo relacionado con la apropiación de conocimientos para el ejercicio de los derechos políticos, la identidad cultural y la equidad e inclusión social no se ha tenido incidencia.

Sus acciones generan una educación con visión crítica, contextualizada y sostenible, pero estas acciones son aisladas por lo que no se puede generar un desarrollo sistémico de las zonas a las que se llega.

Finalmente, se plantea la gestión de planes de desarrollo local los cuales no se han llevado a cabo por el mismo aislamiento de los componentes y la coordinación interinstitucional tampoco se ha logrado.

12. Recomendaciones

Teniendo en cuenta la evaluación realizada y el desarrollo del programa a la fecha en las comunidades estudiadas, a continuación se proponen en una serie de sugerencias con el fin de contribuir al mejoramiento del PGL, las cuales se presentan en los siguientes aspectos:

Administrativas:

Mejora de la gestión:

- Replantear el programa definiendo claramente la estructura organizacional del mismo para determinar la vinculación existente entre los componentes del programa y los servicios que cada uno ofrece, de manera que se desarrolle una visión integral desde la perspectiva de los objetivos institucionales y los propios con el fin de coordinar acciones y actividades para que estas no sean dispersas sino que se encuentren dentro de una línea de trabajo.
- Establecer objetivos claros y alcanzables para cada uno de los componentes del programa, con el fin de tener claridad en lo que se desea lograr en cada uno.
- Plantear el nuevo plan estratégico acorde a las posibilidades del programa estableciendo indicadores para cada una de las acciones establecidas de manera que sirvan como medios para monitorear el cumplimiento del mismo.
- Establecer claramente cuáles deben ser los límites de acción en cuanto al tiempo de permanencia y el involucramiento del Programa en cada una de las comunidades, así como la priorización de las actividades.
- Para poder ofrecer a los y las beneficiarios(as) un Programa de mayor calidad es necesario que internamente exista una adecuada coordinación y articulación entre los diferentes componentes de manera que se complementen y se aprovechen las fortalezas de unos y se suplan las debilidades de los otros.

- En varias de las comunidades estudiadas se pudo apreciar que personas del Programa se comprometieron con la misma creando expectativas que al final no se dieron, lo que generó descontento y desmotivación tanto de los y las gestores(as) como de las comunidades, por lo tanto, se recomienda no crear expectativas sin el debido respaldo para su cumplimiento.
- Identificar como coordinadores(as) en cada región a personas de la misma, que la conozcan a profundidad y que junto con los y las gestores(as) locales puedan ayudar en la detección de necesidades que pueda cubrir el programa y en el seguimiento y apoyo a todas las personas beneficiarias de algún producto del PGL.
- Teniendo en cuenta el Acuerdo 1504 aprobado en el año 2001 con relación a los centros universitarios, en el que se indica en el Artículo IX, que se debe impulsar una mayor vinculación entre la extensión con las necesidades de las comunidades de forma que los centros se conviertan en agentes de cambio y de promoción del desarrollo de las regiones, se ve la necesidad de que el programa establezca una clara vinculación con los centros universitarios de manera que los apoye en el desarrollo de esta tarea.

Evaluación y seguimiento:

- Establecer una estrategia de sistematización y elaboración de bases de datos de todos los procesos llevados a cabo por el Programa, así como de sus participantes, de manera que sirvan de insumo para tener estadísticas de poblaciones atendidas, programas realizados y deserciones, entre otros, con el fin de dar seguimiento a los diferentes componentes y servir de base para futuras evaluaciones.
- Dentro del seguimiento y en búsqueda de la mejora continua es necesario el establecimiento y la implementación de indicadores de impacto que proporcionen información constante sobre los productos e impactos del programa de acuerdo a los objetivos establecidos por el mismo, como para que sean un insumo importante para futuras evaluaciones.
- Construir una línea de base de la población meta del programa para poder monitorear y evaluar la incidencia del mismo en un periodo determinado.
- Implementar acciones tendientes a dar seguimiento a los y las graduados (as) y sus comunidades que ayude al continuo desarrollo de los mismos.

Materiales:

- Teniendo en cuenta que el nivel de escolaridad de la población meta del Programa varía sustancialmente, aún dentro de la misma región, y que este puede ser el más bajo, es necesario que todos los materiales y la comunicación dirigidos a esta población sean lo suficientemente claros y sencillos de manera que logren ser comprendidos por todos y cada uno de los y las participantes y beneficiarios(as) de la comunidad.

- Debido a que el Programa está presente en varias regiones del país y a que las características de cada región son diferentes, se ve la necesidad de regionalizar el material utilizado de manera que sea pertinente a las necesidades de cada comunidad.

Académicas:

- Realizar investigaciones o diagnósticos en las comunidades a las que se pretende llegar con el fin de conocer de antemano sus necesidades y trabajar sobre las mismas adaptando el programa a las particularidades de cada región y de sus diversas poblaciones.
- En cuanto al Técnico en Gestión Local, específicamente en lo relacionado con el área de proyectos, es necesario reforzar tanto las materias relacionadas con el tema como las asesorías brindadas para la implementación de los mismos ya que tanto los graduados como la comunidad lo ven como una necesidad prioritaria del Programa.
- Incluir dentro de los cursos del Técnico en Gestión Local una materia que los capacite en la forma de obtener financiamiento para sus proyectos de manera que les permita continuar con los mismos después de finalizar el técnico.
- Involucrar a más personas de la comunidad en los diferentes componentes de manera que sea aprovechado por todas las personas que lo requiera y sirva como efecto multiplicador en cada una de las regiones.
- Debido al potencial académico y profesional con que cuenta la Universidad, se recomienda que el PGL incremente su vinculación con las escuelas para crecer como Programa y ofrecer a su población meta mejores oportunidades de desarrollo personal y comunitario.
- Otro tipo de vinculación con las escuelas es permitir o valorar que los estudiantes de grado que requieran llevar a cabo un trabajo final de graduación puedan desarrollarlo en las comunidades atendidas por el PGL, de manera que estos estudiantes puedan apoyar el desarrollo de los trabajos finales de los graduados del TGL.
- Valorar la duración de los cursos y capacitaciones, en los componentes que los aplican, con respecto a los temas tratados y a la población a quienes van dirigidos para adaptar la misma a las necesidades de éstos.

13. Bibliografía citada

Arocena, José. (2000) Desarrollo local. Un desafío contemporáneo. Centro Latinoamericano de Economía Humana-Universidad de Uruguay-Nueva Sociedad. Uruguay.

Bolaños Cruz, Adriana (2005) Retos de la gestión ambiental local en Paraíso de Cartago: la experiencia de la organización "Comunidad en Acción Fortaleciendo el Entorno" Tesis para optar por el grado de licenciatura en sociología. San Jose. C.R.

Ureña Picado Javier. (2001) Macroprogramación del Programa Técnico en Gestión Local. UNED. San José. C.R.

Ureña, Javier. Bolaños, Ana. (2005) Plan Estratégico para el Programa de Gestión Local 2006 – 2010. UNED. San José. C.R.

Folleto de Información general a estudiantes. (2010) UNED. Pág. 146

Acuerdo Conejo Universitario. Sesión 1585-2002, Art. IV, inciso 1).

Carrillo, Norma Natalia (2007) Sistematización del Técnico en Gestión Local de la Zona Sur. San José. C.R.

Barrientos, Guido (2007) Recuperación del proceso de asesoría para el fortalecimiento de las capacidades de gestión local de las asociaciones de desarrollo comunal en Abangares. San José, C.R.

14. Anexos

- | | |
|--------------|--|
| Anexo No. 1 | Guía de taller para encargados(as) de componentes del PGL |
| Anexo No. 2 | Encuesta a Técnicos en Gestión Local (TGL) graduados |
| Anexo No. 3 | Encuesta a Técnicos en Gestión Local desertores |
| Anexo No. 4 | Encuesta a la comunidad que conoce a los Técnicos graduados(as) |
| Anexo No. 5 | Guía de entrevista a los Técnicos en Gestión Local graduados(as) para evaluar el seguimiento a Proyectos. |
| Anexo No. 6 | Guía de entrevista a la comunidad que conoce los proyectos de graduación de los graduados(as) del TGL |
| Anexo No. 7 | Guía de entrevista a personas participantes en actividades de Cátedra de Participación Ciudadana |
| Anexo No. 8 | Guía de entrevista a concejales de distrito |
| Anexo No. 9 | Guía de entrevista a beneficiarios de asesoría en Gestión Comunal |
| Anexo No. 10 | Guía de entrevista a la comunidad conocedora de los proyectos asesorados por Gestión Comunal |
| Anexo No. 11 | Guía de entrevista a presidentes de Asociaciones de Desarrollo de Abangares |
| Anexo No. 12 | Guía de entrevista a personal de la Unión Cantonal de Asociaciones de Desarrollo de Abangares (UNCADA) |
| Anexo No. 13 | Guía de entrevista a personas pertenecientes a la Asamblea de Trabajadores del Banco Popular y de Desarrollo Comunal |

ANEXO No. 1
TALLER ENCARGADOS(AS) DE COMPONENTE
PROGRAMA DE GESTION LOCAL

Objetivo: Conocer la percepción, en torno al cumplimiento de objetivos y a la incidencia del Programa de Gestión Local en las regiones evaluadas, de los(as) Encargados(as) de los componentes del mismo.

b. Instrucciones:

1. Se trabajará en grupos, cada grupo deberá nombrar una persona relatora que presentará los resultados del mismo.
2. Cada grupo contará con una guía de preguntas, la cual responderá y escribirá las ideas principales en los carteles para presentarlas al plenario.
3. Finalmente cada grupo presenta sus apreciaciones al plenario y se discuten los puntos necesarios.

c. Guía de preguntas:

1. ¿De qué manera consideran se cumplen los objetivos del PGL?
2. ¿Responden estos a los objetivos institucionales?
3. ¿Cuáles son los productos esperados por el PGL?
4. ¿Cuál ha sido la incidencia que ha tenido el Programa en las Regiones Sur, Chorotega y Caribe ya en la práctica?
5. ¿Cuáles indicarían son las principales fortalezas y debilidades del PGL?
6. ¿Qué sugerencias daría al PGL para mejorar su incidencia en las Regiones?

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO No. 2

ENCUESTA TELEFONICA GRADUADOS TECNICO EN GESTION LOCAL

Nombre encuestador	
Nombre encuestado	
Estado de la encuesta	

Actualmente el CIEI está realizando una evaluación sobre la Incidencia del Programa de Gestión Local en las Regiones Chorotega, Zona Sur y Caribe. Esta encuesta tiene como finalidad conocer su opinión acerca del Programa Técnico en Gestión Local (TGL) para implementar mejoras en el mismo. Sus respuestas serán tratadas de manera absolutamente confidencial por lo que le solicitamos sea lo más objetivo posible.

Año de finalización del Técnico:	
Centro Universitario donde lo estudió:	
Organización a la que pertenece:	
Función dentro de la comunidad:	

Si no pertenece a ninguna organización preguntar:

Cuál fue su motivación para matricular el TGL:	
--	--

I EL PROGRAMA.:

Pregunta	Si	No	No sabe/ No responde
Material didáctico:			
1. ¿El contenido del material didáctico utilizado en el programa TGL			

fue suficiente para comprender la temática?			
2. ¿Fue fácil de comprender el material didáctico utilizado en el programa TGL?			
3. ¿El contenido del material didáctico estaba de acuerdo con los temas tratados en las clases presenciales?			
Contenido del Programa:			
4. ¿El contenido del Técnico en gestión local cumplió con sus expectativas?			
Docentes:			
5. ¿La presentación de los temas por parte de los docentes fue clara?			
6. ¿Los docentes eran puntuales para iniciar sus clases?			
7. ¿Fueron los docentes respetuosos en el trato con los estudiantes?			
8. ¿Los docentes dominaban el tema?			
9. ¿La utilización de técnicas o estrategias de trabajo en clase fueron adecuadas para su aprendizaje?			
Evaluación y asesoría:			
10. ¿Lo evaluado correspondió a lo estudiado en clase?			
11. ¿Los tipos de evaluación utilizados (asistencia, trabajo individual, trabajo en grupo, participación en clase) fueron los adecuados?			
12. ¿Considera usted que la asesoría recibida en su trabajo final de graduación fue adecuada?			

II INCIDENCIA EN LAS COMUNIDADES: esta parte se trata de su desempeño posterior a la finalización del Programa y a la aplicación de sus conocimientos en las comunidades y organizaciones a las cuales pertenece.

Pregunta	Si	No	No sabe/ No responde
1. Capacidad de incidir en la toma de decisiones en asuntos que afecten a la población local y			

Pregunta	Si	No	No sabe/ No responde
en políticas públicas:			
1.1 ¿Le ha correspondido realizar algún proceso de negociación con alguna institución pública o agente externo a su organización?			
Si respondió No pasar a pregunta 1.2			
1.1.1 ¿Los cursos relacionados con el proceso de negociación le brindaron los conocimientos y las herramientas para llevar adecuadamente este proceso?			
1.2 ¿Considera que el Programa de Técnico en Gestión Local lo capacitó en el uso de mecanismos de participación ciudadana para incidir en la toma de decisiones en asuntos públicos?			
1.3 ¿Los conocimientos adquiridos en el TGL le han dado la oportunidad de hacer algún tipo de propuesta o planteamiento político desde su comunidad u organización?			
1.4 ¿Los conocimientos adquiridos en el TGL promovieron su participación en alguna red social o alianza con otras organizaciones o sectores?			
2. Fortalecimiento organizativo:			
2.1 ¿Considera usted que el programa le proporcionó herramientas de trabajo metódicas útiles para su trabajo con la comunidad y las organizaciones?			
2.2 ¿Ha cambiado su papel dentro de la organización en cuanto su participación después de capacitarse como Técnico de Gestión Local?			
2.3 ¿El Programa le proporcionó herramientas para la resolución de conflictos?			
2.4 ¿Ha aplicado en el contexto de la gestión local algún mecanismo para la resolución de conflictos aprendido en el programa?			
3. Incremento de la capacidad de gestión del desarrollo local:			
Contenido del Programa:			

Pregunta	Si	No	No sabe/ No responde
3.1 ¿El programa lo capacitó para la formulación y ejecución eficiente de proyectos?			
Perfil del Técnico:			
3.2 ¿El programa le permitió desarrollar su capacidad de análisis como herramienta de trabajo en el quehacer de la organización o institución donde usted labora?			
3.3 ¿Con los conocimientos adquiridos en el programa puede usted identificar y priorizar problemas y proyectos de la comunidad?			

5. ¿En general cual es su grado de satisfacción del Programa de Técnico en Gestión Local?

Muy satisfecho	Algo satisfecho	Algo insatisfecho	Insatisfecho
----------------	-----------------	-------------------	--------------

4. ¿Qué sugiere para mejorar el Programa de Técnico en Gestión Local?

6. Red de Gestores Locales

6.1 ¿Pertenece usted a la Red de Gestores Locales?

• si • no: Final • No responde

6.2 ¿Qué beneficios le reporta el pertenecer a ella?

6.3 ¿Qué sugiere para mejorar la Red?

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO No. 3

ENCUESTA TELEFONICA ESTUDIANTES DESERTORES DEL TECNICO EN GESTION LOCAL

Actualmente el CIEI está realizando una evaluación sobre la Incidencia del Programa de Gestión Local en las Regiones Chorotega, Zona Sur y Caribe. Esta encuesta tiene como finalidad conocer su opinión acerca del Programa Técnico en Gestión Local (TGL) para implementar mejoras en el mismo. Sus respuestas serán tratadas de manera absolutamente confidencial por lo que le solicitamos sea lo más objetivo posible.

Nombre encuestado:	
Nombre encuestador:	
Fecha:	
Año de iniciación del Técnico:	
Centro Universitario o lugar donde se impartió:	
Tiempo en que participó en el programa:	

1. Por cuáles de las siguientes razones abandonó Usted sus estudios del Técnico en Gestión Local (marque con una x los escogidos, pueden ser varios, en el caso de los numerales A, B y C, indicar el por qué):

RAZONES		POR QUE?
A. Contenido del programa		
B. Horario		
C. Profesores		
D. Aspectos o situación económica		
E. Disponibilidad de tiempo		
F. Problemas personales		
G. Otro. Cual?		

2. ¿Estaría usted interesado(a) eventualmente en retomar sus estudios?

Si	No	No aplica	No responde
----	----	-----------	-------------

Si la respuesta es positiva bajo qué condiciones estaría dispuesto(a) a regresar y si la respuesta es negativa indicar el por qué.

3. Comentarios adicionales en relación con el Programa y/o sugerencias de mejora:

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO No. 4

ENCUESTA A COMUNIDADES Y ORGANIZACIONES DE ACTUACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE GESTION LOCAL EN SU COMPONENTE TGL

Estimado (a) participante: Actualmente el CIEI está realizando una evaluación sobre la Incidencia del Programa de Gestión Local en las Regiones Chorotega, Zona Sur y Caribe.

Esta encuesta tiene como finalidad conocer su opinión acerca de los efectos que ha tenido el Programa de Gestión Local (PGL) en su comunidad a través de las acciones realizadas por los beneficiarios del mismo, sus opiniones serán fundamentales para mejorar y fortalecer el trabajo de la UNED.

Sus respuestas serán tratadas de manera absolutamente confidencial y únicamente para efectos del estudio.

Nombre entrevistado(a): _____

Nombre entrevistador(a): _____

Fecha: _____

1. Fortalecimiento organizativo:

Pregunta	SI	NO	NO RESPONDE
1.1 El Técnico en Gestión Local ha incentivado a la comunidad a trabajar con honradez y honestidad			
1.2 El TGL ha ayudado en la resolución de conflictos de la comunidad cuando estos se presentan			
1.3 El Técnico en Gestión Local ha facilitado el proceso de desarrollo de la comunidad			

2. Incremento en la capacidad de gestión del desarrollo local:

Pregunta	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo
2.1 El Técnico en gestión Local le ha ayudado a la comunidad en la identificación de problemas y proyectos de la misma			
2.2 El Técnico en Gestión Local ha contribuido en la ejecución de proyectos en la comunidad			

3. Capacidad de incidir en la toma de decisiones en asuntos que afecten a la población local:

Pregunta	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo
3.1 La persona formada en Técnico en Gestión Local considera la opinión de la comunidad cuando es necesario la participación de este en actividades como representante de la misma?			

4. ¿Qué más considera que el Técnico en Gestión Local puede hacer por la comunidad?

5. Considera que el Técnico en Gestión Local tiene liderazgo y como lo ejerce.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO No. 5
ENTREVISTA PERSONAL A PERSONAS EGRESADAS DEL TECNICO EN GESTION LOCAL
COMPONENTE DE SEGUIMIENTO DE PROYECTOS DEL TGL
PROGRAMA DE GESTION LOCAL

Estimado (a) participante: Actualmente el CIEI está realizando una evaluación sobre la Incidencia del Programa de Gestión Local en las Regiones Chorotega, Zona Sur y Caribe. Estas preguntas tienen como finalidad conocer su opinión acerca del seguimiento que ha tenido el Programa de Gestión Local (PGL) de su proyecto, sus opiniones serán fundamentales para mejorar y fortalecer dicha cátedra. Sus respuestas serán tratadas de manera absolutamente confidencial y únicamente para efectos del estudio.

Nombre entrevistado: _____

Nombre entrevistador: _____

Fecha: _____

Proyecto: _____

7. ¿El seguimiento dado a su proyecto por el personal del Programa de Gestión Local le permitió desarrollarlo efectivamente?

8. ¿Qué elementos de la asesoría recibida a su proyecto por el PGL aportó a su desarrollo?

9. ¿Qué fortalezas encuentra en la asesoría ofrecida por el PGL?

10. ¿Se sintió usted satisfecho con el apoyo recibido por parte del PGL? ¿Por qué?

11. ¿Qué sugerencias le daría al PGL para mejorar el seguimiento a los proyectos?

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO No. 6
ENTREVISTA PERSONAL A LA COMUNIDAD
COMPONENTE DE SEGUIMIENTO DE PROYECTOS DEL TGL
PROGRAMA DE GESTION LOCAL

Estimado (a) participante: Actualmente el CIEI está realizando una evaluación sobre la Incidencia del Programa de Gestión Local en las Regiones Chorotega, Zona Sur y Caribe. La siguiente entrevista tienen la finalidad de conocer la percepción acerca del Programa de las personas de la comunidad que han tenido contacto con los proyectos asesorados por el Programa, sus opiniones serán fundamentales para mejorar y fortalecer dicha programa. Sus respuestas serán tratadas de manera absolutamente confidencial y únicamente para efectos del estudio.

Nombre entrevistado: _____

Nombre entrevistador: _____

Fecha: _____

Proyecto: _____

1. ¿Conoce el proyecto _____ realizado por _____?
2. En términos generales ¿De qué manera el proyecto ha apoyado el desarrollo de la comunidad?
3. ¿Cuáles han sido las ventajas y limitaciones del proyecto en el desarrollo de la comunidad?
4. ¿Considera que este proyecto responde a las necesidades de la comunidad?

Si	No	No responde	No aplica
----	----	-------------	-----------

¿Por qué?

5. Que sugerencias ofrecen en relación con el aporte del proyecto en la comunidad

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO No. 7
ENTREVISTA A PARTICIPANTES
PROGRAMA DE GESTION LOCAL
COMPONENTE DE CATEDRA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Estimado (a) participante: Actualmente el CIEI está realizando una evaluación sobre la Incidencia del Programa de Gestión Local en las Regiones Chorotega, Zona Sur y Caribe. Esta entrevista tiene como finalidad conocer la percepción acerca del Programa de Gestión local de las personas que participaron en alguna de las actividades que se desarrollaron en la Cátedra de Participación Ciudadana, sus opiniones serán fundamentales para mejorar y fortalecer dicha cátedra. Sus respuestas serán tratadas de manera absolutamente confidencial y únicamente para efectos del estudio.

Nombre entrevistado (a): _____

Nombre entrevistador (a): _____

Fecha: _____

Actividad: _____

Lugar: _____

12. Desde su experiencia ¿influyó en su vida cotidiana la participación en alguna de las actividades de la Cátedra de Participación Ciudadana, en su?

Vida personal	
Actividad comunal	
Organización y liderazgo comunal o regional	

¿de qué manera?

13. ¿Qué beneficios particulares y grupales o comunales le trajo participar en esta actividad?

14. ¿La información recibida por las actividades de la Cátedra de Participación Ciudadana llenó sus expectativas en el tema tratado?

Si___ No_____

Por qué?

15. ¿Qué sugerencias o sugerencias le daría al PGL para mejorar la cátedra de participación ciudadana, en cuanto a?

Contenidos	
Materiales	
Duración y oferta	
Actividades	
Otros	

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO No. 8
ENTREVISTA PARA CONCEJALES DE DISTRITO
COMPONENTE CAPACITACION MUNICIPAL
PROGRAMA DE GESTION LOCAL

Estimado (a) participante: Actualmente el CIEI está realizando una evaluación sobre la Incidencia del Programa de Gestión Local en las Regiones Chorotega, Zona Sur y Caribe. Estas preguntas tienen como finalidad conocer la percepción acerca del Programa de gestores(as) comunales que han recibido asesoría del mismo, en su componente de Gestión Comunal, sus opiniones serán fundamentales para mejorar y fortalecer dicho programa. Sus respuestas serán tratadas de manera absolutamente confidencial y únicamente para efectos del estudio.

Nombre entrevistado:_____

Nombre entrevistador:_____

Fecha:_____

Proyecto:_____

1. ¿De qué manera la capacitación dada por el PGL fue efectiva y le brindó las herramientas necesarias para ejercer de mejor manera su papel en el concejo de distrito?

2. ¿Qué logros ha obtenido de estas herramientas a nivel de su papel o función en la comunidad y si están de acuerdo con lo que usted esperaba?

3. ¿Qué aspectos de estas capacitaciones resaltaría usted con el fin de mejorarlas?

4. ¿Qué aspectos negativos considera usted que es necesario mejorar en las capacitaciones?

5. ¿Qué sugerencias ofrecerían para fortalecer estos espacios de capacitación?

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO No. 9
ENTREVISTA GESTORES(AS) COMUNALES
COMPONENTE GESTION COMUNAL
PROGRAMA DE GESTION LOCAL

Estimado (a) participante: Actualmente el CIEI está realizando una evaluación sobre la Incidencia del Programa de Gestión Local en las Regiones Chorotega, Zona Sur y Caribe. Estas preguntas tienen como finalidad conocer la percepción acerca del Programa de gestores(as) comunales que han recibido asesoría del mismo, en su componente de Gestión Comunal, sus opiniones serán fundamentales para mejorar y fortalecer dicho programa. Sus respuestas serán tratadas de manera absolutamente confidencial y únicamente para efectos del estudio.

Nombre entrevistado: _____

Nombre entrevistador: _____

Fecha: _____

Proyecto: _____

6. ¿De qué manera la asesoría dada a su proyecto por el PGL le permitió desarrollarlo de manera efectiva?

7. ¿Qué elementos de la asesoría recibida a su proyecto por el PGL aportó a su desarrollo?

8. ¿Qué fortalezas encuentran en la asesoría ofrecida por el PGL?

9. ¿Cuál fue su grado de satisfacción con el apoyo recibido por parte del PGL?

Muy satisfecho	Algo satisfecho	Algo insatisfecho	Insatisfecho
----------------	-----------------	-------------------	--------------

¿Por qué?

10. ¿Qué sugerencias daría al PGL para mejorar la asesoría a los proyectos?

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO No. 10
ENTREVISTA PERSONAL A LA COMUNIDAD
COMPONENTE DE GESTION COMUNAL
PROGRAMA DE GESTION LOCAL

Estimado (a) participante: Actualmente el CIEI está realizando una evaluación sobre la Incidencia del Programa de Gestión Local en las Regiones Chorotega, Zona Sur y Caribe. La siguiente entrevista tiene la finalidad de conocer la percepción acerca del Programa de las personas de la comunidad que han tenido contacto con los proyectos asesorados por el mismo, sus opiniones serán fundamentales para mejorar y fortalecer dicho programa. Sus respuestas serán tratadas de manera absolutamente confidencial y únicamente para efectos del estudio.

Nombre entrevistado(a): _____

Nombre entrevistador(a): _____

Fecha: _____

Proyecto: _____

2. ¿Conoce el proyecto _____ realizado por _____?

2. En términos generales ¿De qué manera el proyecto ha apoyado el desarrollo de la comunidad?

3. ¿Cuáles han sido las ventajas y limitaciones del proyecto en el desarrollo de la comunidad?

6. ¿Considera que este proyecto responde a las necesidades de la comunidad?

Si	No	No responde	No aplica
----	----	-------------	-----------

¿Por qué?

7. Que sugerencias ofrecen en relación con el aporte del proyecto en la comunidad

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO No. 11
ENTREVISTA ASOCIACIONES DE DESARROLLO
COMPONENTE GESTION COMUNAL
PROGRAMA DE GESTION LOCAL

Estimado (a) participante: Actualmente el CIEI está realizando una evaluación sobre la Incidencia del Programa de Gestión Local en las Regiones Chorotega, Zona Sur y Caribe. Estas preguntas tienen como finalidad conocer la percepción acerca del Programa, de las Asociaciones de Desarrollo Comunal que han recibido asesoría del mismo, en su componente de Gestión Comunal, sus opiniones serán fundamentales para mejorar y fortalecer dicho programa. Sus respuestas serán tratadas de manera absolutamente confidencial y únicamente para efectos del estudio.

Nombre entrevistado: _____

Nombre entrevistador: _____

Fecha: _____

Asociación de desarrollo: _____

1. ¿De qué manera la asesoría dada por parte del PGL influyó en la Asociación de Desarrollo?
2. ¿Qué fortalezas encuentran en la asesoría ofrecida por el PGL?
3. ¿Qué debilidades encuentran en la asesoría ofrecida por el PGL?
4. ¿Cuál fue su grado de satisfacción con el apoyo recibido por parte del PGL?

Muy satisfecho	Algo satisfecho	Algo insatisfecho	Insatisfecho
----------------	-----------------	-------------------	--------------

¿Por qué?

5. ¿Qué sugerencias daría al PGL para mejorar la asesoría a este tipo de organizaciones?

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO No. 12
ENTREVISTA PERSONAL DE LA UNCADA
COMPONENTE GESTION COMUNAL
PROGRAMA DE GESTION LOCAL

Estimado (a) participante: Actualmente el CIEI está realizando una evaluación sobre la Incidencia del Programa de Gestión Local en las Regiones Chorotega, Zona Sur y Caribe. Estas preguntas tienen como finalidad conocer la percepción acerca del Programa de gestores(as) comunales que han recibido asesoría del mismo, en su componente de Gestión Comunal, sus opiniones serán fundamentales para mejorar y fortalecer dicho programa. Sus respuestas serán tratadas de manera absolutamente confidencial y únicamente para efectos del estudio.

Nombre entrevistado: _____

Nombre entrevistador: _____

Fecha: _____

1. ¿De qué manera la asesoría dada por parte del PGL influyó en la Unión Cantonal de Asociaciones de Desarrollo de Abangares?

2. ¿Qué fortalezas encuentran en la asesoría ofrecida por el PGL?

3. ¿Qué debilidades encuentran en la asesoría ofrecida por el PGL?

4. ¿Cuál fue su grado de satisfacción con el apoyo recibido por parte del PGL?

Muy satisfecho	Algo satisfecho	Algo insatisfecho	Insatisfecho
----------------	-----------------	-------------------	--------------

¿Por qué?

5. ¿Qué sugerencias daría al PGL para mejorar la asesoría a este tipo de organizaciones?

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO No. 13
ENTREVISTA PERSONAL A BENEFICIARIOS DE INVESTIGACIONES
COMPONENTE INVESTIGACION
PROGRAMA DE GESTION LOCAL

Estimado (a) participante: Actualmente el CIEI está realizando una evaluación sobre la Incidencia del Programa de Gestión Local en las Regiones Chorotega, Zona Sur y Caribe. Estas preguntas tienen como finalidad conocer su opinión acerca del seguimiento que ha tenido el Programa de Gestión Local (PGL) de su proyecto, sus opiniones serán fundamentales para mejorar y fortalecer dicha cátedra. Sus respuestas serán tratadas de manera absolutamente confidencial y únicamente para efectos del estudio.

Nombre entrevistado: _____

Nombre entrevistador: _____

Fecha: _____

Investigación: _____

1. ¿La investigación realizada por el personal del Programa de Gestión Local le ayudó al desarrollo su organización?

2. ¿De qué manera la investigación le ayudó a la organización?

3. ¿Qué beneficios le dejó la investigación a la organización?

4. ¿Se sintió usted satisfecho con la investigación realizada por parte del PGL? ¿Por qué?

5. ¿Qué sugerencias le daría al PGL para mejorar este tipo de investigaciones?

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN